

**ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УДК: 338:43 (575.1)

ББК: 84 (таджик 2)

Н-50

На правах рукописи



Неъматов Илхомидин Усмонович

**РАЗВИТИЕ ТОВАРНЫХ РЕСУРСОВ
РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА
(НА МАТЕРИАЛАХ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.03 – Региональная
и территориальная экономика**

Научный руководитель:

доктор экономических наук, доцент
Аминов Иномджон

Душанбе – 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращенных слов	3
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ТОВАРНЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА.....	14
1.1. Сущность и содержание регионального продовольственного рынка	14
1.2. Дефиниция понятия и факторы формирования товарных ресурсов регионального продовольственного рынка.....	29
1.3. Возрастание роли местных ресурсов в решении проблем обеспечения населения продуктами питания в условиях мирового продовольственного кризиса в регионах.....	46
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ТОВАРНЫХ РЕСУРСОВ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ.....	60
2.1. Состояние и тенденции развития товарных ресурсов регионального продовольственного рынка.....	60
2.2. Роль импортно-экспортных операций в пополнении и развитии товарных ресурсов регионального продовольственного рынка.....	75
2.3. Тренды и закономерности развития регионального продовольственного рынка.....	89
2.4. Оценка самообеспеченности населения области продуктами питания местного производства.....	101
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТОВАРНЫХ РЕСУРСОВ И ЕМКОСТИ РЫНКА РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ.....	119
3.1. Прогнозные расчеты товарных ресурсов и оценка самообеспеченности населения региона продуктами питания местного производства.....	119
3.2. Прогнозирование развития емкости общего объема и структуры регионального продовольственного рынка на период до 2030 года.....	143
3.3. Приоритетные направления обеспечения развития местной товарной ресурсной базы регионального продовольственного рынка.....	154
Выводы и предложения.....	172
Рекомендации по практическому использованию результатов исследования.....	175
Список использованной литературы.....	178
Список авторских публикаций по теме исследования.....	199
Приложения.....	202

Список сокращенных слов:

ВАК – Высшая аттестационная комиссия

ГБАО – Горна – Бадахшанская автономная область

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

ФАО - Международная продовольственная и сельскохозяйственная организация – ФАО (англ. Food and Agriculture Organization)

США – Соединённые Штаты Америки

ООН – Организация Объединённых Наций

COVID-19 – Пандемия из-за распространения коронавируса SARS-CoV-2

ДРК – Демократическая Республика Конго

РРП – Районы республиканского подчинения

СНГ – Содружество Независимых Государств

ВУЗ – Высшая учебная заведения

ВТО – Всемирная торговая организация

Млн - миллион

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Благосостояние населения в значительной степени обусловлено уровнем продовольственного обеспечения, основным источником которого является рынок продовольственных товаров. Исходя из этого, формирование товарных ресурсов продовольственного рынка становится одним из основных социально-экономических задач государства.

Товарные ресурсы продовольственного рынка главным образом формируются за счет местного сельскохозяйственного и промышленного производства. Из-за непригодных природно-климатических условий или экономической невыгодности производства, ряд товаров могут поставляться посредством импорта из-за рубежа. Это также относится и к Республики Таджикистан, включая ее регионов.

Уважаемый Президент Республики Таджикистан, Лидер нации Эмомали Рахмон в своем Послании «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 28 декабря 2023 года подчеркнул: «В связи с развитием экономики современного мира и разрывом традиционной цепочки поставок товаров и продукции, ростом населения, а также вследствие изменения климата и его негативных последствий – продолжающиеся засухи и нехватки воды, в том числе в нашем регионе, растет спрос на воду и сельскохозяйственную продукцию.

Наряду с этим быстрое изменение состояния мирового продовольственного рынка и постоянный рост цен на продовольственную продукцию побуждают нас уделять первоочередное внимание улучшению состояния сельского хозяйства, увеличению производства продукции, развитию агропромышленных комплексов и таким образом обеспечению продовольственной безопасности страны» [8].

В этом плане появляется новая задача по повышению уровня самообеспеченности страны продуктами питания местного производства.

Решение поставленных задач имеет немаловажное значение в рамках регионов. Обеспечение развития товарных ресурсов регионального

продовольственного рынка и повышение самообеспеченности регионов продуктами питания местного производства становятся приоритетными направлениями. Исходя из этого, актуальным становится исследование тенденций и определение основных ориентиров развития товарных ресурсов регионального продовольственного рынка.

Степень изученности и разработанности проблемы. Исследованию рынка продовольственных товаров в Республике Таджикистан и в ее отдельных регионах посвящено множество научных работ. Значительный вклад в исследование названных проблем внесли отечественные ученые И. Аминов, У. С. Асрорзода, Д. Д. Бободжониён, А. А. Бойматов, Т. Б. Ганиев, М. Джамshedов, М. Х. Исайнова, З. К. Зарифзода, Г. Б. Комарова, А. А. Мадаминов, Н. Ф. Нидоев, Дж. С. Пиризода, Р. К. Раджабов, Л. Х. Саидмуродзода, И. А. Сатторов, Х. Н. Факеров, С. Х. Хабибов, М. М. Шарифзода и др.

Изучением развития продовольственного рынка посвящено немалое количество работ зарубежных и российских ученых: Л. В. Архиповой, И. К. Беляевского, С. Л. Брю, А. М. Васильева, С. С. Ворокова, А. Н. Демьяненко, Е. Б. Дворякиной, Г. М. Зинчук, М. М. Ишмуратова, Е. В. Ковалева, Е. Н. Кисилевой, Н. В. Кудреватых, Альфред Маршалла, А. С. Новоселова, А. В. Орлова, А. В. Савельевой, Л. Ф. Столмова, С. Г. Струмíлин, О. С. Трибушининой, С. С. Фирсенко, Г. И. Черкасова, Ю. Т. Шмидта, Э. Энгеля и др.

Вопросам формирования и развития товарных ресурсов рынка продовольственных товаров посвящены научные труды зарубежных авторов Д. И. Бабина, Б. И. Гоголя, В. В. Иванова, З. О. Тумановой и др. В Республике Таджикистан вопросы развития товарных ресурсов продовольственных товарных рынков рассматривались в рамках исследований рынка продовольственных товаров И. Аминовым, Г. Б. Комаровой, З. К. Зарифзода, И. А. Сатторовым, Н. Я. Якубовой и др.

В стране изучению развития товарных ресурсов регионального продовольственного рынка, уделялось недостаточного внимания. Проблемы

самообеспечения регионов продуктами местного производства остаются малоизученными. Исходя из этого, можно отметить своевременность данного исследования.

Связь исследования с программами или научными темами. Выполненная работа проводилась в рамках основных положений Посланий и программных речей Президента Республики Таджикистан, Лидера нации, уважаемого Эмомали Рахмона по вопросам продовольственного обеспечения республики, связана с практической реализацией целей Национальной стратегии Республики Таджикистан на период до 2030 г., достижением стратегической цели страны по продовольственной безопасности, а также программами отраслевого и рационального развития регионов страны.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Целью данного исследования является углубление теоретических основ и разработка прикладных рекомендаций по развитию товарных ресурсов и расширению емкости продовольственного рынка Согдийской области, ориентированных на повышение уровня самообеспеченности региона продуктами питания за счет интенсификации местного производства и более полного удовлетворения потребностей населения в продовольственной продукции.

Задачи исследования. В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи диссертационного исследования:

- анализ и конкретизация интерпретации экономических категорий «региональный продовольственный рынок» и «товарные ресурсы», обоснование возрастания роли и вклада местного производства в формировании товарных ресурсов рынка продовольственных товаров региона;
- изучение трендов и закономерностей развития товарных ресурсов на продовольственном рынке региона;
- анализ тенденций развития общего объема и структуры розничной продажи продуктов питания на продовольственном рынке региона;

- предложение методики оценки самообеспеченности региона продуктами питания местного производства и её практическая реализация;
- определение перспектив развития товарных ресурсов продуктов питания по группам в области и прогнозная оценка самообеспеченности региона ими;
- прогнозирование емкости рынка основных групп пищевых товаров по основным группам и разработка направлений развития продовольственного рынка региона.

Объектом исследования являются товарные ресурсы регионального продовольственного рынка Согдийской области.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессах формирования и развития товарных ресурсов регионального продовольственного рынка.

Гипотеза исследования заключается в том, что в современных условиях мирового продовольственного кризиса резко возросла роль местных товарных ресурсов продовольственных товаров в обеспечении потребностей населения и необходимость повышения уровня самообеспеченности регионов продуктами питания. Развитие производства продуктов питания в республике и ее регионов существенно повлияет на уровень удовлетворения потребностей населения на продовольствие.

Теоретической основы диссертации послужили основополагающие высказывания Лидера нации, Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмон, законодательные нормативно-правовые документы, программные документы по обеспечению развития и регулирования товарных ресурсов региональных продовольственных рынков и их развития, научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам регионального продовольственного рынка и его товарного обеспечения.

Информационной базой диссертационной работы послужили официальные данные Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан и его Главного управления в Согдийской области, Управления сельского хозяйства Согдийской области, монографии, научные статьи,

материалы периодических и специализированных отраслевых изданий, интернет-ресурсы по вопросам развития продовольственных рынков и товарных ресурсов.

Исследовательская база. Исследовательская работа проводилась на кафедре экономика предприятий и предпринимательство Таджикского государственного финансово-экономического университета в 2022-2025 гг.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в углублении теоретических основ и разработке прикладных рекомендаций по развитию товарных ресурсов регионального продовольственного рынка Согдийской области, направленных на расширение его емкости и повышение уровня продовольственной самообеспеченности региона за счет обеспечения роста производства местной продукции.

К наиболее существенным результатам, содержащим элементы новизны, относятся:

1. Раскрыто содержание экономической категории «региональный продовольственный рынок» и уточнено понятие «товарные ресурсы» продовольственного рынка региона, обосновано возрастание роли товарных ресурсов местного производства в решении проблем обеспечения населения продуктами питания в условиях усугубляющего мирового продовольственного кризиса.

2. Определены тенденции развития товарных ресурсов продовольственного рынка региона, выражающиеся в росте объемов выпуска продуктов питания местного производства и расширении импорта тех продуктов, которые невозможно или нецелесообразно производить в регионе, при одновременном стимулировании импортозамещения.

3. На базе анализа общего объема и структуры розничного товарооборота, а также потребительских расходов домашних хозяйств (по данным выборочных обследований) дана оценка уровня развития рынка продовольственных товаров Согдийской области, характеризующаяся относительно высокими темпами

роста реализации товаров животноводства и плодоовощной продукции при относительно низких темпах роста реализации мучных изделий и картофеля.

4. В рамках исследования была проведена оценка уровня самообеспеченности региона продуктами питания местного производства, основанная на сравнении объемов производства с фактическими и нормативными уровнями потребления: а) общие объемы производства таких товаров, как овощи, бахчевые, плоды и ягоды, виноград, картофель и яйца, превышают объемы их фактического потребления в регионе. Данный профицит сохраняется и при сравнении с общим объемом потребностей, рассчитанным на основе физиологических норм потребления, что создает возможности для увеличения экспортных поставок в зарубежные страны и вывозов в другие регионы республики; б) общие объемы производства мяса и мясных товаров, рыбы и морепродуктов, растительного масла и кондитерских изделий не покрывают как общие объемы их потребления, так и объемы потребностей, рассчитанных на уровне физиологических норм. Эти товары в значительных объемах поступают на рынок через импорт и завозятся из других регионов республики. Данные выводы исследования подчеркивают необходимость увеличения производства продуктов питания и развития импортозамещения в регионе.

5. Осуществлены прогнозные расчеты развития региональных товарных ресурсов по группам товаров на основе факторных моделей, что позволило определить перспективный уровень самообеспеченности региона местными продуктами на период до 2030 г. и обосновать необходимость стимулирования развития сельского хозяйства, промышленности продовольственных товаров и импортозамещения.

6. Рассчитаны прогнозные значения емкости рынка основных групп продуктов питания и определены приоритетные направления развития регионального продовольственного рынка в области, включая развитие сети подсобных хозяйств крупных компаний, объектов инфраструктуры хранения, кластеризации хозяйствующих субъектов рынка.

Основные положения исследования, выносимые на защиту:

1. Доказана необходимость увеличения использования ресурсов местного производства для решения проблемы продовольственного обеспечения населения региона в условиях усугубляющего мирового продовольственного кризиса.
2. Выявлены тенденции развития товарных ресурсов регионального продовольственного рынка, включающие рост местного производства, импорт необходимых продуктов и стимулирование импортозамещения.
3. Осуществлена оценка уровня развития продовольственного рынка региона на основе анализа динамики розничной продажи основных групп пищевых товаров и структуры потребительских расходов домашних хозяйств.
4. Предложена и апробирована методика оценки уровня самообеспеченности продовольственного рынка региона пищевыми продуктами собственного производства.
5. Разработаны и реализованы факторные модели для прогнозирования уровня развития региональных товарных ресурсов по группам товаров и предложены научно-обоснованные рекомендации по стимулированию развития сельского хозяйства, промышленного производства и импортозамещения.
6. Разработан прогноз емкости рынка основных групп продуктов питания и обоснован комплекс ключевых направлений развития регионального продовольственного рынка.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в уточнении содержания экономических категорий «региональный продовольственный рынок», «товарные ресурсы» и совершенствовании теоретических основ процессов формирования и развития товарных ресурсов продовольственного рынка региона, положений в части развития сельскохозяйственного производства и целесообразности импорта некоторых продуктов питания, регулирования системы продовольственного обеспечения.

Практическая значимость исследования заключается, в том, что содержащиеся в ней практические рекомендации по развитию товарных

ресурсов регионального продовольственного рынка направлены на улучшение обеспечения населения продуктами питания, повышения уровня самообеспеченности продовольственного рынка области товарами местного производства.

Степень достоверности результатов исследования обусловлена глубоким анализом научной литературы, официальными данными Главного управления Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, Главного управления сельского хозяйства Согдийской области, агрегированными данными международных организаций, адекватностью объемов материалов исследования и методологии прогнозных расчетов, а также внедрением результатов исследования в деятельности региональных органов государственного управления.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Содержание диссертации, ее научная новизна соответствуют паспорту специальности ВАК при Президенте Республики Таджикистан по специальности 08.00.03 – Региональная и территориальная экономика по следующим пунктам: 2. Территориальное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения предприятий, фирм малого и среднего бизнеса, экономических кластеров, предприятий общественного сектора, домохозяйств; 7. Локальные рынки, их формирование, функционирование и взаимодействие; межрегиональная торговля. Теория новой экономической географии; 12. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально –экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы; 24. Развитие агропромышленного комплекса в регионах, пространственные и территориальные особенности развития сельского хозяйства.

Личный научный вклад соискателя в исследовательскую работу. Выбор и обоснование темы, план исследования, ее цель и задачи определены

лично автором. Исследование проводилось самостоятельно. Научная новизна и ее основные пункты, положения исследования, выносимые на защиту, получены соискателем. Автор внес значительный вклад в теоретические и методические основы формирования и развития товарных ресурсов регионального продовольственного рынка, совершенствовании анализа и прогнозирования товарных ресурсов и емкости исследуемого рынка, повышению уровня самообеспеченности региона продуктами питания местного производства, определении направлений обеспечения развития товарных ресурсов продовольствия для рынка области.

Апробация результатов исследования. Разработки и предложения автора по результатам исследования использованы и используются в деятельности Управления экономического развития, торговли и мониторинга Исполнительного аппарата государственной власти Согдийской области (справка о внедрении №136 от 11.11.2024 г.) и Главного управления сельского хозяйства Согдийской области (справка о внедрении №1/02-317 от 02.12.2024 г.) Теоретические и практические результаты диссертационной работы используются в процессе преподавания учебных дисциплин: «Менеджмент», «Управленческие решения», «Маркетинг», «Экономика предприятия», «Макроэкономика» в Таджикском государственном финансово-экономическом университете (справка о внедрении за № 952/04 от 26.11.2024г.).

Основные положения и результаты, полученные в исследовании, обсуждались и докладывались на международных, республиканских, общеуниверситетских научно – практических конференциях: Международной научно-практической конференции по теме «Таможенные органы и их роль в обеспечении экономической безопасности» (Душанбе, 2024); Международной научно-практической конференции на тему «Развитие предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики» (Душанбе, 2023), Общеуниверситетской научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава, магистрантов, докторантов и студентов, посвященной «30-летию принятия Конституции Республики Таджикистан и

Году правового просвещения» (Душанбе, 2024); Научно-теоретической конференции «Годы развития промышленности (2022-2026)» (Душанбе, 2023), Научно-теоретической конференции, посвященной «Двадцатилетию изучения и развития естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования (2020-2040)» (Душанбе, 2020), Научно-теоретической конференции преподавателей и студентов ФЭИТ, посвященной году семьи (Душанбе, 2015).

Публикации по теме диссертации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 20 научных работ, общим объёмом 21,3 п. л., в том числе 10 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и 1 монография.

Объём и структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, приложений. Объем диссертационной работы составляет 240 страниц машинописного текста, включает 55 таблиц, 5 рисунков, 2 диаграммы и 6 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ТОВАРНЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

1.1. Сущность и содержание регионального продовольственного рынка

Новый этап социально-экономического развития Республики Таджикистан в годы суверенитета страны характеризуется возрастанием роли и значением регионов в обеспечении населения продовольственными товарами путем наращивания их производства на местах. Для социально-экономического развития регионов и обеспечения их продовольственной безопасности, большое значение имеет развитие региональных рынков продуктов питания, которые в условиях рыночной экономики играют ключевую роль в доведении продуктов питания до конечного потребителя, решают проблемы, связанные с удовлетворением повседневных потребностей местного населения в пище и обеспечении их жизнедеятельности. Региональные рынки продовольственных товаров выполняют функции купли-продажи продуктов питания и удовлетворения первоочередных потребностей населения регионов в продовольствии. Именно они формируют необходимые условия для решения вопроса о доступности продовольственных товаров населению.

С другой стороны, продовольственные региональные рынки играют важную роль в обеспечении занятости населения территорий на рынке труда, а также и в пополнении республиканского и региональных бюджетов.

Исходя из вышеизложенного, в первую очередь, важное значение приобретает определение самого понятия рынка. Рынок как экономическая категория, формировался и развивался с появлением товарного производства. В экономической литературе существует множество определений дефиниции понятия «рынок».

Рынок в классическом понимании представляет собой место купли-продажи товаров. С древних времен под понятием «рынок» понимали места, где совершаются массовый обмен товаров. Впервые понятие дефиницию рынка дал античный ученый Аристотель (384-322 гг. до н.э.). Под понятия рынка он подразумевал, что покупатели стараются покупать качественные товары по относительно низкой цене, а продавцы – продавать товары по более высокой для себя цене [121, С. 71].

Основоположник классической политической экономии А. Смит определил решающую роль рынка в регулировании и развитии товарного производства. Он назвал рынок «невидимой рукой», стихийным регулятором товарного производства [121, С. 71].

В процессе развития теории и практики общественного производства содержание понятия «рынок» постепенно обогащался. В настоящее время исследователи по-разному дают определение интересующего нами понятия.

Немалый вклад в определении дефиниции рынка вложили российские ученые. Так, Л. В. Архипова и Н. Ф. Баев дали следующее определение: «рынок как категория товарного хозяйства представляет собой сферу товарно-денежного обращения и охватывает совокупность конкретных отношений и связей между производителями и потребителями товаров, обеспечивая общественный обмен продуктами труда» [68, С. 7-8]. Другой российский ученый Л. Ф. Столмов определяет рынок как «совокупность социально-экономических процессов и отношений в сфере обмена (обращения), посредством которых реализуется стоимость товаров, и находят окончательное признание, заключенные в товаре, общественные затраты труда» [107, С. 7].

Представляет большой интерес определение профессора Орлова А. В.: «рынок – это сложнейшая система взаимоотношений производителей и потребителей, их хозяйственных связей, включая прямые многозвеньевые контакты с участием посредников» [94, С. 26].

Заслуживает внимания определение ученого-экономиста Аминова И.: «рынок в классическом понимании представляет собой сферу обмена и

характеризуется совокупностью экономических отношений между производителями и потребителями по поводу купли и продажи товаров и услуг» [66, С. 9].

Однако, в приведенных определениях, на наш взгляд, не уделяется внимание рынкам услуг и информации.

В этом плане более полноценным является определение К. Макконелла и С. Брю: «рынок – это институт, или механизм, сводящий вместе покупателей (предъявителей спроса) и продавцов (тех, кто обеспечивает предложение) отдельных товаров и услуги» [86, С. 45].

Ученый-экономист И. А. Ревинский, определяет понятие «рынок» в узком и широком смысле, считая, что «в узком смысле рынок – просто место, где встречаются спрос и предложение товаров и услуг и формируются их цены, т.е. рынок представляется как совокупность сделок, осуществляемых в определенной сфере экономики и на конкретной территории. В широком смысле рынок является сложнейшим экономическим организмом, который обеспечивает обращение потребительских товаров, услуг, средств производства, денег, капиталов, жилья, технологий и др.» [97, С. 72].

Здесь уместно привести высказывание ученого Х. Н. Факерова, который справедливо отмечает, что «важнейший товар – информация о количественных и качественных характеристиках спроса на потребительские товары и услуги, тенденциях изменения производства и потребления, денежных доходов, составляющих основу функционирования рынка информацией» [110, С. 26].

Панченко В. В. отмечает, что «информация как товар обычно существует в форме продажи права собственности или продажи права пользования. ... Информация – это не обычный товар. И этот факт никак нельзя не учитывать. Считается, что при купле – продаже информации можно говорить лишь о праве ее использования» [41].

Рынок информации – это совокупность социально-экономических отношений по поводу сбора, обработки, систематизации информации и ее продажи конечному потребителю.

В Республике Таджикистан рынок информации пока недостаточно развит, но по мере развития рыночных отношений он формируется и развивается. Поэтому при определении понятия рынка – это необходимо учитывать.

Таким образом, на рынке осуществляется купля-продажа вещественных продуктов труда, услуг и информации. Однако в вышеприведенных работах, не уделяется должное внимание и такому специфическому товару, как рабочая сила. Рынок труда определяется отношениями купли-продажи рабочей силы, в нем совершается обмен способности к труду на заработную плату.

На наш взгляд, понятие товар следует рассмотреть более шире. Товар – это продукт труда, способный удовлетворить человеческие потребности и предлагается рынку с целью продажи и получения прибыли

К товарам относятся материальные или нематериальные блага, производимые для удовлетворения потребностей людей и являющиеся объектом обмена на рынке: вещественные блага, услуги, рабочая сила и информация (идеи).

Все товары можно разделить на две категории: а). потребительские, предназначенные для прямого использования людьми. К ним относятся продукты питания, одежда, обувь, посуда, ковры, электроника, автомобили и т. д.). б). производственные, предназначенные для предприятий и организаций для производства других товаров или же оказания услуг. Это – сырьё, материалы, машины, оборудования и комплектующие к ним изделия. Товары также подразделяются на вещественные (материальные) и невещественные (нематериальные). К первым относятся все товары, которых можно потрогать, ко вторым – услуги, которых невозможно потрогать (бытовые, парикмахерские, транспортные, по ремонту холодильников и т. п.).

Исходя из вышеизложенного, можно уточнить понятие «рынок» следующим образом. Под рынком следует понимать совокупность социально-экономических отношений и процессов между поставщиками (производителями, посредниками, продавцами) и потребителями (население и

юридические лица) товаров в сфере обращения, относительно их купли-продажи (товарно-денежного обмена).

Следовательно, рынок и товар являются сложнейшими социально-экономическими явлениями. Естественно, рынок имеет множество видов и разновидностей, и он классифицируется по различным признакам.

Наиболее существенными признаками, по которым классифицируется рынок являются: территориальный, материально-вещественная форма товара, место товара в процессе общественного воспроизводства.

По материально-вещественной сущности товара рынок классифицируется, как выше мы обосновали, на рынки материально-вещественных товаров, услуг, рабочая сила и информации.

Материально-вещественные товары – это материальные объекты, к которым можно прикоснуться. К основным признакам материально-вещественных товаров относятся то, что они имеют физическую форму, осязаемые, их производство, распределение и хранение отдельно от процесса производства. Например, еда, одежда, обувь, автомобили, самолёты, телевизоры, холодильники, ручки, книги, сооружения и т. д.

По данному признаку рынки классифицируются на потребительский рынок и рынок средства производства. Потребительский рынок, в свою очередь делится на рынки продовольственных и непродовольственных товаров. Рынок продовольственных товаров можно классифицировать на рынки хлебобулочных изделий, кондитерских товаров, овощей, фруктов и т.д.

Таким образом, рынок является сложной экономической системой. В этой системе, нас интересует рынок продовольственных товаров. Он включает совокупность актов купли-продажи продуктов питания в сферах оптовой, розничной торговли и общественного питания. В этом плане заслуживает внимание мнение молодого исследователя И. А. Сатторова, который определяет продовольственный рынок, «как совокупность организационно – хозяйственных связей и экономических отношений между участниками воспроизводственного процесса, инфраструктуры по обеспечению потребности

населения в продуктах питания в широком ассортименте и высокого качества» [169, С. 18].

По территориальному признаку рынок классифицируется на мировой рынок, внутренние рынки отдельных стран, региональные рынки внутри стран, локальные рынки отдельных городов и районов. Так, мировой рынок, в свою очередь, классифицируется по материально-вещественной форме товара на мировые рынки средств производства, предметов потребления, услуг, рабочей силы, информации. Далее мировой рынок потребительских товаров можно классифицировать на мировые рынки продовольственных и непродовольственных товаров, мировой рынок продовольственных товаров – на мировые рынки зерна, мяса и мясопродуктов, сахара, масла растительного, безалкогольных напитков и т.д.

Рынки отдельных государств (национальные рынки) формируются и развивается в форме региональных рынков, которые, главным образом, зависят от территориального разделения общественного труда. На их формирование и развитие влияют также исторические, национально-бытовые обычаи и традиции, а также рельеф местности и природно-климатические условия.

Внутренний рынок отдельных государств классифицируются по материально-вещественной форме товара аналогично, как мировой рынок.

Региональные рынки также, как и классификации рынка в целом подразделяются по вышеприведенным критериям.

В части определения понятия потребительского рынка, элементом которого является продовольственный рынок, на наш взгляд, более точное определение дает профессор Факеров Х. Н: «потребительский рынок следует определить, как систему социально-экономических отношений, порождаемых производством, распределением, обменом, и потреблением» [110, С. 29]. Следовательно, он охватывает все фазы процесса общественного воспроизводства. Только, в этом случае, можно правильно определить тенденции и перспективы его развития, что имеет важное значение для удовлетворения платежеспособных потребностей, т.е. спроса населения.

Потребительский рынок – это ёмкое понятие. В экономические литературе дается разная его классификация. На наш взгляд, более всеохватывающей является следующее:

- рынок продовольственных товаров (продуктов питания и питьевой воды);
- рынок непродовольственных товаров (одежды, обуви, ювелирных изделий, хозяйственных товаров, парфюмерно-косметических товаров, галантерейных товаров, предметов быта и т. д.);
- рынок услуг (коммунальные, медицинские, транспортные, бытовые, услуги связи, образовательные, медицинские, туристические, культурно-оздоровительные и т. д);
- рынок жилья и помещений (квартир, домов, коммерческих, производственных и других зданий).

Как выше отметили, по территориальному признаку вышеприведенные виды рынка бывают мировыми, национальными или внутренними рынками отдельных стран и региональными.

С точки зрения нашего исследования, нас интересуют региональные рынки продовольственных товаров.

В современных условиях, исследователями разных сфер наук (экономических, политических, географических и т.д.) широко используется термин «регион», что свидетельствует о его значении в развитии стран мира и их социально-экономической жизни.

Регион – слово латинского происхождения (regio – «страна», «область») и обозначает определенную территорию (в пределах определенной границы), обладающую целостностью и взаимосвязью её составных элементов (природных ресурсов, экономикой, трудовыми ресурсами, социальной защиты населения, экономическими связями с других территорий и т.д.)

В экономической литературе дается определений данного понятия многими авторами, в чьих трудах приводится дефиниция «регион»:

Уолтер Изард (Айзард), Э. Б. Алаев, Ф. Д. Кожурин, Н. Н. Некрасов, В. С. Бильчак, Г. В. Гутман, А. И. Добрынин и др.

Основателем региональной науки является У. Изард (Айзард) – американский экономист и географ, представитель школы пространственного анализа в географии. По его мнению, «употребление слова «региональная» означает систематический подход к пространству с точки зрения человеческого обитания. «Региональная наука» представляет собой соединение данных методов анализа, взятых из разных социальных наук, объединяемых тем, что «региональная наука» рассматривает их пространственно и с применением математических моделей. Она изучает конкретные территориальные сочетания, системы городов и города как сложные системы и т. д.» [53].

По мнению Э. Б. Алаева, «под регионом понимается локализованная территория, обладающая единством, взаимосвязанностью составляющих элементов, целостностью, причём эта целостность – объективное условие и закономерный результат развития данной территории» [65, С. 22-23].

Регион представляет пространственную единицу, территорию, обладающую географическими границами, в рамках которых имеют место определенные признаки, обеспечивающие различить среди других территорий. Подобной трактовки придерживается академик Н. Н. Некрасов: «регион – это большая территория страны с примерно одинаковыми природными условиями, а главным образом, с характерной направленностью развития производительных сил, в основе которого состоит сочетание комплекса природных ресурсов и соответствующей социальной структуры» [88, С. 29].

С точки зрения нашего исследования большой интерес представляет экономическая трактовка понятия «регион». В рамках экономического подхода Ф. Д. Кожурин определяет регион как «часть народнохозяйственного комплекса страны, который отличается по географическим условиям и природно-ресурсной специализации. Он является относительно замкнутым в производственно-техническом и в экономическом отношении» [83, С. 8].

Интересным является определение В. П. Самариной: «Регион – это относительно самостоятельная, способная к саморазвитию целостная социально-экономическая система, обладающая определённым набором природных ресурсов, экономическим потенциалом и человеческим капиталом, которая, в целях поддержания устойчивости единого экономического пространства, повышения эффективности его развития и качества жизни населения, интегрируется с другими регионами» [28].

Таким образом, регион в экономической трактовке подразумевается, как часть территории, в которой существует сложившаяся система связей между хозяйствующими субъектами, имеет относительно самостоятельную систему сферы экономики, социального развития, всего социально-экономического комплекса со своей структурой связью с внешней и внутренней средой.

В основе понятия «регион» лежит воспроизводственный процесс, охватывающий все его фазы, сменяющие друг друга: производство, распределение, обмен, потребление.

В регионах функционируют определенные экономические институты, регулирующие поведение хозяйствующих субъектов и определяющие способы их взаимосвязей и взаимодействия. К ним относится и рынок.

Региональный рынок – это самостоятельная часть внутреннего рынка, характеризующаяся совокупностью экономических отношений между производителями и потребителями товаров (средств производства и предметов потребления, услуг, рабочей силы, информации) по поводу их купли-продажи в рамках определенной территории страны.

Составной самостоятельной частью регионального рынка является региональный потребительский рынок. Он в свою очередь, делится на региональный рынок продовольственных товаров, региональный рынок непродовольственных товаров и рынок услуг.

Региональный продовольственный рынок, как относительно самостоятельная часть регионального рынка, характеризует социально-экономические отношения и процессы по поводу производства, распределения,

обмена и потребления продуктов питания в определенной территории (определенном регионе).

Понятие «региональный продовольственный рынок» является синтезом понятий «региональный рынок» и «продовольственный рынок». Прежде чем более четко определить дефиницию регионального продовольственного рынка отметим, что в экономической литературе широко применяется и понятие локальный рынок продовольственных товаров.

В словаре Т. Ф. Ефремовой понятие локальный определяется как: «1. Ограниченный определенным местом, не выходящий за известные пределы. 2. Свойственный определенному месту, данной местности» [30].

Д. Н. Ушаков в своем словаре «Толковый словарь русского языка» отмечает, что «Локальный, ая, ое [от лат. *localis*] (книжн. офиц.). Местный, свойственный только определенному месту, не выходящий за определенные пределы» [63].

Отметим и то, что в интернет ресурсах в качестве синонима локальный приводятся слова «региональный, территориальный, зональный, районный, областной» [57]. А в качестве синонима слова региональный – «местный, областной, районный, территориальный, вернакулярный, краевой, зональный, локальный, окружной, провинциальный, поместный» [58].

Таким образом, определения в словарях русского языка и изучение синонимов слова «региональный» и «локальный» показывают, что они, являясь синонимами и обозначают определенную территорию, в которой локализованы те или иные общественные, социально-экономические, политические, управленческие явления.

Таким образом, региональный продовольственный рынок является территорией определённой местности, в пределах которой локализовано рынок продуктов питания. Его можно представлять, как пространственное поле товарно-денежных отношений продуктов питания.

В экономической литературе даются разные определения дефиниции понятия регионального продовольственного рынка. Так, исследованиям

региональных рынков посвящены работы таких зарубежных и отечественных исследователей, как А. Н. Демьяненко [75, 284 с.], А. С. Новоселов [90, 446 с], Кудратов Р. Р. [146, С. 70-74], Шарифов З. Р., [117, 412 с.], Мирсаидов А. Б. [149, С. 10-12], Факеров Х. Н. [110, 280 с.], Аминов И. [66, 180 с.].

Поскольку, ранее нами были освещены дефиниции «рынок», «регион», «продовольственный рынок» подробно не останавливаясь на определения приведенных авторов отметим, что ими продовольственный региональный рынок рассматривается как рынок продуктов питания определенной территории.

В то же время, приводим некоторые определения, которые более четко характеризуют дефиниции понятия региональных рынков. Так, по мнению, Иванова В. В.: «Региональный потребительский рынок представляет собой пространственное поле реализации товарно-денежных отношений, территориальную организацию сферы обращения, обеспечивающую на основе развитых товарно-денежных отношений удовлетворение потребностей населения при минимальных издержках обращения» [165, С. 8].

Исследователь Н. В. Кудреватых дает следующее определение интересующего нами понятия: «под определением регионального продовольственного рынка понимается система экономических отношений производителей, посредников, продавцов, потребителей товаров (работ, услуг) и органов регулирования их взаимоотношений в целях удовлетворения потребностей юридических и физических лиц в продуктах питания и получения прибыли, функционирующих на территории единицы административно-территориального образования страны» [147, С. 107-113].

По мнению исследователя Аминова И.: «региональный продовольственный рынок – это система экономических отношений и процессов, охватывающих все фазы общественного воспроизводства между хозяйствующими субъектами (производителей, посредников, продавцов) и покупателями (производителей и потребителей) по поводу купли и продажи продовольственных товаров в рамках определенной территории» [66, С. 13].

Таким образом, анализ различных подходов к определению регионального рынка продовольственных товаров свидетельствует о том, что в экономической литературе еще не сложился общий теоретический подход, объясняющий процессы его формирования и развития.

Исходя из вышеизложенных мнений, на наш взгляд, под региональным продовольственным рынком следует понимать рыночное экономическое пространство, охватывающее все фазы общественного воспроизводства и характеризующееся специфическими особенностями территории (географическими границами), где происходят экономические отношения и процессы между производителями товаров, посредниками, торгующими хозяйствующими субъектами и покупателями (потребителями) продуктов питания по поводу их купли-продажи.

В целом, региональный продовольственный рынок рассматривается как система отношений обмена продовольственных товаров, находящаяся в пределах определенной территории и присущих ему определенных границ. Границы регионального продовольственного рынка как правило совпадают с границами административных образований внутри страны. Применительно к Республике Таджикистан, это границы ГБАО (Горно-бадахшанской автономной области, Хатлонской и Согдийской областей, г. Душанбе, районов республиканского подчинения, городов и районов в составе ГБАО и областей.

На продовольственном рынке каждого региона действуют многочисленные хозяйствующие субъекты: производители продовольствия (сельскохозяйственные и промышленные структуры), посредники, продавцы и покупатели, т.е. производители продовольственных сырьевых товаров, готовых продуктов питания и конечные потребители (население).

Схему функционирования, взаимодействий и взаимообусловленности хозяйствующих субъектов и республиканских, региональных органов управления регионального продовольственного рынка можно показать следующим образом (рис. 1).

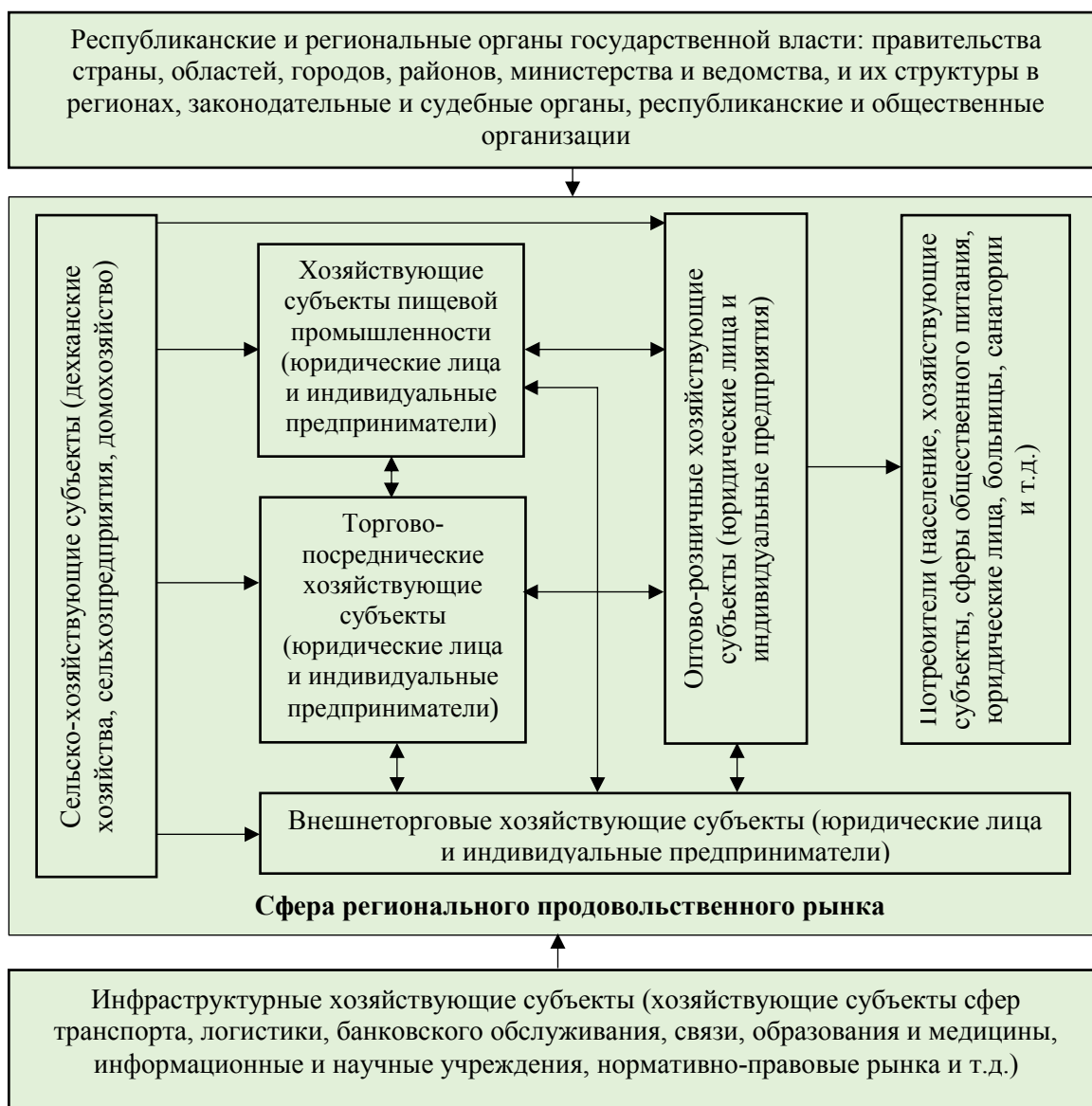


Рисунок 1.1. – Схема функционирования, взаимодействия и взаимообусловленности хозяйствующих субъектов регионального продовольственного рынка

Источник: составлено автором.

В приведенной схеме достаточно ясно и полно показана схема функционирования, взаимодействия и взаимообусловленности хозяйствующих структур, инфраструктурных субъектов, органов государственной и местной властей в рамках регионального рынка продовольственных товаров.

В большом четырехугольнике показана схема функционирования, взаимодействия и взаимообусловленности хозяйствующих структур, непосредственно занятых куплей-продажей сельхозпродуктов и готовых для потребления продуктов питания. К ним относятся:

- сельскохозяйственные хозяйствующие субъекты (дехканские фермерские хозяйства, сельхозпредприятия и домохозяйства), поставляющие сельхозпродукцию непосредственно в оптово-розничные торговые структуры (юридические лица и индивидуальные предприниматели) для последующей перепродажи окончательным потребителям, хозяйствующим субъектам пищевой промышленности (компаниям, предприятиям, индивидуальным предпринимателям), для промышленной переработки и торгующим субъектам для дальнейшей продажи населению, а также внутренним и внешним посредническим хозяйственным субъектам для дальнейшей поставки промышленным предприятиям и торгующим структурам, как внутри страны, так и за рубежом;

- хозяйствующие субъекты пищевой промышленности (промышленные юридические лица и индивидуальные предприниматели), осуществляющие закупку сельскохозяйственного сырья у сельскохозяйственных структур, внутренних и внешних посредников с целью их промышленной переработки и реализующие готовые продовольственные товары торговым и посредническим структурам для дальнейшей реализации как внутри региона и страны, так и за пределами страны;

- внутренние торгово-посреднические хозяйствующие субъекты, закупающие сельскохозяйственных продуктов и готовых к потреблению продуктов питания для дальнейшей продажи оптовым и розничным торговым структурам, промышленным хозяйствующим субъектам для промышленной переработки, а также внешнеторговым организациям и индивидуальным предпринимателям;

- внешнеторговые хозяйствующие структуры, осуществляющие закупку продовольственных товаров за рубежом и поставляющие их в промышленные структуры для использования в процессе производства и в торговые хозяйствующие субъекты для последующей продажи непосредственно потребителям продуктов;

- оптово-розничные хозяйствующие субъекты, приобретающие продовольственные товары из всех источников (сельскохозяйственных, промышленных, посреднических структур) и реализующие их конечным потребителям.

В целом, анализ хозяйственных связей хозяйствующих субъектов, непосредственно занятых во всей цепочке процесса общественного воспроизводства и купли-продажи продуктов питания показывают, что региональный продовольственный рынок является сложным явлением.

На наш взгляд для обеспечения нормального функционирования вышеприведенных субъектов регионального продовольственного рынка к связям с ними подключаются и инфраструктурные хозяйствующие субъекты (транспортные, логистические, коммунальные, коммуникационные, туристические, банковские, страховые, энергетические и другие службы). Естественно, действующие связи становятся еще сложнее.

Необходимо отметить, что органы республиканской и региональных властей (правительства республики и региональные, законодательные и судебные органы) также управляют и регулируют сферу регионального рынка продовольственных товаров. Они обеспечивают рынок нормативно-правовыми нормами, определяют порядок налогообложения хозяйствующих структур рынка, контролируют своевременную оплату налогов, соблюдения стандартов, касающихся сферы торговли и т.д.

В процессе функционирования регионального рынка продовольственных товаров также играют немалую роль общественные организации (ассоциации потребителей, дехканских фермерских хозяйств, водопользователей и другие).

Таким образом, региональный рынок продовольственных товаров играет главную роль в обеспечении продовольственными товарами населения и мелкооптовых потребителей определенной территории.

Региональный продовольственный рынок в зависимости от вида реализуемых товаров подразделяется на рынки отдельных групп продуктов питания. Наиболее верной классификацией, по мнению автора, является

деление рынка по видам товарных групп в соответствии с действующей статистической отчетностью, что позволяет располагать необходимой информацией для анализа тенденций развития рынка и принятия управленческих решений. На основе этого на уровне страны и ее регионов можно выделить самостоятельные продовольственные рынки: «– мяса, птицы и колбасных изделий; – рыбы, морепродуктов пищевые и сельди; – консервов; – животного масла; -растительного масла; – жира пищевого топленного и прочих пищевых жиров; – маргарина и маргариновой продукции; – молоко и молочной продукции; – сыра; – яиц и яйцепродуктов; – сахара; – кондитерских изделий, варенья, джема, повидло и меда; – чая; – соли; – хлеба и хлебобулочных изделий; – муки; – крупы и бобовых; – макаронных изделий; – картофеля; – овощей; – плодов, ягод, винограда, арбузов и дыни; – алкогольных напитков; – безалкогольных напитков; – прочих продовольственных товаров» [106, С. 343-344].

1.2. Дефиниция понятия и факторы формирования товарных ресурсов регионального продовольственного рынка

Процесс расширенного воспроизводства продовольственных товаров (производство, обмен, распределение и потребление) является ключевой основой функционирования региональных продовольственных рынков. В обеспечении их функционирования и развития фундаментальное положение принадлежит продовольственным товарным ресурсам.

Товарные ресурсы – это продукция, производимая внутри страны и завозимая по импорту, предназначенная для продажи населению, снабжения социальных учреждений и специального контингента потребителей, переработки и хозяйственных нужд, а также создания товарных запасов.

Следует различать понятие товарных ресурсов регионального продовольственного рынка от понятия ресурсной базы регионального продовольственного рынка.

Ресурсная база – это совокупность природных ресурсов, расположенных на территории региона или страны и используемых в хозяйственной деятельности.

Ресурсная база регионального продовольственного рынка представляет совокупность всех сельскохозяйственных и пищевых ресурсов региона, которые используются и потенциально могут быть использованы для производства продуктов питания. К ним можно отнести:

- сельскохозяйственные угодья, т.е. пашни, сенокосы, овощные и фруктовые плантации, сады, виноградники, пастбища, огороды, способствующие увеличению товарных ресурсов продовольственных товаров;
- животноводческие хозяйства, т.е. существующие и потенциальные мясные, молочные, птицеводческие, коневодческие, пчеловодческие хозяйства;
- водные ресурсы, используемые и потенциальные для орошения полей;
- климатические условия, влияющие и способствующие урожайность культур;
- плодородие почв, т.е. имеющаяся и потенциальная способность почвы обеспечивать растения необходимыми питательными веществами, включая водой и воздухом для их развития;
- лесные массивы, служащие и потенциальные источники таких продуктов питания, как ягоды, грибы, лечебных растений и других продуктов.

Таким образом, ресурсная база регионального потребительского рынка являясь широким понятием, включает в себя наряду с имеющимися источниками и все потенциальные источники продовольственных ресурсов, даже если они пока еще не задействованы в производстве. Изучение ресурсной базы регионального продовольственного рынка имеет исключительно важное значение для обеспечения роста и развития товарных ресурсов продуктов питания.

Товарные ресурсы регионального продовольственного рынка включают часть ресурсной базы, уже преобразованную в продукты питания, и предлагается для продажи (потребления).

В экономической литературе имеется небольшое количество толкования, интересующего нас понятия. Например, Туманова З. О. дает следующее определение: «Товарные ресурсы как материальная основа повышения уровня жизни населения представляют собой массу предметов потребления, поступающих для удовлетворения личных и общественных потребностей» [170]. В интернет – ресурсах встречается следующее толкование данного понятия: «Товарные ресурсы – продукция, производимая внутри страны и завозимая по импорту, предназначенная для продажи населению, снабжения социальных учреждений и спецконтингента потребителей, переработки и хозяйственных нужд, а также создания товарных запасов» [46], и т.д. Однако, эти определения являются недостаточно обоснованными и в них не включены ресурсы для образования государственных нужд и для экспорта.

Более точное определение было дано советскими учеными. Так, по мнению Гоголя Б. Н.: «Товарные ресурсы в социалистических странах – это предметы потребления, предназначенные для реализации на внутреннем рынке или для экспорта. Состоят из готовых товаров, произведённых в промышленности и в сельском хозяйстве в течение данного и предшествующих периодов, а также существующих в виде переходящих запасов или закупаемых по импорту» [18].

На наш взгляд, под товарными ресурсами продовольственных товаров следует понимать всю массу продуктов питания, находящихся в распоряжении государства и субъектов хозяйствования на определённый период времени, предназначенных для реализации на внутреннем рынке, образования государственных резервных запасов и для экспорта. К ним относятся совокупность продовольственной продукции сельского хозяйства, пищевой промышленности, поступающей по импорту и направляющаяся в торговлю для продажи населению, организациям и учреждениям для непосредственного потребления, промышленной переработки и создания резервных государственных запасов и для экспорта.

К товарным ресурсам относятся: – урожай зерна, овощей, бахчевых, плодов, ягод, винограда и других сельхозпродуктов; – произведенные продукты животноводства (мясо, молоко, яйца, рыба и др.); – продукты промышленной переработки сельскохозяйственного сырья (мука, хлебобулочные товары, макаронные изделия, масло растительное, консервы, колбасные изделия, молочные продукты и др.); – поступившие по импорту продукты питания; – продукты питания на складах производителей, посредников, торговых организаций и в пути, предназначенные для реализации на потребительском рынке, образования запасов для государственных нужд и для экспорта.

Таким образом, под ресурсной базой следует понимать все ресурсы, которые потенциально могут стать продуктами питания, а под товарными ресурсами все продукты питания находящихся в обороте на региональном рынке и доступные для потребителей.

Развитие ресурсной базы регионального продовольственного рынка осуществляться на основе улучшения сельскохозяйственных технологий, развития инфраструктуры, обучения и повышения квалификации специалистов всех отраслей регионального продовольственного рынка, привлечения инвестиций, государственной поддержки значимых сфер продовольственного рынка, использование информационных технологий (например, внедрение цифровых платформ для сбора и анализа данных о спросе, предложении и цены), обеспечения устойчивого сельскохозяйственного производства, включая органическое земледелие, снижения негативного воздействия на окружающую среду и т.д.

Таким образом, ресурсная база регионального продовольственного рынка является очень широким понятием и предметом специальных исследований, не только экономических, но и биологических и сельскохозяйственных наук.

Исходя из вышеизложенного, в нашем исследовании, основной акцент делается на развитие товарных ресурсов регионального продовольственного рынка, т.е. на увеличение объемов производства, улучшение качества продукции и обеспечение устойчивого спроса.

Исходя из вышеизложенного, важное значение приобретают такие вопросы, как определение потребностей регионального рынка в товарных ресурсах, увеличение производства тех товаров, на которые сохраняется высокий спрос, расширение ассортимента продуктов питания за счет внедрения новых товаров, улучшение логистики и инфраструктуры (развитие транспортной инфраструктуры для эффективной доставки продовольствия от производителя к потребителю, развитие сети складских и перерабатывающих мощностей, кластеризация хозяйствующих субъектов регионального рынка продуктов питания, широкое внедрение цифровых платформ для продаж и организации прямых поставок товаров от производителей к потребителям и т.д.

Важнейшим вопросом является то, что товарооборот хозяйствующих субъектов сферы товарного обращения должен быть обеспечен необходимыми товарными ресурсами.

Под товарными ресурсами регионального продовольственного рынка понимается вся масса продукции питания, для последующей реализации непосредственно потребителям, вывоза в другие регионы и поставок на экспорт. Товарные ресурсы регионального продовольственного рынка предназначены для реализации на региональном рынке, как за счет местного производства, так и по завозу из других регионов страны и по импорту, а также для вывоза в другие регионы и экспорта. Они состоят из готовых для потребления продуктов питания, произведённых в сельском хозяйстве и промышленности региона в течении года, закупаемых из других регионов, поступающих по импорту и имеющихся в виде переходящих запасов. Товарные ресурсы направляются для удовлетворения платежеспособных потребностей населения страны, региона и вывоза в другие регионы и для экспорта. Следует отметить, что они могут не охватить всей сельскохозяйственной продукции, так как определенная ее часть остаётся у производителей для внутрихозяйственных нужд и натурального потребления.

Товарные ресурсы измеряются в натуральном и стоимостном выражениях.

Основными источниками образования товарных ресурсов являются сельскохозяйственное и промышленное производства. Их развитие является необходимым условием обеспечения населения продовольственными товарами и удовлетворения самых насущных потребностей людей в соответствии с платежеспособным спросом. Недостающие товары закупаются по импорту. К источникам формирования товарных ресурсов в регионах страны включается ввоз из других регионов.

Следует отметить, что сельское хозяйство является первоисточником формирования товарных ресурсов для региональных продовольственных рынков. Оно включает выращивание, уборку и первичную переработку сельскохозяйственных культур, а также ухода за садами и питомниками и разведения животных. Именно сельское хозяйство обеспечивает человечество продуктами питания. В сельском хозяйстве различают две крупные отрасли, отвечающие на обеспечение населения продовольственными товарами: растениеводство и животноводство.

Растениеводство выращивает культурные растения, т.е. первичное сырье для производства продуктов питания. Это – валовой сбор зерновых культур, масличных растений (хлопок-сырец, подсолнечник), тонирующих культур (чай, кофе, какао), грибов, овощей, бахчевых, ягод, фруктов, винограда. Следует отметить, что в последние годы формируется новые под отрасли сферы растениеводства – грибоводства, занимающаяся культивированием и переработкой съедобных грибов (шампиньонов, вишенки и других). В Республике Таджикистан многие регионы имеют хорошие природно-климатические условия для развития данной подотрасли. Однако, данному направлению пока еще не уделяется достаточное внимание. Население республики имеет большой спрос на грибы и эту сферу нужно развивать.

Животноводство – это отрасль сельского хозяйства по разведению и ухода за сельскохозяйственными животными с целью получения мясомолочных продуктов, рыбных товаров, яиц и меда. Отрадно, что в регионах Республики Таджикистан в последние годы достаточное внимание

уделяется рыбоводству. Данная под отрасль находится в поле зрения Президента страны Эмомали Рахмона и Правительства республики.

Именно сельскохозяйственное производство продовольственных товаров позволяет обеспечивать рынок свежими продуктами растениеводства и животноводства, снабжать промышленность необходимым сырьем, расширять экспортно-импортные операции. Поэтому ее развитию необходимо уделить первостепенное значение.

Товарные ресурсы продовольственных товаров используются в следующих направлениях: рыночные ресурсы (для продажи населению), для снабжения госбюджетных учреждений и прочих государственных нужд, для промышленной переработки и потребления, и на экспорт. Применительно к регионам включается ввоз в другие регионы.

Основную массу товарных ресурсов составляют рыночные фонды, т.е. предназначенные для продажи населению, учреждений, организаций и предприятий, и образования государственных нужд в году. К ним относятся и фонд промышленной переработки, которая используется в качестве сырья для производства других видов продукции

Накопление товарных запасов является важным условием обеспечения непрерывности процессов производства и обращения товаров. Товарные запасы в сельском хозяйстве, перерабатывающей промышленности, оптовой и розничной торговле и в общественном питании выражают количество продуктов конкретного вида, находящихся в данный момент в сфере товарного обмена, в пути на определенную дату, на складах, в хранилищах.

Образование товарных запасов обусловлено рядом факторов:

- необходимостью времени для транспортировки товаров от мест производства до мест реализации конечным потребителям, включая погрузо-разгрузочные работы;
- сезонностью колебаний в периодах производства и потребления товаров;

- необходимостью сортировки, упаковки и фасовки товаров с целью преобразования производственного ассортимента в торговый ассортимент;
- особенностями территориального размещения производства продуктов внутри страны, регионов и в разных странах; – расстоянием между производителями и торговыми предприятиями и необходимостью транспортировки товаров;
- слабой материально-технической базы сельхозпроизводителей (отсутствие у них возможностей для хранения определенного объема товарных запасов).

В мировой практике существуют два противоположных подхода к формированию товарных ресурсов.

Первый подход базируется на принципы экономического либерализма и полной экономической свободы в части ввоза и вывоза продуктов по импорту и в экспорт. Данная концепция подчеркивает важность свободного рынка. Основными принципами экономического либерализма являются свободный рынок, минимальное вмешательство государства в экономику, полная свобода предпринимательства, конкуренция, свободная торговля и движение капитала между странами, справедливость и равенство возможностей. Либерализм предоставляет равные возможности для всех субъектов экономики, позволяет каждому из них иметь свободный доступ к ресурсам и рынкам, децентрализованное принятие решений. Экономические решения принимаются на уровне индивидуумов и компаний, а не органами власти.

Экономический либерализм и полная экономическая свобода способствуют созданию условий, способствующих экономическому росту, инновациям. Поддерживается идея, что свободные рынки и частные инициативы являются движущей силой экономического роста и развития.

Однако в реальной экономике часто требуется баланс между свободой и регулированием для обеспечения справедливого развития.

Второй подход предполагает достижение самообеспеченности регионов продовольственными товарами, исходя из возможностей их производства

внутри страны и основывается на протекционистской внешней политике. Он реализуется государством в целях защиты национального рынка и отечественных товаропроизводителей и участников внешнеэкономической деятельности от иностранной конкуренции.

Протекционизм как экономическая политика направлена на защиту отечественных производителей и отраслей экономики от иностранной конкуренции. Данная политика включает в себя различные инструменты:

- налоги на импортируемые товары устанавливаются более высокие, что увеличивает их цену на внутреннем рынке, тем самым отечественные товары становятся конкурентоспособными;

- квоты, т.е. ограничения устанавливаются на количество импортируемых товаров, что помогает контролировать объем импорта и защищает внутренний рынок;

- устанавливаются импортные лицензии, что позволяет контролировать объем и тип ввозимых товаров в страну;

- принимаются антидемпинговые меры, т.е. устанавливаются дополнительные тарифы на импортные товары, в результате они продаются по ценам ниже рыночных в целях защиты отечественных товаропроизводителей от недобросовестной конкуренции;

- определяются субсидии, т.е. государство определяет финансовую поддержку для отечественных производителей, чтобы снизить производственные затраты и их товары становятся более конкурентоспособными на рынке;

- устанавливаются технические и санитарные барьеры, ужесточаются стандарты качества, безопасности и здоровья, что затрудняет импорт товаров, не соответствующих их требованиям.

Протекционизм направлен на защиту рабочих мест внутри страны, защиту отечественных производителей, стимулирование и развитие внутреннего производства, развитию новых отраслей экономики, в частности сельского хозяйства, что тесно связана с темой нашего исследования.

Формирование товарных ресурсов в соответствии с принципом самообеспеченности региона продуктами питания местного производства направлено на уменьшение импорта и объемов ввоза продукции из других регионов. Оно призвано развивать сельскохозяйственное и промышленное производство в регионах.

Это особенно важно для регионов с благоприятными природными почвенно-климатическими условиями. В условиях Республики Таджикистан такой подход приемлем для Хатлонской и Согдийской областей, районов Гиссарской и Раштской долин. Для ГБАО такой подход не очень подходит, что связано с не очень благоприятными почвенно-климатическими условиями для развития сельскохозяйственного растениеводства. В автономной области на фоне более дешевых ввозимых продовольственных товаров по сравнению с продуктами местного производства, ставка на самообеспеченность продовольствием региона в практическом плане является нежелательной. Здесь естественно, требуется государственная поддержка для обеспечения населения продовольственными товарами.

Подход либерализации и свобода мировой торговли способствует открытости национальных экономик и экономическому росту стран мира, их макроэкономической стабильности, также обеспечению экономической, в частности продовольственной безопасности. При этом необходимо обеспечивать достаточные высокие темпы роста сельскохозяйственного и промышленного производства, торговли, транспорта, связи, образования, медицины и других отраслей в них. Только тогда увеличиваются экспортно-импортные возможности страны и регионов, такие страны (регионы) достигают больших успехов в экономико-социальном развитии. Например, успешно развивающиеся страны, как Китай и новые индустриальные страны (Гонконг, Южная Корея, Сингапур, Тайвань, Аргентина, Бразилия, Мексика, Индия, Малайзия, Таиланд, Чили, Иран, Филиппины) получили качественный скачок социально-экономического развития, в первую очередь, на основе эффективных реформ во всех сферах экономики, развития предпринимательства,

эффективного управления инвестициями, эффективной денежно-кредитной политике и т. д.

Исходя из этого, существует необходимость в части сочетания протекционизма и либерализации при формировании товарных ресурсов, в частности ресурсов, продовольственных товаров.

При формировании товарных ресурсов, исходя из экономической целесообразности и наличия условий (особенно природно-климатических) следует ориентироваться на следующее. Во-первых, необходимо наладить производство товаров в достаточных объемах широкого ассортимента и качества для удовлетворения потребностей местного населения. Во-вторых, исходя из имеющихся возможностей для производства тех или иных товаров, по максимуму ориентироваться на вывоз товаров в другие регионы и на экспорт (если на эти товары имеется потребность в других регионах и странах). В центре внимания органов местного и государственного управления всегда должен находиться вопрос об импортозамещении.

При этом, в качестве импортозамещающих товаров могут выступить все товары, как продовольственные, так и непродовольственные, как товары народного потребления, так и средства производства. В качестве импортозамещающих товаров могут выступить и услуги (пассажирские перевозки, услуги связи, туристические услуги и т. д.). Очень важно, чтобы регион или страна располагали достаточными финансовыми и валютными средствами для завоза и импорта недостающих и не выпускаемых продуктов питания. Ведь потребности в них являются первичными.

В значительной части регионов Республики Таджикистан, кроме ГБАО и ряда районов в отдельных регионах (например, Горно-Матчинский и Шахристанские районы в Согдийской области) имеются хорошие природно-климатические условия для производства овощей, фруктов, бахчевых, винограда, зерновых и т.д. В них имеются хорошие условия и для развития животноводства. С этой точки зрения, все регионы должны стремиться к

обеспечению населения своего региона названными видами продовольственных товаров.

В части импортозамещения регионы республики имеют определенные возможности, которые используются не в полной мере. Известно, что многие регионы (районы Хатлонской и Согдийской областей, некоторые районы республиканского подчинения) в достаточно больших объемах выпускают хлопок-сырец. Однако, хлопок-сырец из республики вывозиться в сыром виде. Если бы продукция из хлопка-сырца из республики вывозилась в виде готовых товаров (тканей и швейных изделий), то в регионах появились хорошие возможности для импортозамещения не производимых или недостаточно производимых продовольственных товаров.

Хорошие примеры для импортозамещения имеются в Согдийской области. Ежегодно из области в значительных объемах вывозятся сухофрукты. Эту практику необходимо развивать.

Аграрный сектор Горно-Бадахшанской автономной области из-за недостаточных площадей посевных земель, не сможет обеспечить удовлетворения собственных нужд продовольственными товарами и в перспективе. Развитие аграрного предпринимательства в автономной области сдерживается и из-за природно-климатических условий и отдалённости районов друг от друга и плохих дорог. Автономная область обладает огромными полезными ископаемыми. Она является одним из богатейших регионов Республики Таджикистан. В годы существования СССР, она наряду с Уралом, считалась золотым запасом Советского Союза.

В ГБАО разведаны запасы более 200 месторождений полезных ископаемых [25]. Она очень богата водными ресурсами. «ГБАО является наиболее богатым регионом Таджикистана по запасам пресной воды. Практически половина водных ресурсов страны формируется в высокогорных реках, озёрах и ледниках этой области. В целом, в ГБАО в интервале высот от 3200 до 5000 метров сосредоточено 1450 озёр и 220 рек. Несмотря на огромное количество природной пресной воды, обеспечение населения области доброкачественной

питьевой водой в необходимом количестве остаётся существенной проблемой» [127, С. 214-218].

Однако, их разработка ведется очень медленно. Регион остается дотационным. В сложившихся условиях развитие горнорудной промышленности и гидроэнергетики в автономной области позволяет решать сложившиеся проблемы, в частности проблему обеспечения населения региона продуктами питания на основе импортозамещения.

Или же водоем в ГБАО – Сарезское озеро имеет запасы чистой питьевой воды в объеме более чем 16,07 тыс. кубических метров [56]. Использование ресурсов озера для обеспечения чистой питьевой водой населения Республики Таджикистан и близлежащих стран позволит значительно увеличить экспортный потенциал автономной области. Это, в свою очередь, очень хорошие возможности для решения продовольственной проблемы в автономной области.

Проблемы освоения полезных ископаемых и водных ресурсов касаются всех регионов страны. В этом плане следует отметить и Зеравшанскую долину Согдийской области, которая владеет огромными водными ресурсами, да и полезными ископаемыми. Она имеет хорошие возможности для увеличения своего экспортного потенциала и на этой основе решения продовольственной проблемы в регионе.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что при решении проблем обеспечения населения регионов продуктами питания необходимо исходить из двух обстоятельств. Во-первых, по максимуму наладить производство продуктов питания в регионах, исходя из имеющихся природно-климатических условий и других возможностей. По максимуму следует обеспечить потребности населения товарами собственного производства. Также по возможности увеличить вывоз в другие регионы и экспорт продовольственных товаров, исходя из выгоды для региона. Во-вторых, ориентировать регионы на внешний рынок, увеличивать их экспортный потенциал с целью увеличения валютных поступлений, наладить производство импортозамещающих товаров.

Эти меры также позволят регионам полнее решить продовольственной проблемы в них.

Решение проблем обеспечения регионов продовольственными товарными ресурсами предполагает необходимость изучения и анализа совокупности факторов их формирования и развития. В экономической литературе приводится различная классификация факторов, влияющих на процессы формирования и развития рынка товаров, в частности на формирование товарных ресурсов для него [107, С. 47-52; 68, С. 65-95]. Так, они классифицируются на социально-экономические, демографические, психологические, эстетические, национальные, природно-климатические и др.

Применительно к региональному продовольственному рынку все факторы квалифицируются на:

- 1) факторы, влияющие на спрос на продукты;
- 2) факторы, влияющие на предложение товаров.

Такая классификация, в определенной степени, является условной. Это связано с тем, что спрос и предложение взаимосвязанные и взаимообусловленные явления, которые отражаются в законе спроса и предложения. Спрос побуждает предложение и является основой для производства товаров и формирования товарных ресурсов потребительского рынка. Предложение товаров, особенно появление новых товаров, в свою очередь, воздействуя на спрос, стимулирует появления новых потребностей. Факторы, влияющие на спрос, влияют и на процесс формирования товарных ресурсов (на предложение). Но независимо, от этого, некоторые факторы более сильнее влияют на спрос, другие – на предложение. Факторы, сильнее влияющие на спрос, влияют на предложение через спрос и наоборот. Классификация факторов, на определяющих спрос на продовольственные товары и на определяющих предложение продовольственных товаров, позволяет более целенаправленно повлиять и развивать спрос и формировать предложение (товарные ресурсы) продовольственных товаров в регионах. В

этом плане, на наш взгляд, заслуживают мнения И. И. Костусенко, Е. Б. Дворядкина [130, С. 43-48; 33; 85, С. 45].

Следует отметить, что степень влияния некоторых факторов можно измерять в количественных показателях, а ряд других факторов невозможно определить в количественном отношении. Количественное измерение факторов имеет большое значение для анализа процессов формирования и развития товарных ресурсов для рынка, для выявления и прогнозирования тенденций развития регионального продовольственного рынка и т. д. Исходя из вышеизложенного, нами предпринята попытка осуществить классификацию факторов, влияющих на спрос и на предложения на поддающиеся измерению и на не поддающиеся измерению (рис. 2).

На наш взгляд, к количественно измеряемым фактором спроса населения на продовольственные товары относятся: численность и половозрастной состав населения, денежные доходы населения региона, розничные цены на товары, услуги, в первую очередь на продовольственные товары. Забегая вперед, отметим, что в первом параграфе второй главе нами определяются степень влияние названных факторов на общий объем и структуру емкости рынка продовольственных товаров в Согдийской области.

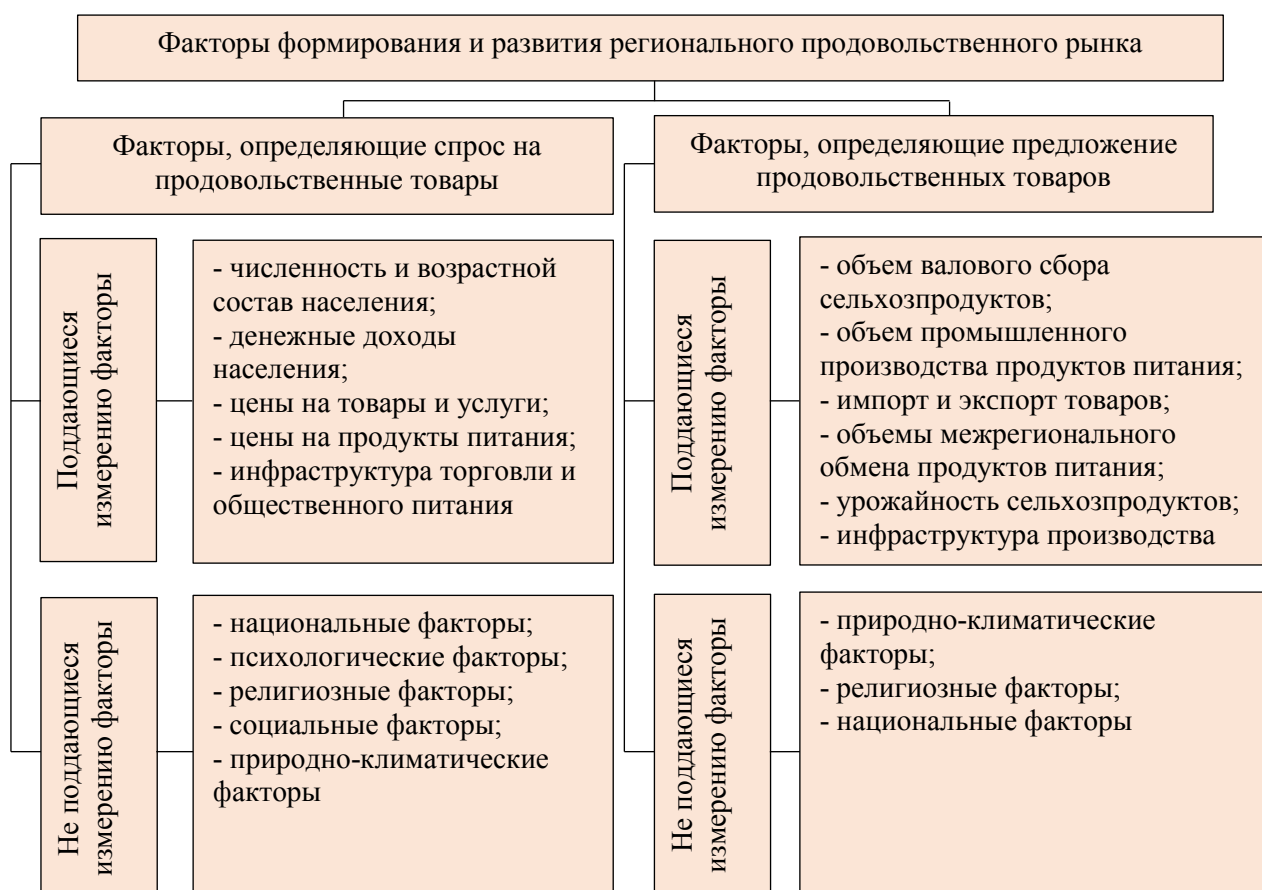


Рисунок 1.2. – Классификация факторов формирования и развития регионального продовольственного рынка

Источник: составлено автором.

К факторам спроса, степени влияния которых трудно или невозможно измерять относятся природно-климатические, национальные, религиозные, психологические, эстетические, вкусы потребителей и т.д. Так, более жаркий климат способствуют формированию спроса на относительно низкокалорийные виды пищевых продуктов. Неслучайно, что физиологическая норма потребления мяса и мясных продуктов для Республики Таджикистан определена в размере 40,8 кг на год, яиц -180 шт. [45], а для населения Российской Федерации в среднем – соответственно 73 кг, и 260 шт. [51], и т.д. Или же религиозные факторы запрещают потребление мяса свинины для мусульман- таджиков. Национальные блюда, как плов способствует более широкому потреблению риса в стране, курутоб – потребление фатира (разновидности лепёшек и соответственно муки), масла сливочного, курута (молочного продукта) и т.д. В ГБАО готовят и потребляют ширчай, что

способствует более широкому потреблению молока и чая и т.п. Количественное измерение степени влияния названных факторов представляется очень трудным. Но их необходимо учитывать в процессах формирования товарных ресурсов для региональных рынков продовольственных товаров.

К факторам, влияние которых в количественном выражении можно измерить на предложение товаров (на объем и структуру товарных ресурсов) можно отнести объемы валового сбора сельскохозяйственных продуктов в регионах, производство пищевых продуктов в регионах, межрегиональный обмен и импорт продуктов питания, инфраструктуре элементы регионального рынка потребительских товаров и т.п. Вышеперечисленные показатели нами анализируются во втором параграфе нашего исследования.

Величину товарных ресурсов также определяют и множество других факторов, величину влияния которых в количественных показателях трудно определить. К ним относятся такие факторы спроса: национальные, религиозные, природно-климатические, политические и другие. Например, природные и климатические факторы очень сильно влияют на структуру валового сбора сельхозпродуктов в тех или иных регионах.

Таким образом необходимо отметить, что в последние годы в республике принят курс на импортозамещение продовольствия и в его реализации достигнуты определенные успехи. Отечественные авторы [150, С. 47-57] рекомендуют оценить уровень импортозамещения на основе продуктового подхода и в этом направлении выделяют четыре основных группы продовольственных товаров: первая – это виды продуктов питания, по которым в республике достигнут уровень самообеспечения; вторая – виды продовольственных товаров, по которым достижение самообеспеченности достигается в среднесрочной перспективе; третья – продовольственные ресурсы, по которым можно достичь самообеспечение в долгосрочной перспективе; четвертая – продовольственные продукты, которые невозможно производить в республике и их импорт является целесообразным. Вместе с тем, рациональная доля импорта допустима на все виды продуктов питания и это

является объективно необходимо в связи с тем, что импорт не только поддерживает расширение ассортимента продовольственных товаров, но и обеспечивает активное участие страны в мировой торговле. Учет вышеприведенных мнений необходим при разработке стратегии развития сельскохозяйственного и промышленного производства как в республике в целом, так и по ее регионам.

1.3. Возрастание роли местных ресурсов в решении проблем обеспечения населения продуктами питания в условиях мирового продовольственного кризиса в регионах

Вопрос обеспечения населения продовольствием с древних времен и до наших дней является одной из глобальных проблем. Эта проблема не была полностью решена на протяжении тысячелетий. Все эти годы миллионы-миллионы людей на земле страдали от нехватки продовольствия. Это явление с каждым годом усугубилась. Постоянные проблемы обеспечения населения продовольствием и необходимость искоренения голода в мире привели к созданию в середине XX века такой влиятельной Всемирной организации как Международная продовольственная и сельскохозяйственная организация – ФАО (англ. Food and Agriculture Organization – FAO). Еще в 1972 году в докладе Римского клуба «Предел роста», посвященном «проблемам человечества», был отражен стремительный рост населения земли и истощение природных ресурсов. В частности, было отмечено, что, поскольку ресурсы мира ограничены, они находятся в условиях постепенного истощения природных ресурсов и цены на продовольственные товары не снижаются, а наоборот с каждым годом возрастают. Несмотря на высокие темпы роста мирового производства продовольственных товаров, число голодающих с каждым годом растет больше, чем когда-либо раньше.

Продовольственная проблема в экономической литературе рассматривается с разных сторон. В первую очередь, с точки зрения теории

минимальной полезности, в соответствии с которой «уровень производства продовольствия зависит от ресурсов, являющихся конечными (земля и вода), и стоимость продуктов питания возрастает вследствие ограниченности доступа к данным ресурсам» [54].

Далее, глобальная продовольственная проблема изучается в рамках теории международной торговли. Корень проблемы заключается в том, что абсолютная нехватка продуктов питания в мире и их неправильное распределение приводят к тому, что население одних стран голодает, а в других излишки продуктов отправляются в мусорные ящики.

В отдельных странах мира, относящиеся к периферии, ощущается недостаток средств для обеспечения развития земледелия, преобладают традиционные методы организации сельскохозяйственного производства, что не способствует развитию сельского хозяйства и эффективному использованию земельных ресурсов. Превосходство же индустриально – развитых стран в сфере продовольственного сектора сельскохозяйственного производства продолжает сохраняться вследствие увеличения объема государственных субсидий. Высокий уровень развития производительных сил в аграрном секторе экономики развитых стран по сравнению с развивающимися странами, является результатом их политики в сфере субсидирования АПК. Это тормозит деятельность аграрных производителей развивающихся стран в направлении обеспечения роста интенсивности и продуктивности сельскохозяйственного производства в земледелии. Можно утверждать, когда отказ от субсидирования сельского хозяйства в индустриально-развитых странах (прежде всего в США), может привести к увеличению населения, страдающих от голода и недоедания.

Решение мировой продовольственной проблемы связано с рациональным распределением ресурсов между всеми участниками мировых рынков продовольственных товаров. Сегодня в мире развивается сельскохозяйственная производительная сила, получило развитие агропромышленный комплекс, активно применяются высокоурожайные сорта растений, биотехнологии и т.д.

Внедрение достижений современной научно-технической революции и постоянно совершенствующихся технологий сельскохозяйственного производства направлены именно на решении глобальной проблемы продовольственной безопасности

Это осуществимо на основе развитие международной торговли продуктами питания, обмена ресурсами и продовольственными продуктами между различными странами. Международная торговля выступает механизмом решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности.

- способствует тому, что национальные государства мира приобретают доступ к разнообразным продовольственным продуктам, которые экономически не выгодно производить внутри страны. В результате международного обмена продовольственными товарами население приобретает большие возможности для выбора и разнообразия в свой продовольственный сегмент потребительской корзины;

- повышение уровня продовольственной безопасности: международная торговля продовольственными товарами позволяет отдельным государствам компенсировать не хватающих у себе продовольственных товаров, которые не имеют возможности производить отдельные продовольственные товары в достаточном количестве по причине неудобных природно-климатических условий или ограниченных ресурсов и т.д. Это позволяет более стабильно обеспечить население в отдельных продовольственных товарах.

В результате активного участия страны в международной торговле экспорт продовольственных товаров приносит доходы и создает дополнительные рабочие места, а импорт способствует экономии ресурсов и сосредоточиться на развитие других секторах национальной экономики.

Вместе с тем, международная торговля продовольственными товарами сталкивается с рядом следующих негативных проблем:

- уязвимость или зависимость от внешних поставщиков: в условиях, когда страна имеет большую зависимость от импорта продовольственных товаров, то она может стать объектом внешних шоков, исходящий из изменений на

мировом рынке цен или ограничение поставок. В результате чего в странах могут появиться элементы нестабильности в снабжении продовольственными продуктами, тем самым угрозе продовольственной безопасности.

- неравенство относительно доступа к ресурсам: отдельные государства имеют широкие возможности в международных торговых отношениях относительно торговли продовольственными товарами, другие – не имеют такой возможности. В результате этого возникает неравенство в доступе к выгодам от участия в международной торговле, тем самым активизируются глобальные неравенства в продовольственной безопасности.

- экологические проблемы: в результате развития международной торговли продовольственными товарами могут возникать экологические проблемы, такие как деградация земельных участков, загрязнение воды, увеличение выбросов парниковых газов и т.д. Это негативно сказывается на окружающей среде и устойчивости аграрного производства и т.д.

В целом, международная торговля продовольственных товаров имеет преимущества и ограничения, но при эффективном управлении и регулировании обменных отношений можно достичь обеспечения стабильного снабжения продовольственными продуктами, тем самым решить вопросы глобальной проблемы продовольственной безопасности.

Продовольственная проблема выражается в двух глобальных проблемах: нехватки продуктов питания и пресной воды. Следует отметить, что нехватка пресной воды является более сложной проблемой. Так, «более 2 миллиардов человек не имеют доступа к безопасной питьевой воде, а 3,6 миллиарда человек – 44% населения – не имеют доступа к безопасной санитарии. Каждый день 1000 детей умирают из-за отсутствия доступа к безопасной воде. Ожидается, что к концу этого десятилетия спрос на пресную воду превысит ее предложение на 40%» [37].

Демографический аспект продовольственной проблемы является серьезной проблемой. В докладе департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций (ООН) отмечается,

что к середине 2024 года численность населения Земли достигла почти 8,2 млрд человек [38].

«Острая нехватка продовольствия» – это ситуация, когда запасы продовольствия у человека полностью исчерпаны или он целый день обходился без еды в течение года, чего не происходило по его желанию.

Рост численности населения мира беспокоит человечество в части обеспечения продовольствием. Положение дел в области продовольствия способствовало проведению мирового саммита по продовольственным системам в 2021 году. Он ознаменовал собой поворотный момент в усилиях человечества по достижению целей в области устойчивого развития (ЦУР) к 2030 году. Целью саммита являлась активизация общих усилий стран мира по ускорению работ по искоренению голода, созданию продовольственных систем и защите здоровья населения планеты.

Целью ООН в области устойчивого развития является ликвидация голода к 2030 г., обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания, и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства. Так, Аньес Калибата – специальный посланник по Саммиту по продовольственным системам 2021 года отмечал, что «Мы верим в возможность создания такого мира, в котором здоровые, устойчивые и инклюзивные продовольственные системы обеспечивают процветание и человека, и планеты. Мира без бедности и голода, мира инклюзивного роста, экологической устойчивости и социальной справедливости. Мира, который устоит перед потрясениями и в котором никто не останется позади» [55].

Однако, в последние годы продовольственная проблема в мире усиливается. Генеральный секретарь ООН Антонио Гутерриш тогда на саммите заявил, что «в мире более, чем достаточно продовольствия, чтобы прокормить население планеты, насчитывающее 7,8 миллиарда человек. Тем не менее более 820 миллионов человек сегодня голодают. И около 144 миллионов — больше одной пятой — детей в возрасте до 5 лет во всем мире отстают в росте. Наши

продовольственные системы работают с перебоями, и пандемия COVID-19 только усугубляет ситуацию» [55].

До пандемии COVID-19 предполагалось бороться с голодом и недоеданием до 2030 года во всех его формах во всем мире. Но, тенденции развития голода в мире показывают, что выполнение данной задачи становится под угрозу, можно считать маловероятной, не выполнимой.

Анализ показывает, что население страдает от голода по следующим причинам:

1. Изменение климата: так, в Африке сельскохозяйственное производство является основой средств к существованию людей, обеспечивает работой более 55 % трудоспособного населения континента. «Однако вследствие изменения климата рост сельскохозяйственного производства снизился с 1961 года на 34 %. Это самое большое снижение по сравнению с наблюдавшимся в других регионах мира. Прогнозируемый ежегодный объем импорта продовольствия африканскими странами увеличится к 2025 году примерно в три раза – с 35 до 110 млрд. долл. США» [17]. Данное явление имеет место и в ряде стран других континентов мира.

2. Болезни мирового уровня. В том числе COVID-19, который негативно повлиял на рынки труда фермеров и привел к сбоям в цепочке поставок, затрудняло доступ продуктов питания на рынки. В результате, в 2020 году существенно обострилась проблема голода. По докладу, подготовленному рядом учреждений ООН, в 2019 году число людей, лишенных достаточного питания, достигло 811 миллионов – это десятая часть населения планеты» [19].

3. Мировые конфликты: продовольственный кризис также обострился после специальной военной операции Российской Федерации на Украине и блокады украинских портов. Страны Африки в 2018-2020 гг. более 44 % поступающей пшеницы импортировали из Украины и Российской Федерации [24]. Или же продовольственный кризис ощущается на оккупированных палестинских территориях и др. Обострение вооруженного конфликта на востоке

Демократической Республики Конго (ДРК) достигло «опустошающего уровня» и вынудило за последние два года почти 6 млн человек покинуть свои дома [40].

До пандемии COVID -19 предполагалось, что к 2030 году голод и недоедание во всех их формах будут устранены во всем мире. Но пандемия изменила ситуацию.

«В 2020 году глобальный голод вырос на 18%, число страдающих от голода в мире составило от 720 до 811 миллионов человек, что стало самым большим увеличением за 15 лет» [52]. Если подсчитать, то можно установить, что средний показатель числа страдающих от голода был равен 768 млн чел.

В 2021 году голод охватил 828 млн людей земного шара, т.е. на 46 млн больше, чем в 2020 годом и на 150 млн больше, чем в 2019 году. Доля голодающих в 2020 году достигла 9,8 % населения мира. В 2019 году она составляла 8 %, а в 2020-м – 9,3% [27].

В ежегодном докладе ООН «Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире» отмечается, что в 2022 г. число голодающих в мире на фоне различных кризисов возросло на 122 млн человек по сравнению с 2019 г. В прошлом году с проблемой голода столкнулись от 691 до 783 млн человек. В усреднённом показателе около 735 миллионов человек во всем мире столкнулись с голодом [39]. Эти цифры значительно выше, чем до пандемии. Многолетняя тенденция роста голода, когда страны мира начали устранять экономические последствия пандемии, вызвала новые проблемы из-за конфликта в Украине и его негативного влияния на стоимость продуктов питания и энергии. Украина является одним из крупнейших в мире производителей пшеницы, кукурузы и подсолнечного масла. Из-за начала российской спецоперации цены на продовольствие во всем мире выросли.

В целом, рост числа голодающих наряду с пандемией обусловлен также повторяющимися погодными потрясениями и конфликтами, включая украинский кризис и кризис на Ближнем Востоке. В 2021-2022 гг. несмотря на то, что рост числа голодающих в мире замедлился (в странах Азии и Латинской Америке), однако во многих странах Африки продовольственный кризис усугублялся. Если

по всему миру каждый десятый житель страдает от голода или недоедания, в Африке данный показатель приходится каждому пятому жителю [10]. В докладе также отмечается, что в 2022 г. 29,6% население мира или 2,4 млрд человек не имеет постоянного доступа к продуктам питания, из них около 900 млн испытывают острую нехватку продовольствия. Генеральный директор ФАО Цюй Дунъюя отметил, что «восстановление после глобальной пандемии было неравномерным», а конфликт на Украине повлиял «на наличие питательной пищи и здорового питания». «Таковы новые реалии, в которых из-за изменения климата, конфликтов и экономической нестабильности становится все сложнее обеспечить безопасность маргинализированных групп» [64].

Согласно докладу, под названием «Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире 2024» в 2023 году около 733 млн людей столкнулись с проблемой голода, что составляет 9 % населения земли. Указанный показатель примерно на 152 млн превышает показатель 2019 года. В докладе отмечается, что в современных условиях не наблюдается необходимых предпосылок в части ликвидации голода к 2030 году [15].

В докладе отмечается, что при сохранении нынешних тенденций к 2030 году около 582 миллионов человек будут страдать от хронического недоедания, половина из них – в Африке» [15].

Таким образом, в мире действует мировой продовольственный кризис. В сложившихся условиях естественно возрастает роль местных ресурсов в обеспечении населения республики продуктами питания.

Президент Республики Таджикистан, Лидер нации, уважаемый Эмомали Рахмон уже в течении ряда лет, призывает граждан страны запастись продуктами питания на два года. В своем обращении по случаю начало священного месяца Рамадан от 01 апреля 2022 года сказал: «Сегодня, помимо проблем, связанных с изменением климата, его негативными последствиями, инфекционным заболеванием COVID-19, нехваткой продовольствия и ростом цен, все человеческое общество глубоко обеспокоено нестабильной ситуацией

в отдельных регионах и странах планеты. В этой связи хотелось бы еще раз подчеркнуть, что каждая семья должна думать о том, чтобы обеспечивать свою семью, производить как можно больше и запасаться необходимыми продуктами питания на два года» [43].

Президент страны в своем поздравительном обращении от 20 марта 2024 года в честь праздника Навруз гражданам страны отмечал: «Согласно наблюдениям и анализу, в 2024 году мировое сообщество столкнется с еще более сложной и тяжелой ситуацией с точки зрения обеспечения продовольствием, чем в предыдущие годы. Сегодня жители более 80 стран мира страдают от проблем неурожая и голода. Поэтому мы должны рационально и эффективно использовать все имеющиеся ресурсы и возможности, благоприятную природу и климат страны, особенно воду и землю» [44]. Лидер нации обратил внимание жителей страны на то, что с каждым годом все труднее становится обеспечение населения земли продуктами питания из-за изменений климата, засухи, а также беспокойной политической ситуации.

В Послании Президента Республики Таджикистан от 28 декабря 2023 года «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» отмечалось: «быстрое изменение состояния мирового продовольственного рынка и постоянный рост цен на продовольственную продукцию побуждают нас уделять первоочередное внимание улучшению состояния сельского хозяйства, увеличению производства продукции, развитию агропромышленных комплексов и таким образом обеспечению продовольственной безопасности страны» [8].

В целом Президент страны в своих Посланиях, выступлениях, обращениях всегда подчеркивает о необходимости рационального и разумного использования имеющихся ресурсов (природных, земельных, водных, трудовых и др.), особенно эффективного и разумного использования посевных площадей, воды и богарных земель для увеличения производства продуктов питания, расширения их ассортимента, повышения качества. Напоминает населению о

необходимости производить как можно больше продукции, подчеркивает о том, что и в нашей республике также имеет место маловодье, снижение объемов снегопадов и дождей. Здесь уместно привести следующие фразы уважаемого нашего Лидера нации, Президента страны Эмомали Рахмона от 01 апреля 2022 года в его праздничном обращении по случаю наступления Рамадана: «Мы должны использовать каждый благоприятный весенний день с тем, чтобы своевременно завершить посевную компанию, заложить основу для богатого урожая, всегда помнить о том, что в каждой семье необходимо запастись продуктами питания на два года» [43].

В Республике Таджикистан не удалось решить проблему обеспечения населения продовольствием начиная с советских времен. Среднедушевое потребление продуктов питания в республике по ряду товаров остается ниже, чем физиологические нормы потребления. Между спросом на продукты питания и их предложением существовал постоянный дисбаланс. В торговых точках регулярно наблюдалась нехватка мяса и мясных продуктов, молока и молочных продуктов, фруктов, ягод, овощей и бахчевых. Общая калорийность потребности в пище в большей степени удовлетворялась за счет избыточного потребления хлебобулочных изделий и картофеля, которое значительно превышало физиологические нормы потребления.

В годы суверенитета в части решения продовольственной проблемы сделаны крупные шаги во всех регионах республики. В них в целях увеличения производства продовольственных товаров и решения продовольственной проблемы изменены посевные площади для валового сбора сельскохозяйственных продуктов. Так, в 1991-2022 гг. посевные площади под зерновыми и зернобобовыми культурами увеличились с 231,7 тысяч гектаров до 390,5 тысяч гектаров, под масличными культурами – с 5,3 до 24,2 тысяч гектаров, под овощами – с 28,0 до 70,0 тысяч гектаров, под продовольственные бахчи – с 10,9 до 20,7 гектаров. Площадь плодово-ягодных насаждений (включая цитрусовые) увеличилась с 52,5 до 164,4 тысяч гектаров, виноградников всех возрастов – с 36,9 до 39,7 тысяч гектаров. Всё это

произошло в основном за счет уменьшения посевных площадей под хлопчатником с 298,8 тысяч гектаров до 181,5 тысяч гектаров и частично за счет освоения новых посевных площадей. Так, в анализируемом периоде в республике освоено новых посевных площадей всего лишь 38,8 тысяч гектаров.

Аналогичные решения по увеличению посевных площадей тех или иных сельскохозяйственных культур были приняты и в Согдийской области, Хатлонской области и РРП. Например, в Согдийской области в рассмотренном периоде 1991-2022 гг. посевные площади под масличными культурами возросли с 2,8 до 5,1 тысяч гектаров, под овощами – с 5,7 до 15,5 тысяч гектаров, под картофелем – с 1,7 тысяч до 14,9 тысяч гектаров, под продовольственные бахчи с 1,9 до 6,1 гектаров. Площадь плодово-ягодных насаждений (включая цитрусовые) всех возрастов увеличилась с 66,1 до 78,1 тысяч гектаров, виноградников всех возрастов с 11,6 до 13,5 тысяч гектаров [104, С. 334-335; 106, С. 199]. Это во многом способствовало решению проблем обеспечения населения продовольствием и в республике был предотвращен голод.

Важную роль в предотвращении риска голода сыграли так называемые президентские земли, т. е. розданные в 1995 и 1997 годах гражданам республики 75 тысяч гектаров земли бывших колхозов и совхозов для организации личных подсобных хозяйств [49]. Целью было помочь населению в части продовольственной обеспеченности в послевоенные годы и вывода республики из продовольственного кризиса. Выделенные земли были закреплены за сельскими джамоатами с целью их рационального использования. Граждане, получившие такие земли заключали двусторонние договора с джамоатами и в соответствии с определенными ими условиями обеспечивали полное и рациональное использование этих земель, а также своевременно оплачивали земельный налог. Они были предназначены только для производства сельхозпродукции. Не разрешалось в них строительство жилых и нежилых помещений и даже возделывания садов. Такой подход в

значительной степени способствовал устранению риска голода в республике в послевоенные годы.

Таким образом, в современных условиях существенно возрастает роль местных товарных ресурсов продовольственных товаров в обеспечении населения республики продовольственными товарами и предотвращения риска голода в её регионах.

Выводы по первой главе

Региональный продовольственный рынок представляет собой сложную систему, в рамках которой осуществляется производство, распределение, обмен и потребление продуктов питания на определенной территории. Он играет ключевую роль в обеспечении населения соответствующей территории продуктами питания и устойчивом развитии региона.

Региональный продовольственный рынок является синтезом понятий «продовольственный рынок» и «регион». Исследование показало, что он является очень сложным явлением и включает в себя множество хозяйствующих субъектов (юридических лиц и индивидуальных потребителей):

- производителей – дехканских, фермерских хозяйств, сельскохозяйственных предприятий, домохозяйств, личных подсобных хозяйств, садоводов и огородников;

- переработчиков сельскохозяйственного сырья- пищевых промышленных предприятий, индивидуальных предпринимателей, заведений общественного питания (ресторанов, кафе, столовые);

- оптовых торговцев – оптовых компаний, рынков оптовой торговли;

- розничных торговых продавцов – супермаркетов, магазинов, киосков, павильонов, розничных рынков;

- инфраструктурные хозяйствующие субъекты (логистические компании, транспортные и складские хозяйства, дорожные хозяйства и т.п.);

- потребителей продовольственных товаров –домохозяйства, население и учреждения покупающие продукты питания (школы, больницы, предприятия общепита и другие хозяйствующие субъекты);

- государственные и местные органы власти- хукуматы, налоговые и таможенные органы, органы стандартизации и т.д.

Все перечисленные хозяйствующие субъекты, тесно взаимодействуя друг с другом, формируют динамичную экономическую систему, обеспечивающую функционирование регионального продовольственного рынка. В приведенной рисунке 1.1. достаточно ясно и полно показана схема функционирования, взаимодействия и взаимообусловленности хозяйствующих структур, инфраструктурных субъектов, органов государственной и местной властей в рамках регионального рынка продовольственных товаров.

В системе регионального продовольственного рынка важную роль играют товарные ресурсы, которые обеспечивают его функционирование и развитие. К ним относятся продукты сельскохозяйственного и промышленного производства, которые являются базой для продовольственного обеспечения региона. Наличие в региональном продовольственном рынке достаточного объема и разнообразия продуктов питания позволяет удовлетворить спрос населения в качественной и безопасной пище

Товарные ресурсы являются связующим звеном между производителями (сельскохозяйственными и промышленными субъектами) и конечными потребителями (домохозяйствами, население и учреждениями). Они играют важнейшую роль в формировании рыночных цен.

Товарные ресурсы формируются как за счет местного производства, так и по завозу из других регионов и по импорту. Рост или уменьшение объемов товарных ресурсов могут привести к резким колебаниям цен на продовольственные товары.

Товарные ресурсы способствуют развитию агропромышленного комплекса региона. Инвестиции в производство и переработку товарных ресурсов способствуют внедрению новых технологий и прогрессивных методов

сельскохозяйственного производства, создания новых рабочих мест и развития экономики регионов. Рост объемов производства и переработки товаров способствует и росту денежных доходов населения.

Формирование товарных ресурсов регионального продовольственного рынка полностью за счет производства непосредственно в регионах невозможно. Оно зависит от природно-климатических условий, плодородия земель, эффективности производства того или иного продукта и т.д. Исходя из этого, завоз из других регионов и импорт отдельных видов продуктов питания неизбежен.

Автором предлагается классифицировать все факторы, влияющих на спрос и товарные ресурсы регионального продовольственного рынка на поддающиеся измерению и не поддающиеся измерению, что имеет важное значение при осуществлении прогнозных расчетов емкости рынков групп товаров и товарных ресурсов продуктов питания.

В последние годы в условиях действующего мирового продовольственного кризиса, вызванного такими факторами как изменения в климате, засухи в ряде регионов мира, конфликтами и пандемией и т. д, роль местных товарных ресурсов в обеспечении региональных продовольственных рынков возрастает. Рост цен на продукты питания, значительные издержки обращения, сильная зависимость формирования товарных ресурсов от зарубежных поставщиков побудили многие государства направить усилия на сокращение зависимости от импортных продуктов питания. Это позволяет уменьшить уязвимость к внешним экономическим шокам. Региональные продовольственные рынки становятся устойчивыми к колебаниям мировых цен и перебомах в поставках.

Таким образом, возрастание роли местных ресурсов в товарном обеспечении регионального продовольственного рынка является важным шагом к устойчивому социально-экономическому развитию регионов.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ТОВАРНЫХ РЕСУРСОВ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Состояние и тенденции развития товарных ресурсов регионального продовольственного рынка

Решение задач по обеспечению населения продуктами питания в рамках страны и ее регионов требует развития товарных ресурсов рынка продовольственных товаров как за счет развития сельскохозяйственного и промышленного производства, так и по импорту.

Развитие товарных ресурсов рынка региона, в первую очередь, должно решаться за счет увеличения объемов производства продуктов питания внутри него, что позволит снизить зависимость региона от их завоза из других регионов и за счет импорта.

В современных условиях значимость местной ресурсной базы рынка продуктов питания в рамках отдельных территориально-административных единиц страны возрастает. Неслучайно, большое внимание этим вопросам уделяют Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон и Правительство страны. Вопросы необходимости расширения местной ресурсной базы рынка продовольственных товаров поднимаются в ежегодных посланиях Лидера нации, Президентом страны Эмомали Рахмоном [6; 7; 8; 9]. Так, например, в Послании Лидера нации, Президента Таджикистана, уважаемого Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 20.01.2016 г., отмечалось, что: «мы имеем весьма благоприятные природные условия, необходимые ресурсы и возможности, в случае полного и эффективного использования которых сможем обеспечить население страны продуктами питания, то есть решить вопрос продовольственной безопасности – одну из своих национальных целей». Данному вопросу также уделяется

большое внимание многими учеными страны [110, 280 с; 66, 180 с; 143, С. 70-74; 117, 412 с; 149, С. 10-12].

В годы независимости в регионах Республики Таджикистан, в частности в Согдийской области, осуществлены крупные шаги в части развития местной ресурсной базы рынка продовольственных товаров, особенно сельскохозяйственного и промышленного производства. Росту объемов производства продуктов питания в области способствовал ряд факторов. Главным из них является проведенная аграрная реформа, в результате которой в сфере сельского хозяйства области сформировалась многоукладная аграрная экономика. Вместо колхозов и совхозов образованы дехканские (фермерские) хозяйства и сельскохозяйственные предприятия (таблица 2.1.).

Таблица 2.1. – Число сельскохозяйственных предприятий и организаций в Согдийской области за 1991-2023 гг. (на конец года, единиц)

Показатели	1991	2000	2010	2020	2022	2023	2023 в % к			
							1991	2010	2020	2022
Количество организаций и предприятий	189	1573	10466	67103	68166	68823	364,1 раз	в 6,6 раз	102,5	100,9
в том числе										
колхозы	96	183	2	-	-	-	-	-	-	-
совхозы	93	124	2	-	-	-	-	-	-	-
государственные сельхозпредприятия	-		1577	1560	1563	1529	-	96,9	98,0	97,8
дехканские хозяйства	-	1266	8885	65543	66603	67294	-	в 7,6 раз	102,6	101,0

Источник: [104, С. 326-237; 106, С. 193].

В результате аграрной реформы осуществлялась полная ликвидация колхозов и совхозов. В 2010 г. в области функционировали последние 2 колхоза и 2 совхоза. Унаследованные со времен Советского Союза колхозы и совхозы, главным образом, были преобразованы в дехканские хозяйства. Общее их число в конце 2023 года составило 68823 единицы, что в 43,8 больше по сравнению с 2000 г. В области с 2005 г. началось формирование сельскохозяйственных предприятий в форме ассоциаций, кооперативных организаций и других структур. Уже в 2010 году их количество составило 1577

ед. В последующие годы их число незначительно сократилось: в 2020 г. составило 98,0% уровня 2010 г. и в 2023 году – 97,8%. Приведенные данные свидетельствуют о том, что количество сельхозпредприятий в области почти стабилизировалось. Главным образом развивались сети семеноводческих фирм, ассоциаций и подсобных хозяйств при крупных компаниях.

Росту сельскохозяйственного производства продуктов питания в области в значительной степени способствовало перераспределение посевных площадей в пользу производства сельскохозяйственных продуктов за счет уменьшения посевных площадей под хлопчатником. Если в области в 1991 г. посевные площади под хлопчатником составили 88,4 тыс. га, то в 2000 г. – 69,1 тыс. га, в 2010 г. – 53,9 тыс. га, в 2020 г. – 58,2 тыс. га, в 2022 г. – 57,2 тыс. га, а в 2023 г. – 48,1 тыс. га [104, С. 334-335; 106, С. 201].

В трудные 1993-1998 годы Правительство страны раздало 75 тысяч гектаров земли (так называемые президентские земли) народу в качестве подсобных хозяйств, чтобы обеспечить население продуктами питания и предотвратить голод.

В результате принятых мер валовая продукция сельского хозяйства увеличилась достаточно высокими темпами (таблица 2.2.).

Таблица 2.2. – Валовая продукция сельского хозяйства в Согдийской области в 2017-2023 гг. (в ценах 2022 г.)

Показатели	Ед. изм.	2017	2020	2022	2023	2023 в % к		
						2017	2020	2022
Всего	млрд сомони	12,6	14,2	15,6	18,5	146,8	130,3	118,6
	в %	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-
Растениевод-ство	млрд сомони	9,3	10,7	11,1	12,9	138,7	120,6	116,2
	в % к итогу	73,8	75,4	71,2	69,7	-4,1	-5,7	-1,5
Животновод-ство	млрд сомони	3,3	3,5	4,5	5,6	169,7	160,0	124,4
	в % к итогу –	26,2	24,6	28,8	30,3	+4,1	+5,7	+1,5

Примечание: Таблица составлена с 2017 г. в связи с тем, что в Статистическом ежегоднике Согдийской области -2023 начиная именно с 2017 г. данные приведены по ценам 2022 г.

Источник: [106, С. 194-195].

Валовая продукция сельского хозяйства в ценах 2022 г. увеличилась с 12,6 млрд сомони в 2017 г. до 18,5 млрд сомони в 2023 г. или на 46,8%, в том числе валовая продукция сферы растениеводства увеличилась с 9,3 млрд

сомони до 12,9 млрд сомони или на 38,7%. При этом валовая продукция сферы животноводства возросла более высокими темпами, что является положительной тенденцией. Так, она увеличилась с 3,3 млрд сомони до 5,6 млрд сомони или на 69,7%. В общем объёме валовой продукции увеличился удельный вес продукции животноводства за анализируемый период на 4,1%.

В составе валовой продукции сферы животноводства более высокими темпами растет валовая продукция рыбоводства. Это очень важно в условиях рассматриваемого региона, так как спрос населения области на продукции сферы рыбоводства удовлетворяется на низком уровне, особенно в районах и отдаленных местах.

Данные о росте продукции рыбоводства в области приведены в таблице 2.3.

Таблица 2.3. – Валовая продукция рыбоводства в Согдийской области в 2017-2023 гг. (в ценах 2022 г.).

Показатели	Ед. изм.	2017	2020	2022	2023	2023 в % к		
						2017	2020	2022
Валовая продукция животноводства	млн сомони	3344	4420,5	4897,8	5641,6	153,8	127,6	115,2
из нее продукция рыбоводства	млн сомони	7,2	21,8	19,7	21,8	302,8	100,0	110,7
	в % к общей сумме	0,2	0,49	0,40	0,42	+0,22	-0,07	+0,02

Источник: составлено по данным: [106, С. 193].

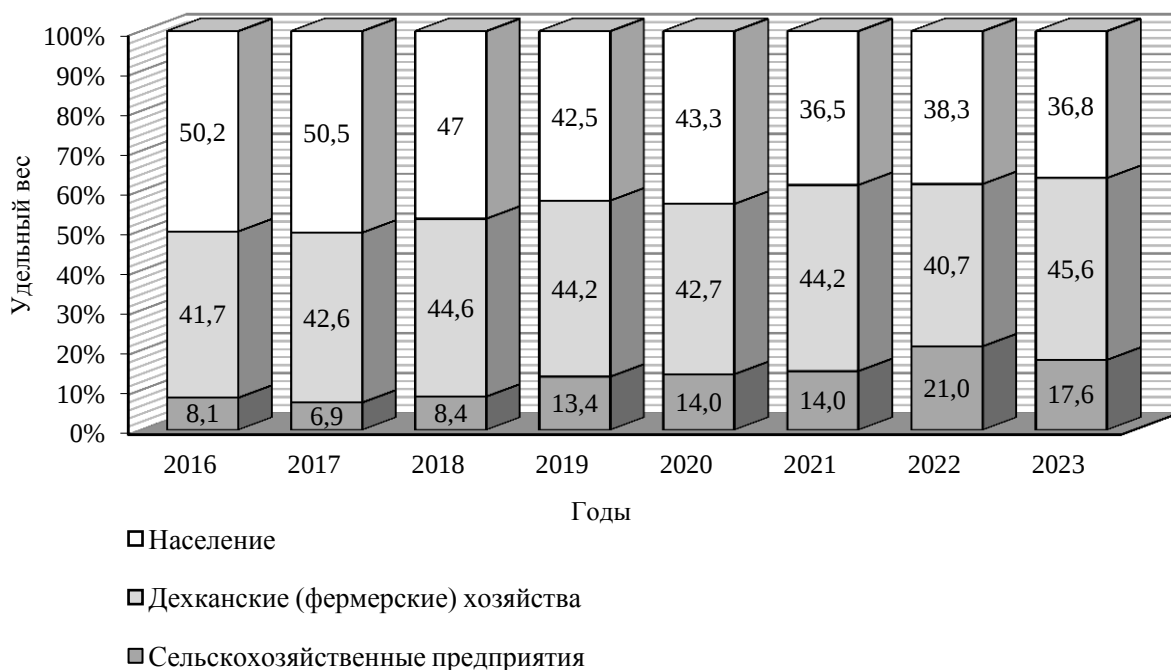
По данным таблицы видно, что валовая продукция сферы рыбоводства увеличилась с 7,2 млн сомони в 2017 г. до 21,8 млн сомони в 2023 году или же в 3,03 раза. Ее удельный вес в структуре валовой продукции животноводства увеличился до 0,42% в 2023 г. против 0,2 % в 2017 г. Этому во многом способствовала государственная поддержка правительства страны сферы рыбоводства. В области были созданы ряд рыбоводческие хозяйства. Но, пока еще объемы производства рыбной продукции далеки от уровня потребностей населения. Отрасль и далее нуждается в государственной поддержке. В

ближайшие годы следует ввести в действие новые рыбоводческие хозяйства в области.

Анализ показывает, что в обеспечении темпов роста валовой продукции сельского хозяйства значительный вклад вложили дехканские хозяйства, далее – личные подсобные хозяйства населения. Относительно малая доля продукции приходится на сельхозпредприятия. Так, в 2023 г. в дехканских хозяйствах было произведено продукции на 8438,0 млн сомони или 45,62 % от общего объема валовой продукции сельского хозяйства, в личных подсобных хозяйствах – 6804,3 млн сомони или 36,8%, в сельхозпредприятиях – 3253,3 млн сомони (17,59 %) [106, С. 193-194].

Структура производства продукции сельского хозяйства в хозяйствующих субъектах различных форм собственности в Согдийской области в 2016-2023 гг. выглядит следующим образом (диаграмма 2.1).

Диаграмма 2.1. – Структура производства продукции сельского хозяйства в хозяйствующих субъектах различных форм собственности в Согдийской области в 2016-2023 гг. (в %)



Источник: составлено по данным: [105, С. 193; 106, С. 194].

Как видно из диаграммы 2.1. в структуре продукции сельского хозяйства увеличивается доля дехканских (фермерских) хозяйств и сельхозпредприятий, а доля личных подсобных хозяйств населения постепенно сокращается.

Немаловажный интерес представляют данные о валовом сборе сельскохозяйственных культур (таблица 2.4.).

Таблица 2.4. – Данные о валовом сборе сельскохозяйственных культур в Согдийской области в 2016-2023 гг. (тыс. тонн)

Наименование культур	2016	2020	2022	2023	2023 в % к		
					2016	2020	2022
Зерно в первоначально-оприходованном весе	311,6	351,4	396,2	409,8	131,5	116,6	103,4
Зерно в весе после доработки	298,4	350,1	394,4	406,7	135,9	116,2	103,1
Картофель	334,9	512,1	562,9	600,1	179,2	117,2	106,6
Овощи	457,9	560,4	608,5	648,5	141,6	115,7	106,6
Продовольственные бахчи	118,5	151,8	148,6	221,8	187,2	146,1	149,3
Валовой сбор плодов и ягод	112,7	139,4	124,4	222,5	197,4	159,6	178,9
Виноград	55,5	50,6	59,5	51,3	92,4	101,4	86,2

Источник: составлено по данным: [105, С. 212,221; 106, С. 213,222].

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в области в анализируемом периоде рост валового сбора был обеспечен по всем видам сельскохозяйственных культур (за исключением винограда). Более высокие темпы роста валового сбора достигнуты по производству плодов и ягод – почти в 2 раза, по продовольственные бахчи – на 87,2%, картофелю – на 79,2 %, овощей – на 41,6%. Валовой сбор зерна в первоначально-оприходованном весе увеличился на 31,5%, в весе после доработки – на 35,9%. Валовой сбор винограда имел скачкообразный характер. Он в 2023 г. по сравнению с 2016 г. уменьшился на 13,8%, а по сравнению с 2020 г. возрос на 1,4%. Уменьшение валового сбора винограда в основном было связано с природно-климатическими факторами, но и с ненадлежащим уходом за виноградниками, особенно в борьбе с вредителями насекомыми, которые попадают в ткани растения, из-за чего последние начинают болеть и, как следствие, дают плохой урожай.

Важное значение имеет анализ основных факторов обеспечения роста сельскохозяйственной продукции в области. Общая земельная площадь и

площади сельскохозяйственных культур в 2016 г. составила 2518,5 тысяч гектаров, в 2023 г. – 2518,8 тысяч га, т. е. она практически не изменилась. Площадь сельскохозяйственных угодий составила соответственно 1097,2 и 1099,7 тыс. га, площадь пашни – 225,5 и 231,8 тыс. га, площадь многолетних насаждений – 75,2 и 80,5 тыс. га, площадь пастбищ – 785,1 и 782,0 тыс. га [105, С. 197; 106, С. 198]. Площадь сенокосов осталось на уровне 1,1 тыс. га. Приведенные данные свидетельствуют о том, что в области не имеются резервы для увеличения общей земельной площади и площади сельскохозяйственных угодий. Тем более, площади залежей очень ограниченные. Если в 2016 г. они составили 6,7 тыс. га, то в 2022 г. – 4,2 тыс. га. Общая площадь орошаемых земель во всех категориях хозяйств в 2016 г. составила 290,1 тыс. га, в 2023 г. – 295,5 тыс. га [105, С. 198; 106, С. 199]. В течении 8 лет (с 2016 г. по 2022 г. все посевные площади увеличились всего лишь на 3,6% (с 270,5 тыс. га. до 280,3 тыс. га.) [105, С. 199; 106, С. 200]. Таким образом, в регионе возможности экстенсивного увеличения валового сбора сельскохозяйственных продуктов исчерпаны.

В связи с вышеизложенным, основным фактором роста валовой продукции сельского хозяйства может служить повышение урожайности сельскохозяйственных культур. Своевременное и правильное внесение минеральных удобрений и органических удобрений под посевы сельскохозяйственных культур способствуют росту урожайности в сельскохозяйственном производстве. Так, в 2023 году в сельскохозяйственных предприятиях и дехканских хозяйствах было внесено минеральных удобрений почти в 2 раза (на 98,5%) больше, чем в 2016 году [105, С. 210; 106, С. 211]. Внесение минеральных удобрений под посевы сельскохозяйственных культур увеличилось с 108 кг в расчете на 1 гектара до 198 кг в 2022 г. (на 83,3 %). Однако оно в 2023 г. резко сократилось (до 33 кг). Внесение органических удобрений в расчете на 1 га посевов увеличилось с 3 кг до 6 кг или же в 2 раза [105, С. 211; 106, С. 212]. Естественно, правильное научно-обоснованное внесение удобрений повлияло на урожайность сельскохозяйственных культур.

Анализ за 2016-2023 гг. показывает, что в области повышения урожайности культур в сельском хозяйстве достигнуты определенные успехи. С каждым годом она увеличивается (таблица 2.5.).

Таблица 2.5. – Урожайность сельскохозяйственных культур в Согдийской области за 2016-2023 гг.

Виды сельскохозяйственных культур	2016	2020	2022	2023	2023 в % к		
					2016	2020	2022
Зерно в первоначально оприходованном весе	23,2	27,1	29,9	30,2	130,2	111,4	101,0
Зерно в весе после доработки	22,6	25,6	29,8	30,1	133,2	117,6	101,0
Хлопок – сырец	19,8	19,4	23,2	25,1	126,8	129,4	108,2
Картофель	229,7	219,7	230,1	233,2	101,5	106,1	101,3
Овощи	268,5	281,1	304,7	308,1	114,7	109,6	101,1
Продовольственные бахчи	189,9	229,0	343,0	351,0	184,8	153,3	102,3
Плодов и ягод (включая цитрусовые)	24,9	27,0	22,2	38,9	156,2	144,1	175,2
Виноград	56,5	43,4	48,1	40,9	72,4	94,2	85,0

Источник: составлено по данным: [105, С. 221; 106, С. 222].

Из данных таблицы видно, что в 2023 г. по сравнению с 2016 г. урожайности зерна в первоначально оприходованном весе возросла на 30,2%, в весе после доработки возросла на 33,2%, продовольственной бахчи – на 84,8%, плодов и ягод (включая цитрусовые) – на 56,2%, овощей – на 14,7%. В то же время, урожайность винограда снизилась на 15%. На урожайность сельскохозяйственных культур влияют многочисленные факторы, но некоторых из них, в первую очередь природно-климатических, в некоторых случаях, трудно предотвратить. Поэтому необходимо уделить первостепенное значение вопросам внесения минеральных удобрений под посевы сельскохозяйственных культур, вводить в оборот новые более урожайные сорта культур, обеспечивать механизацию и автоматизацию производства, развивать селекционные работы и т. д.

Говоря, о производстве сельскохозяйственных культур, следует обратить особое внимание на производстве хлопка-сырца. Он и готовая продукция из него относятся к важнейшим импортозамещающим товарам. Объемы валового сбора хлопка-сырца сократились главным образом за счет сокращения

посевных площадей под нее. Но на это повлияло и низкий уровень урожайности хлопка-сырца, который в рассматриваемом периоде находился в пределах с 9,3 центнера до 23,3 га с одного гектара. В годы Советского Союза рассматриваемый показатель всегда был более 26,9 центнеров с одного га [105, С. 221; 106, С. 223]. Исходя из изложенного, в будущем необходимо больше уделить внимание вопросу повышения урожайности хлопка-сырца, в первую очередь, увеличению объемов его валового сбора и производству готовых товаров из него.

В области большое внимание уделяется развитию животноводства. Высокими темпами увеличивается поголовье продуктивного скота (таблица 2.6.).

Таблица 2.6. – Поголовье продуктивного скота в Согдийской области за 2016-2023 гг.

Виды скот	2016	2020	2022	2023	2023 в % к		
					2016	2020	2022
Крупный рогатый скот, тыс. голов	641,9	667,1	732,7	781,5	121,8	117,2	106,7
в т. ч. коровы	344,2	363,9	394,2	424,3	123,3	116,6	107,6
Свины, тыс. голов	0,2	0,1	0,3	0,3	150,0	300,0	100,0
Овцы, тыс. голов	1089,5	1126,7	1284,7	1397,3	128,5	124,0	108,8
Козы, тыс. голов	431,6	449,3	482,7	496,7	115,1	110,5	102,9
Лошади, тыс. голов	8,5	8,6	9,1	9,4	110,6	109,3	103,3
Птицы, тыс. голов	1719,0	4635,1	5485,2	4577,9	266,4	98,8	83,5

Источник: составлено по данным: [106, С. 231].

В анализируемом периоде, поголовье крупного рогатого скота увеличилось с 641,9 тыс. до 781,5 тыс. голов (на 21,8%), в том числе коров – с 344,2 тыс. до 424,3 тыс. голов (на 23,3%), овец – с 1089,5 тыс. до 1397,3 тыс. голов (на 28,5%), коз – с 431,6 тыс. до 496,7 тыс. голов (на 15,1%), лошадей – с 8,5 тыс. до 9,4 тыс. голов (на 10,6%).

Благодаря государственной поддержке сферы птицеводства очень высокими темпами увеличилось поголовье птиц. За 2016-2022 г. оно возросло с 1719,0 тыс. до 4577,9 тыс. голов (в 2,7 раза). Однако в 2023 г. поголовье птиц по сравнению с предыдущим годом сократилось на 12,5% или на 907,3 тыс. голов. Беседы со специалистами в области птицеводства показали, что это было связано с инфекционными и вирусными заболеваниями, пораженными

паразитами. В связи с этим, в будущем необходимо уделить должное внимание вопросам ухода за птицами, в частности, предотвращению различных болезней. Также следует уделить внимание вопросам недопущения переохлаждения для птенцов в возрасте до 7 суток, в результате чего птицы перестают есть и пить, нарушаются процессы пищеварения. Важное значение имеют качественные или правильно подобранные корма. Расстройства пищеварения и нарушения обмена веществ также приводят к падежу поголовья. Бройлерам необходимо обеспечить постоянный доступ к чистой питьевой воде и необходимую комнатную температуру, что их недостаток приведут к падежу птиц. Принятия этих и других мер обеспечивают дальнейшее развитие птицеводства в области.

К продуктам животноводства относятся и рыбопродукты, развитию производства которых в рассматриваемом периоде, как уже отметили в начале данного параграфа, уделяется большое внимание. Отрасль находится под государственной защитой. В этой связи, нами предпринята попытка определить производство рыбы и рыбопродуктов в области в натуральных показателях. Исходя из имеющихся в нашем распоряжении данных, в 2022 году в Согдийской области производство рыбы достигло более 800 тонн или на сумму 19,3 млн сомони [21]. Если рассчитать производство в расчете на одного жителя области, то получим цифру 2,14 кг. Только в 2022 г. выпуск рыбы и рыбной продукции в области возросло более чем на 100 тонн или же на 20%. В настоящее время в области насчитывается 63 рыбных хозяйств и их число систематически возрастает. Структура улова рыбы также обнадёживающая и в основном включает такие виды как сазан (39,4%), толстолобик (27,8%), жерех (23,3%), судак (3,1%) и другие виды (6,3%). До 1 ноября 2023 г. «в рыбных хозяйствах Согдийской области произведено более 684 тонны рыбы, что по сравнению с аналогичным периодом прошлого года больше на 185 тонн» [22]. Если добавить улов рыбы за ноябрь-декабрь на уровне среднемесячных уловов в году, то в 2023 г., то на наш взгляд, улов рыбы в 2023 году достиг не менее 950 тыс. тонн. Все это говорит о том, что с каждым годом производство рыбы

увеличивается и положительно влияет на уровень потребления данной продукции. Однако без импорта рыбной продукции не обойтись.

В будущем следует еще больше развивать сеть рыбоводческих хозяйств, расширить новые виды производимых рыб и других морепродуктов. Главным вопросом был и остается инвестирование в создании новых мощностей для развития рыбоводства. Необходимо осуществить льготные инвестиционные кредиты в рыбную отрасль.

Рост поголовья скота в области, в свою очередь, привел к росту производства продуктов животноводства (таблица 2.7.). Следует отметить, что в статистических ежегодниках Согдийской области приведены данные о производстве мяса в живом весе. С точки зрения нашего исследования важное значение имеют данные о производстве мяса в убойном весе. В этой связи, совместно с отделом сельского хозяйства Главного управления Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан нами были определены объемы производства мяса в убойном весе.

Таблица 2.7. – Производства продуктов животноводства в Согдийской области в 2016-2023 гг.

Наименование продуктов	2016	2020	2022	2023	2023 в % к		
					2016	2020	2022
Мясо в живом весе, тыс. тонн	53,3	66,6	77,8	85,8	161,0	128,8	110,3
Мясо в убойном весе, тыс. тонн	30,9	41,3	49,0	54,1	175,1	131,0	110,4
Молоко, тыс. тонн	249,8	273,0	281,6	293,4	117,5	107,5	104,2
Яйцо, млн шт.	151,1	594,6	766,8	766,8	507,5	129,0	100,0
Улов рыбы, тонн	...	...	800	950	...	...	103,8

Источник: составлено по данным: [105, С. 229; 106, С. 231 и данные отдела сельского хозяйства Главного управления Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области.].

По данным таблицы 2.7. видно, что в 2016-2023 гг. производство мяса в живом весе увеличилось с 53,3 тыс. тонн до 85,8 тыс. тонн (на 61,0 %), в убойном весе – с 30,9 тыс. тонн до 54,1 тыс. тонн (75,1 %), молока – с 249,8 тыс. тонн до 293,4 тыс. тонн (на 17,5% раза).

Высокие темпы роста поголовье птиц способствовали самым высоким темпам роста производства яиц. Так, в 2023 году было произведено 766,8 млн штук яиц против 151,1 млн штук в 2016 г., и оно возросло в 5,1 раза.

В 2016-2023 гг. производство основных продуктов питания в области возросло более высокими темпами, чем среднегодовой темп роста численности населения региона. Это позволило значительно смягчить продовольственную проблему в области.

В таблице 2.8. по данным отдела сельского хозяйства Главного управления Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области приведены данные о производстве мяса в живом и убойном весе по видам в 2020-2023 гг.

Таблица 2.8. – Производства мяса в живом и убойном весе по видам в Согдийской области в 2020-2023 гг.

Показатели	Ед. изм.	2020	2021	2022	2023	2023 г. в % к		
						2020	2021	2022
Производства мяса в живом весе, всего	тонн	66594	75860	77795	85833	128,9	113,1	110,3
	в %	100,0	100,0	100,0	100,0	–	–	–
в том числе								
Производство мяса из крупного и мелкого скота в живом весе	тонн	57030	58287	59887	64403	112,9	110,5	107,5
	в %	85,6	76,8	77,0	75,0	–	–	–
Производство мяса-птицы в живом весе	тонн	9564	17573	17908	21430	224,1	121,9	119,7
	в %	14,4	23,2	23,0	25,0	–	–	–
Производства мяса в убойном весе, всего	тонн	41288	47792	49011	54075	131,0	113,1	110,3
	в %	100,0	100,0	100,0	100,0	–	–	–
в том числе								
Производство мяса из крупного и мелкого скота в убойном весе	тонн	33207	33674	34586	37060	111,6	110,1	107,2
	в %	80,4	70,5	70,6	68,5	–	–	–
Производство мяса-птицы в убойном весе	тонн	8081	14157	14418	17065	211,2	120,5	118,4
	в %	19,6	29,5	29,4	31,5	–	–	–

Источник: составлено по данным: [105, С. 229; 106, С. 230], и данные отдела сельского хозяйства Главного управления Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области.

Данные таблицы показывают, что пропорционально производству мяса в живом весе увеличивается и производства мяса в убойном весе. Основную долю в структуре производства мяса занимает производство мяса из крупного и

мелкого скота. Так, его удельный вес в общем объеме производства мяса в живом весе в 2023 г. составил 75,0%, в структуре производства мяса в убойном весе – 68,5%. Однако, следует отметить, что их доля в общей структуре производства мяса имеет тенденцию к снижению (соответственно с 85,6% до 75,0% и с 80,4% до 68,5%). Доля же мяса птицы пропорционально увеличивается. В перспективе в республике необходимо увеличивать производство всех видов мяса.

В анализируемом периоде области развивалась промышленная производства продовольственных товаров, главным образом, за счет местного сырья (таблица 2.9.).

Таблица 2.9. – Промышленное производства основных видов продовольственных товаров в натуральном выражении в Согдийской области в 2016-2023 гг.

Наименование товаров	ед. изм.	2016	2020	2022	2023	2023 в % к		
						2016	2020	2022
Мясо, включая субпродукты первой категории	тыс. тонн	20,8	30,1	21,8	24,8	119,2	82,4	113,8
Колбасные изделия	тонн	2053,8	4641	2199,4	1584,3	77,1	34,1	72,0
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко	тыс. тонн	6,1	6,4	8,1	9,6	157,4	150,0	118,5
Масло растительное	тыс. тонн	4,2	5,2	5,0	5,5	131,0	105,8	110,0
Консервы плодовоовощные	млн усл. банок	17,9	30,4	30,7	36,3	202,8	119,4	118,2
Макаронные изделия	тонн	3059	2900,0	4964,9	7318,2	239,2	252,4	147,4
Добыча соли	тыс. тонн	12,2	8,3	4,7	15,3	125,4	184,3	325,5
Масло животное	тонн	163,1	106,6	103,2	103,2	63,3	96,8	100,0
Кондитерские изделия	тыс. тонн	5,5	4,9	4,2	4,5	81,8	91,8	107,1
Крупа	тыс. тонн	–	0,8	1,2	0,4	-	50,0	33,3
Безалкогольные напитки	тыс. дал.	3825,2	5637,0	10794,0	14502,2	379,1	257,3	134,4

Продолжение таблицы 2.9.

Водка и ликероводочные изделия	тыс. дал.	28,0	22,1	21,0	20,3	72,5	91,9	96,7
Вино виноградное	тыс. дал.	6,0	7,8	8,8	9,0	150,0	115,4	102,3
Пиво	тыс. дал.	48,6	19,5	18,7	17,5	36,0	89,7	93,6

Источник: составлено по данным: [105, С. 188-189; 106, С. 189-190].

Необходимо отметить, что в годы Советского Союза в республике производство продовольственных товаров было на достаточно высоком уровне. Однако, в 90-ые годы прошлого века, в силу разрушения хозяйственных связей между хозяйствующими субъектами бывших союзных республик СССР и гражданской войны выпуск промышленной продукции по большинству видам товаров прекратился и по некоторым сократился до минимума.

Так, в годы Советского Союза в области в больших объемах за счет местного сырья выпускались масло растительное и плодоовощные консервы. В 1991 г. в области было произведено масло растительного в объеме 24,1 тыс. тонн, в 2015 г. данный показатель уменьшился до 4,1 тыс. тонн, т. е. меньше в 5,9 раза. Производство консервов плодоовощных соответственно составляло 207, 5 млн усл. банок и 15,0 млн усл. банок и уменьшилось в 13,8 раза. В последние 9 лет производство указанных товаров постепенно увеличивается. По данным таблицы видно, что 2023 году объем выпуска масла растительного составил 5,5 тыс. тонн и плодоовощных консервов – 36,3 млн условных банок.

В 1991 г. в области было произведено кондитерских изделий в объеме 12,6 тыс. тонн, в 2010 г. оно сократилось до 1,9 тыс. тонн или в 6,6 раза. В 2014-2023 гг. объемы их производства колебались в пределах 4,2-7,3 тыс. тонн [104, С. 320-323; 106, С. 190-191].

Вышеперечисленные товары в годы суверенитета страны импортируются в республику в очень больших объемах. Результаты анализа свидетельствуют о том, что в области для увеличения объемов выпуска большинство видов продовольственных товаров имеются достаточные сырьевые ресурсы. Решение данного вопроса позволит уменьшить объемы их импорта.

За годы независимости в области в больших объемах налажено производство безалкогольных напитков. В 2023 г. их выпущено в объеме 14502,0 тыс. дал, что выше объема 1991 г. в 30,28 раза (в 1991 г было произведено в объеме 479 тыс. дал.). Это позволило полнее удовлетворить спрос населения области и наладить их вывоз в другие регионы и экспорт в другие страны. Нарращивание производства безалкогольных напитков является хорошим примером для импортозамещения.

Другим примером является производство макаронных изделий. В 1991 г. в области произведено макаронных изделий в объеме 5,4 тыс. тонн, в 2010 г. оно сократилось до 0,2 тыс. тонны. В последующие годы произошел незначительный рост их производства. Только в 2014 году были превзойдены объемы их производства уровня 1991 г. (5,7 тыс. тонн). В последующие годы объемы выпуска макаронных изделий имели скачкообразный характер (в пределах 1,8-5,2 тыс. тонн). Но, в 2023 г. их производство достигло рекордного уровня и составило в 2023 г. 7,3 тыс. тонн. В результате импорт макаронных товаров прекратился.

Выпуск цельномолочной продукции в пересчете на молоко составил 9,6 тыс. тонн, что на 57,4% выше уровня 2016 г. Однако объемы их производство не позволяют полностью удовлетворить потребностей населения области.

Объемы производства мяса, включая субпродуктов первой категории, увеличились с 20,8 тыс. тонны в 2016 г. до 24,8 тонны в 2023 г. или на 19,2%. Производство колбасных изделий с 2016 года по 2022 год увеличилось с 2053,8 тонны до 2199,4 тонны, однако в 2023 г. оно резко сократилось и составило 1584,3 тонны.

В части алкогольных напитков отметим, что в 2016-2023 гг. производство вина виноградного увеличилось с 6,0 тыс. дал до 9,0 тыс. дал. (50,0%). Производство водки и ликероводочных изделий и пива сократилось. Исходя из этого, в будущем необходимо особое внимание обратить на увеличения объемов их производство в области, чтобы сократить объемы их ввоза из других регионов республики и по импорту.

В то же время важно отметить, что промышленный выпуск многих видов продовольственных товаров имеет скачкообразный характер развития, например, мяса, включая субпродуктов первой категории, колбасных изделий, водки и ликероводочных изделий, пива, что в отдельные годы отрицательно влияет на обеспеченность населения ими.

В целом, в 2015-2023 гг. количество промышленных предприятий по производству продовольственных товаров, включая напитки и табака увеличилось с 273 ед. до 333 ед. или на 22,0 %, а общий объем выпуска продукции в них с 1631,7 млн сомони до 2619,2 млн сомони или 60,5 % [104, С. 320-323; 106, С. 182-183].

В целом, в области валовой сбор сельскохозяйственных продуктов и промышленное производства продовольственных товаров развиваются высокими темпами и нуждаются в дальнейшем развитии.

2.2. Роль импортно-экспортных операций в пополнении и развитии товарных ресурсов регионального продовольственного рынка

Ни одна страна мира, ни один регион, ни одна территориально-административная единица не сможет исключительно за счет товарных ресурсов собственного производства полностью обеспечить потребительский рынок товарами. Это связано с природно-климатическими условиями производства тех или иных товаров внутри определенной страны или региона. Во-первых, производство некоторых товаров в силу природных условий, климата, рельефа и других условий невозможно наладить в них. Например, в Республике Таджикистан невозможно или же нецелесообразно организовать производство кофе, какао, сахара, ананаса, киви и других продуктов питания. Организация производства некоторых товаров с точки зрения экономической эффективности невыгодно, лучше их закупать в других странах. При этом необходимо развивать импортозамещение. В стране, в регионах необходимо развивать выпуск тех товаров, для которых имеются хорошие земельные,

природно-климатические условия и с точки зрения экономической эффективности, урожайности, производительности их производство выгодно. Организуя производство таких товаров больше, чем объемов внутренней потребности и продавая их за пределы страны или региона, можно по более выгодным ценам закупать другие необходимые товары. Например, применительно к условиям Согдийской области очень выгодными товарами для экспорта являются сухофрукты (урюк, курага, слива, кишмиш и т.д.), все виды овощей и фруктов, продовольственной бахчи, картофель и ряд других товаров, выращивание которых очень выгодно с точки зрения вывоза в другие регионы республики и экспортно-импортных операций. При этом, с точки зрения импортозамещения и экспорта не важно, чтобы поставляемые товары были именно продукты питания, а все товары, которые выгодно продавать за пределы страны, региона. Такими товарами для Согдийской области являются хлопок-сырец и готовые товары из него, лук, томаты консервированные, соки, безалкогольные напитки и т.п. В целом, импорт и экспорт товаров для насыщения внутреннего рынка товарами имеют большое значение.

Динамика развития внешней торговли Согдийской области приведена в таблице 2.10.

Таблица 2.10. – Внешнеторговый оборот Согдийской области за 2016-2023 гг.

Показатели	Ед. изм.	2016	2020	2022	2023	2023 г. в % к		
						2016	2020	2022
Внешнеторговый оборот, – всего	млн долл.	1870,9	1667,6	3185,7	2794,3	149,4	167,6	87,7
	в %	100,0	100,0	100,0	100,0	–	–	–
в т. ч.								
Экспорт	млн долл.	446,3	353,8	1086,2	756,7	169,5	213,9	69,7
	в %	23,9	21,2	34,1	27,1	3,2	–	–
Импорт	млн долл.	1424,6	1313,8	2099,4	2037,6	143,0	155,1	97,1
	в %	76,1	78,8	65,9	72,9	–	–	–

Источник: составлено по данным: [105, С. 228; 106, С. 289].

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в последние годы внешнеторговый оборот Согдийской области развивается скачкообразным характером, но в целом имеет тенденцию увеличения. Так за 2016-2023 гг. он увеличился с 1870,9 млн долл. до 2794,3 млн долл. (на 49,4%). Однако, его объемы в 2020 г. были ниже объемов 2016 года. Это было связано с пандемией COVID-19 и является объективной причиной. В 2023 г. также имело место сокращение общего объема внешнеторгового оборота по сравнению с 2022 годом. Оно составило 12,3%. Это нельзя считать положительным моментом. Тем более, это произошло в основном за счет уменьшения объема экспорта товаров, который по сравнению 2022 г. ниже на 30,3%. Но, в целом за 2016-2023 гг. темпы роста экспорта значительно превышают темпы роста импорта. И это является положительной тенденцией. Так, за 2016-2023 гг. общая сумма экспорта возросла на 69,5 %, а импорта – на 43,0 %.

Отрицательным моментом во внешней торговле Согдийской области является то, что в ней объемы импорта значительно превышают объемы экспорта. Так, в 2016 г. соотношение экспорта и импорта составили 23,9% и 76,1%, в 2020 г. соответственно – 21,2% и 78,8%, в 2022 г. – 34,1% и 65,9 %, в 2023 г. -21,7% и 72,9 %. Расчеты показывают, что в 2016 г. общая сумма импорта превысила общую сумму экспорта в 3,2 раза, в 2020 г. – в 3,7 раза, в 2022 г. – на 1,9 раза, в 2023г. – в 2,7 раза. По данным таблицы не трудно установить, что только в 2022 году имело место положительная тенденция, заключающаяся в том, что удельный вес экспорта товаров значительно увеличился. Однако в 2023 г. году он опять сократился.

Исходя из вышеизложенного, перед регионом стоит задача в части дальнейшего развития экспорта товаров и импортозамещения. Важное значение для области имеет обеспечение более высоких темпов роста экспорта по сравнению с импортом и увеличение удельного веса экспорта во внешнеторговом обороте.

С точки зрения нашего исследования большое значение имеют экспорт и импорт продуктов питания.

В таблице 2.11. приведены данные по экспорту основных продуктов питания.

Расчеты показывают, что в 2022 г. общая сумма экспорта продовольственных товаров составила 37,49 млн долларов, что выше уровня 2016 г. в 2,8 раза. Незначительное уменьшение общей суммы их экспорта в 2020 г., как мы уже объяснили, было связано с пандемией COVID-19. Но, несмотря на высокие темпы роста экспорта продуктов питания, их доля в общей суммы всего экспорта Согдийской области остается невысокой. Так, расчеты по данным таблиц 2.10. и 2.11. показывают, что в 2016 г. она составила всего лишь 3,7%, в 2020 г. – 3,67%, 2022 г. – 3,3 % и в 2023 г. – 4.95 %.

Таблица 2.11. – Экспорт основных видов продовольственных товаров из Согдийской области в 2016-2023 гг. (тысяч долларов)

Наименование товаров	2016	2020	2022	2023	2023 в % к		
					2016	2020	2022
Всего	13731,1	13004,2	35830,8	37487,8	2,8 р.	2,9 р.	104,6
в % к итогу	100	100	100	100	-	-	-
Плоды сушеные	7383,7	6644,1	24950	28014,2	в 3,79 р.	в 4,22 р.	112,3
в % к итогу	53,77	51,09	69,63	74,73	-	-	-
Арахис	300,6	233,2	1407	600,1	199,6	257,3	42,7
в % к итогу	2,19	1,79	3,93	1,60	-	-	-
Пшеница	-	-	52,9	-	...	...	-
в % к итогу	-	-	0,15	-	-	-	-
Виноград	282,9	212,6	1463	688,6	в 2,4 р.	в 3,2 р.	47
в % к итогу	2,06	1,63	4,08	1,84	-	-	-
Лук	5395,4	5006,2	6266,4	5857,4	108,5	117	93,5
в % к итогу	39,30	38,51	17,49	15,62	-	-	-
Цитрусовые плоды	26,9	27,9	93,9	4,2	15,6	15,1	4,5
в % к итогу	0,20	0,21	0,26	0,01	-	-	-
Яблоки, груши, айва	3,4	26,7	65,5	43,0	в 12,6 р.	в 1,6 р.	65,6
в % к итогу	0,02	0,21	0,18	0,11	-	-	-
Прочие плоды	325,4	769,1	1350,2	2105,5	в 6,5 р.	в 2,7 р.	155,9
в % к итогу	2,37	5,91	3,77	5,62	-	-	-

Продолжение таблицы 2.11.

Томаты консервированные	-	5,7	18,6	10,7	...	187,7	57,5
в % к итогу	-	0,04	0,05	0,03	-	-	-
Соки фруктовые и овощные	12,8	78,7	163,3	164,1	12,8 р.	208,5	100,5
в % к итогу	0,09	0,61	0,46	0,44	-	-	-

Источник: составлено по данным: [105, С. 296-304; 106, С. 297-305].

По данным таблицы нетрудно установить, что в структуре экспорта продовольственных товаров главное место занимают сушеные плоды. Расчеты показывают, что в 2016-2023 гг. их экспорт увеличился в 3,82 раза и в 2023 г. составил 28,01 млн долларов. Их удельный вес за приведенные в таблице годы, занимал в пределах в 51,09-74,73%, что главным образом зависит от урожайности данного продукта в тех или иных годах.

Природно-климатические условия области очень благоприятны для развития абрикосоводства и виноградарства. Практически во всех районах области абрикосовые насаждения и виноградные сады дают хороший урожай. Сушеные абрикосы, курага, изюм хорошим спросом пользуются во всех странах мира и в основном экспортируются в Российскую Федерацию, Белоруссию, Казахстан, Украину. В последние годы они в незначительных объемах поставлялись в Германию, Ирак, Польша, США и другие страны. Сушеные плоды Согдийской области очень высокого качества и ценные в потребительском отношении. Исходя из этого, в будущем в области необходимо развивать абрикосовые и виноградные сады.

Абрикосы экспортируются и в свежем виде. Они приносят большие доходы в область. В плане импортозамещения они являются выгодными товарами. В 2023 г. из области было экспортировано прочих плодов на сумму 2,1 млн долларов, выше уровня 2016 гг. в 6,5 раза. В этой сумме значительная часть относится к свежему абрикосу. Удельный вес прочих плодов возрос с 2,37% до 5,62%.

В 2022 г. объемы экспорта винограда значительно увеличились по сравнению с предыдущими годами. Так, экспорт винограда в указанном году

составил 1463,0 тыс. долларов против 282,9 тыс. долларов в 2016 г. и 212,6 тыс. сомони в 2020 г. Однако в 2023 г. по сравнению с 2022 г. он резко сократился и составил 688,6 тыс. долларов. Конечно, это связано с урожайностью винограда в разные годы. Поэтому вопросам урожайности виноградников следует уделить большое внимание. В будущем увеличение объемов его валового сбора позволит существенно повысить экспортный потенциал области.

Другим экспортным продуктом области является лук. Ежегодно из области экспортируется лук в пределах 5,0 -6,3 млн долларов. По расчетам, его доля в структуре экспорта продовольственных товаров в последние 2 года составила 15,62-17,94%, что свидетельствует о значимости данного товара в импортозамещении. Он в основном экспортируется в Российскую Федерацию и в Казахстан. Выращивание раннего лука для области является очень выгодным. После сбора урожая, землю можно использовать и для получения других культур. В целом, увеличение производства раннего лука позволит повысить экспортный потенциал области. Можно его экспортировать и в другие страны с более мягким климатом. В годы второго десятилетия нынешнего века лук экспортировался и в Республику Туркменистан.

В 2022 г. в сумме 1,4 млн долларов был экспортирован арахис, что превышает объемы его экспорта по сравнению с 2016 г. в 4,9 раза, а с 2021 г. – в 2,5 раза. Однако в 2023 г. названный показатель резко сократился и составил 600,1 тыс. долларов или 42,6% уровня 2022 г. Он экспортировался в основном в Российскую Федерацию и Казахстан, а также в незначительных объемах в другие страны СНГ (Азербайджан, Беларусь и Украина). Видно, что объёмы экспорта данного продукта незначительные. Но факт того, что страны импортируют данный товар, говорит о том, что на него имеется спрос. Поэтому в будущем на увеличение объемов производства и экспорта данного товара следует обратить особое внимание.

К потенциальным экспортным продуктам можно отнести прочие свежие плоды. В 2016-2023 гг. их экспорт возрос в 6,4 раза с 325,4 тыс. сомони до

2105,5 тыс. сомони, что свидетельствует о том, что на них имеется большая потребность в других странах.

В экспорте продуктов питания незначительные объемы занимают цитрусовые плоды (в 2023 г.- всего 4,2 тыс. долларов). В 2022 г. их было экспортировано на 93,9 тыс. долларов. Цитрусовые плоды области отличаются высокими потребительскими качествами. Увеличение объемов их производства позволит в будущем улучшить потенциальные возможности области.

Яблоки, груши и айва экспортируются в незначительных объемах. Так, их экспорт в 2020 г. составил 26,7 тыс. долларов, в 2022 г. – 65,5 тыс. долларов, в 2023 г. – 43,0 тыс. долларов. Они по полезности и вкусовым качествам очень ценятся. В области имеются хорошие возможности для увеличения объемов их производства и экспорта.

Теперь о главном. Из области практически не экспортируются переработанные овощи, фрукты, бахчевые и т.д. Так, в 2023 г были экспортированы соки фруктовые и овощные на сумму 164,1 тыс. долларов, что превышает объемы 2016 г. почти в 13 раза. Но эти объемы остаются очень незначительными. Что касается томатов консервированных, то их экспорт составляет мизерные суммы. В 2020-2023 гг. он составил в пределах 5,7-18,6 тыс. долларов.

В годы Советского Союза в области функционировали крупнейшие плодоовощные консервные комбинаты (Исфаринский, Канибадамский, Уратюбинский, Худжандский и Кистакозский). Плодоовощные и фруктовые консервы выпускались в больших объемах. Выпускаемая продукция почти полностью вывозились в другие союзные республики (РСФСР, Украинскую ССР, Белорусскую ССР, Казахскую ССР, Латвийскую ССР, Литовскую ССР, Эстонскую ССР). Определенная их часть экспортировалась в другие зарубежные страны. Производимая ими продукция пользовалась большим спросом. В современных условиях в Согдийской области имеются хорошие возможности для постепенного возобновления и развития консервной промышленности (плодоовощной) на основе новых современных технологий. По нашему

мнению, решение данной задачи позволит значительно повысить экспортный потенциал области.

Отметим и то, что из области в 2022 гг. в незначительных объемах, т.е. в сумме 52,9 тыс. долларов была экспортирована пшеница в Афганистан. Но это, строго в гуманитарных целях.

Таким образом, в части развития импортно-экспортных операций продовольственных товаров в Согдийской области главной проблемой остается увеличение экспортного потенциала области. И это не только за счет экспорта овощей и фруктов, но и продукции пищевой промышленности области в целом. Необходимо увеличивать и экспорт всех основных видов продукции производственно-технического назначения, сырья и товаров народного потребления из области, что позволит увеличить поступления валютных средств в область и обеспечить полнее потребностей области в продуктах питания и других необходимых потребительских товарах и средств производства.

Анализ показывает, что общий объем импорта продуктов питания значительно превышает общий объем их экспорта. Так, в 2016 году импорт продовольственных товаров превысил их экспорт в 24, 21 раза, в 2020 г. – в 22,34 раза, в 2021 г. – в 13,58 раза, в 2022 г. – в 10,96 раза, в 2023 г. – в 3,3 раза. Таким образом, с каждым годом существенный разрыв в приведенных соотношениях сокращается и это является положительной тенденцией.

Структура импорта продовольственных товаров в область приведена в таблице 2.12.

Данные таблицы 2.12. свидетельствуют о том, что импорт продуктов питания в Согдийскую область в 2016 г. составил 322,4 млн долл. Однако, он в период с 2020 г. по 2022 г. сократился в пределах 290,56 млн – 292,84 млн долларов. В 2023 г. сумма импорта сократилась до 113,68 млн долларов или же на 64,7 % по сравнению с 2016 г., на 60,9 % по сравнению с 2020 г. и на 71,1 % по сравнению с 2022 г. Однако, несмотря на сокращение в таких больших

объемах, импорт продуктов питания, как выше отметили, еще в значительно превышает объемы их экспорта.

Таблица 2.12. – Импорт основных видов продукции продуктов питания по Согдийской области. (тысяч долларов)

Наименование товаров	2016	2020	2022	2023	2023 г. в % к		
					2016	2020	2022
Всего импорт	322370,1	290557,6	392843,7	113680,8	35,3	39,1	28,9
в %	100	100	100	100	-	-	-
Масло подсолнечное	34318,6	27166,6	49480,0	43774,3	127,5	161,1	88,5
в % к итогу	10,65	9,35	12,60	38,51	-	-	-
Сахар	19397,9	16307,6	8073,3	24075,1	124,1	147,6	298,2
в % к итогу	6,02	5,61	2,06	21,18	-	-	-
Мука	30388,2	14682	13367,7	12006,8	39,5	81,8	89,8
в % к итогу	9,43	5,05	3,40	10,56	-	-	-
Семена прочих масличных культур	-	1207,4	5529,4	17201,8	...	в 14,2 р.	311,1
в % к итогу	-	0,42	1,41	15,13	-	-	-
Пшеница	231126,6	228341,9	313515,8	13288,2	5,7	5,8	4,2
в % к итогу	71,68	78,60	79,79	11,69	-	-	-
Чай	3966,7	2420,9	2670,3	2278,1	57,4	94,1	85,3
в % к итогу	1,23	0,83	0,68	2,00	-	-	-
Масло	684,2	332,7	1,3	133,2	19,5	40	в 10,2 р.
в % к итогу	0,21	0,11	0,0003	0,12	-	-	-
Плоды свежие	-	-	23,8	60,1	-	-	252,5
в % к итогу	-	-	0,01	0,05	-	-	-
Говядина замороженная	274,8	-	-	-	-	-	-
в % к итогу	0,09		-	-	-	-	-
Масло прочие	-	98,5	182,1	863,2	-	в 8,8 р.	474
в % к итогу	-	0,03	0,05	0,76	-	-	-
Мясо, субпродукты	2213,1	-	-	-	-	-	-
в % к итогу	0,69	-	-	-	-	-	-

Источник: составлено по данным: [105, С. 311-324; 106, С. 312-325].

В структуре импорта продуктов питания важное место принадлежит подсолнечному маслу. В 2022 г. оно было импортировано на сумму 49,48 млн долларов, что, как показывают расчеты по данным таблицы, больше уровня 2016 г. на 44,2%, уровня 2020 г. – на 82,14%. В 2020 г. рассматриваемый

показатель значительно сократился и составил 27,16 млн долларов, но в последующие годы опять увеличился. В 2023 г. общий объем импорта масла растительного составил 43,77 млн долларов, что значительно выше уровней 2016г. (на 27,5%) и 2020 г. (на 61,1%). Подсолнечное масло поступает из Казахстана, Российской Федерации и Азербайджана. При условии проведения определенной работы по широкому налаживанию производства масла хлопкового можно значительно сократить его импорт или же его вообще прекратить. Ведь масло хлопковое по своим вкусовым и потребительским свойствам не уступает маслу подсолнечному. Тем более в области имеются достаточные сырьевые ресурсы для производства масла хлопкового. Опыт его производства имеется со времен Советского Союза и тогда спрос населения области на него полностью удовлетворялся.

Ведущее место в структуре импорта продуктов питания занимает пшеница. В 2022 г. она была импортирована на сумму более, чем на 313,5 млн долларов и как показывают расчеты по данным таблицы, что это выше уровня 2016 г. – на 35,6%, 2020г. – на 37,3%. Однако, в 2023 г. импорт пшеницы по сравнению с 2022 г. сократился в 23,6 раза. Удельный вес пшеницы в 2016-2022 гг. в общем объеме импорта продовольственных товаров составил 71,68 – 79,78 %. Он в 2023 г. резко сократился до 11,89%. Такие изменения в импорте оправданы, и они связаны с объемами их производства в области. Импорт данного продукта в основном осуществляется из Казахстана, частично из Узбекистана и из Российской Федерации. Положительным в импорте пшеницы является тот факт, что пшеница перерабатывается в муку на территории области. Пшеница является стратегическим товаром. Полное удовлетворение спроса на муку из нее за счет местного производства не представляется возможным. В этой связи дальнейшее развитие импорта данного товара является одним из важнейших условий наиболее полного удовлетворения внутриобластных потребностей. А объемы экспорта регулирует сам рынок.

В область импортируется и мука пшеничная. Так, в 2022 г. она поступила на сумму почти 13,4 млн долларов. Ее импорт по сравнению с 2016 г.

сократился на 60,5%, с 2020 г. – на 18,3%, с 2022г. – на 10,2%. Такая тенденция является оправданной, так как переработка пшеницы в муку в регионе в сфере пищевой промышленности позволяет: во-первых, сэкономить определенную долю валютных средств в области, во-вторых, хоть и незначительно привлечь в рынок труда части не вовлеченных в экономику страны трудовых ресурсов. Поэтому в будущем по возможности по максимуму сократить импорт муки и увеличить импорт пшеницы. В то же время, главным вопросом остается увеличение объемов ее производства в области.

Остановимся на 2-х больших группах продуктов питания, которые полностью и в больших объемах импортируются из других стран в виду нецелесообразности и неэффективности их производства в республике. Это – сахар и чай. В 2023 г. в область было импортировано сахара на сумму 24, 08 млн долларов, чая – 2,28 млн долларов. Данные таблицы показывают, что импорт названных товаров, в определенной степени имеет скачкообразный характер развития. Естественно, в условиях области налаживание их производство является нецелесообразным как ввиду природно-климатических условий, так и с точки зрения эффективности их производства. Поэтому их следует и в будущем импортировать. К таким товарам относятся также кофе, какао, некоторые виды цитрусовых плодов и т.д.

С точки зрения коммерции, важно, чтобы экспортно-импортные операции не были убыточными, и они должны соответствовать потребностям рынка. Кроме того, в условиях Согдийской области и Республики Таджикистан в целом, в условиях, когда численность населения растет очень высокими темпами и возможности расширения посевных площадей ограничены наряду с обеспечением систематического роста производства сельхозпродуктов и продукции пищевой промышленности внутри региона и страны, вопрос об импорте продуктов питания не снимается с повестки дня. С этой точки зрения важно, чтобы страна и регионы располагали достаточными валютными средствами, чтобы можно было закупать по импорту недостающие товарные ресурсы для насыщения потребительского рынка продовольственными

товарами. Поэтому важное значение имеет увеличение экспортного потенциала области не только за счет продовольственных товаров, но и непродовольственных товаров, также и товаров группы А (средств производства).

В таком случае, естественно, в регион, в первую очередь, будут импортированы продукты питания, которые являются важными для удовлетворения физиологических потребностей. Здесь уместно привести пирамиду Маслоу (рисунок 2.2.).



Рисунок 2.1. – Пирамида потребностей Маслоу

Источник: [42].

Продовольственные товары относятся к физиологическим потребностям. Они удовлетворяются в первую очередь. Естественно, валютные средства, полученные за счет экспорта любых товаров и услуг (предметов одежды и обуви, средств производства, экспорта услуг и т.д.) и денежные средства, поступившие от мигрантов, в первую очередь, будут направлены на импорт недостающих продовольственных товаров, далее, согласно теории Маслоу и его пирамиде, на удовлетворение потребностей более высокого уровня.

Таким образом, рост экспортных возможностей области и достаточное поступление валютных средств являются важнейшим условием насыщения рынка продовольственных товаров товарами. С этой точки зрения, рассмотрим основные направления увеличения валютных средств в Согдийскую область.

Увеличения экспортных возможностей области за счет роста производства продовольственных товаров мы уже рассмотрели. На наш взгляд, другими направлениями обеспечения роста поступления валютных средств в область являются:

- развитие легкой промышленности за счет местных сырьевых ресурсов.

В 1991 г. в области выпускались 1802 тыс. кв. м. хлопчатобумажные ткани, а в 2023 г. – всего лишь 486,1 тыс. кв. м. или же меньше в 3,7 раза. Шелковых тканей произведено соответственно 64706 тыс. кв. м. и 37,6 тыс. кв. м. или же ниже в 1720,9 раза. Ковровые изделия выпускались в объеме 7,4 млн кв. м. и 2,2 млн кв. м. или же меньше в более чем в 3,4 раза. В 1991 г. было произведено 6314 тыс. шт. трикотажных изделий, а в 2023 г. всего лишь 1,3 тыс. шт., что меньше в 4856,9 раза. Обуви соответственно произведено 3965 тыс. пар и 291,4 тыс. пар или меньше в 13,61 раза [104, С. 320; 106, С. 190]. Для обеспечения роста приведенных товаров легкой промышленности в области имеются достаточные сырьевые ресурсы. Речь идет о том, чтобы производству названных товаров наладить на основе использования современных технологий. Например, в совместном таджикско-итальянском предприятии «Джавони» в г. Худжанде выпускается ряд видов одежды высокого качества. Производимая продукция пользуется большим спросом в области и экспортируется в Италию. Необходимо работать в части создания таких совместных предприятий, найти инвестиции в части их создания. Таким образом, согласно анализу, в область практически все товары легкой промышленности завозятся по импорту. Увеличение их производства позволило бы в определенной степени заменить импорт самих товаров легкой промышленности. В данном случае определенную часть сэкономленных валютных средств можно переправить на импорт необходимых продуктов

питания. Необходимо и широкое налаживание производство товаров культурно-бытового назначения в области;

- в годы Советского Союза в области было развито и производство некоторых видов средств производства. Было несколько заводов и фабрик по их выпуску, например, Ленинабадский завод торговых машин, завод «Заря востока» в Табошаре, Исфаринский гидрометаллургический завод, светотехнический завод в Исфаре и десятки других промышленных предприятий, в основном ориентированные на экспорт. Некоторые из них закрывались, другие же существенно сократили производство товаров. Таким образом, важное значение имеет развитие сети промышленных предприятий по производству средств производства;

- необходимо работать в направлении освоения полезных ископаемых области и на этой основе развивать отрасли тяжелой индустрии: металлургию, машиностроение, химическую промышленность, энергетику. Например, строительство ряда гидроэлектростанций на реке Зеравшан и ее ветвей может значительно повысить экспортные возможности области по электроэнергии;

- развивать в области туризм, для чего имеются очень хорошие возможности. В этом направлении следует развивать сеть туристических маршрутов, санатории, гостиниц и предприятий общественного питания.

Отметим, что вышеперечисленные направления развития экономики для Согдийской области являются приоритетами и являются предметами специальных детальных исследований. Они в перспективе могут обеспечить дальнейшее социально-экономическое развитие региона и являются хорошими источниками для поступления валютных средств и импортозамещения.

Таким образом, в целях дальнейшего развития товарной ресурсной базы регионального рынка продовольственных товаров необходимо развивать экспортный потенциал области в целом.

2.3. Тренды и закономерности развития регионального продовольственного рынка

В условиях товарно-денежных отношений удовлетворение значительной части платежеспособных потребностей народа на продукты питания осуществляется через потребительский рынок, а также частично и за счет непосредственного потребления продукции приусадебных участков граждан.

С этой точки зрения, анализ тенденций развития регионального рынка продовольственных товаров, выявление положительных и отрицательных моментов в них приобретают важное значение. Они позволяют определить основные направления совершенствования производства и торговли продуктами питания в соответствующем регионе.

Развитие ресурсной базы регионального рынка продовольственных товаров (местное производство и импорт основных продуктов питания), рост численности населения, рост денежных доходов населения и ряд других факторов способствуют развитию регионального рынка продовольственных товаров.

Главными факторами роста оптово-розничной продажи продовольственных товаров в Согдийской области, в современных условиях, на наш взгляд, являются численность населения, денежные доходы населения, поступление денег в регион от трудовых мигрантов.

Так, среднегодовая численность населения Согдийской области растет высокими темпами. За 2016-2023 гг. (по состоянию на конец года) она возросла с 2536,0 тыс. чел. до 2893,6 тыс. человек или на 14,1% [106, С. 8-9].

Среднемесячная заработная плата одного работника в регионе возросла с 774,23 сомони за 2016 г. до 1875,73 тыс. сомони в 2023 г., т. е. в 2,42 раза. Средний размер месячной пенсии увеличился с 259,12 сомони до 347,71 сомони или на 41,9% [105, С. 9; 106, С. 9].

По данным выборочного обследования домашних хозяйств области, среднедушевые совокупные доходы населения в расчете на одного члена семьи

за 2016- 2023 гг. увеличились с 418,52 сомони до 1142,56 сомони или в 2,75 раза [104, С. 122; 106, С. 123]. Высокими темпами возросли и среднедушевые расходы населения на покупку продуктов питания с 178,64 сомони до 524,29 сомони или же в 2,93 раза.

Как выше отметили, существенное влияние на рост товарооборота продовольственных товаров оказывают денежные поступления от мигрантов. Так, «приток денежных переводов в Таджикистан в 2023 году составил рекордные для республики \$5,7 млрд, что на 6,6% больше, чем в предыдущем году» [62]. Естественно, значительная часть этих поступлений приходится в Согдийскую область.

Естественно, приведенные и ряд других факторов способствовали высоким темпам роста розничного товарооборота в Согдийской области.

О трендах развития товарооборота регионального потребительского рынка, в том числе рынка продовольственных товаров можно судить на основе данных о динамике общего объема и структуру розничного товарооборота (таблица 2.13.).

Таблица 2.13. – Структура розничного товарооборота по группам товаров за 2016-2023 гг. (в ценах соответствующих лет, млн сомони)

Показатели	2016	2020	2022	2023	2023 в % к		
					2016	2020	2022
Все товары, млн сомони	6275,8	9448,9	13204,2	15440,0	246,0	163,4	116,9
в %	100	100	100	100	–	–	–
продовольственные товары, млн сомони	3257,1	5215,8	7183,1	8447,7	259,3	161,9	117,6
в %	51,9	55,2	54,4	54,7	–	–	–
непродовольственные товары, млн сомони	3018,7	4233,1	6021,1	6992,3	231,6	165,1	116,1
в %	48,1	44,8	45,6	45,3	–	–	–

Источник: составлено по данным: [105, С. 344-345; 106, С. 347-348].

Данные таблицы свидетельствуют о том, что розничный товарооборот в Согдийской области за 2016-2023 гг. увеличился в 2,46 раза и в 2023 г. составил 15440,0 млн. сомони. При этом розничный товарооборот продовольственных товаров увеличился более высокими темпами, т.е. более, чем в 2,59 раза и в

2023 г. составил 8447,7 млн сомони. В результате доля продовольственных товаров в общем объеме розничного товарооборота увеличилась с 51,9% до 54,7%.

Здесь уместно обратить внимание на два момента: первое, темпы роста розничного товарооборота продовольственных товаров (в 2,59 раза) в значительно превышают темпы роста численности населения, которые за 2016-2023 гг. составили 14,1%. Второе, темпы роста продажи продовольственных товаров значительно опережают индексы потребительских цен на них (исключением является 2021-2022 гг.). Так, за 2016-2017 гг. рост товарооборота продовольственных товаров составил 115,64%, в 2017-2018 г. – 123,1%, в 2018-2019 гг. – 114,2%, 2019-2020 г. – 122,9%, 2021-2022 – 106,6%, в 2022-2023 гг. – 117,6% [105, С. 344-345; 106, С. 348], а индекс цен на продукты питания, включая алкоголь, соответственно – 109,1%, 102,9%, 112,7%, 114,5%, 112,9%, 108,9%, 103,8% [105, С. 132-133; 106, С. 133]. Приведенные сравнения свидетельствуют о том, что в республике степень удовлетворения потребностей населения в продуктах питания с каждым годом повышается.

В настоящее время рынок продуктов питания Согдийской области полностью насыщен всеми видами продовольственных товаров. В розничной торговой сети не ощущается дефицит отдельных продуктов. Это говорит о том, что спрос населения на продукты питания полностью удовлетворяется. Исключением являются потребности части населения, которая живет за чертой бедности. Но, как известно с каждым годом число таких людей уменьшается. Так, в Послании Президента Республики Таджикистан, Лидера нации, уважаемого Эмомали Рахмона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 28 декабря 2023 г отмечалось, что в стране «уровень бедности снизился с 29,5 % в 2017 году до 21,2 % в 2023 году» [8].

Следует отметить, что в Согдийской области с каждым годом улучшается товарная структура оптово-розничного товарооборота продовольственных товаров (таблица 2.14.).

Таблица 2.14. – Товарная структура рознично-оптового товарооборота продовольственных товаров по всем каналам реализации по Согдийской области за 2016-2023 гг.

Наименование товаров	2016		2020		2022		2023		2023 в % к		
	млн сомони	в % к итогу	млн сомони	в % к итогу	млн сомони	в % к итогу	млн сомони	в %к итогу	2016	2020	2022
<i>Продовольственные товары – всего в том числе:</i>	3257,1	100,0	5215,8	100,0	7183,1	100,0	8447,7	100	259,4	162,0	117,6
мясо, птица и колбасные изделия	575	17,7	1027,1	19,7	1413,8	19,7	1653,1	19,6	287,5	160,9	116,9
рыба и морепродукты пищевые, сельди	11,8	0,4	19,2	0,4	29,1	0,4	32,2	0,4	272,9	167,7	110,7
консервы -всего	20,5	0,6	28,8	0,6	35,5	0,5	42,5	0,5	207,3	147,6	119,7
сливочное масло	21,1	0,6	35,9	0,7	57	0,8	68,5	0,8	324,6	190,8	120,2
растительное масло	176,7	5,4	248,8	4,8	369	5,1	449,8	5,3	254,6	180,8	121,9
жир пищевой топленый и прочие пищевые жиры	20,4	0,6	46,1	0,9	90,6	1,3	79,2	0,9	388,2	171,8	87,4
маргарин и маргариновая продукция	18,8	0,6	32,8	0,6	49,3	0,7	61,1	0,7	325,0	186,3	123,9
молоко и молочные продукты	62,4	1,9	89,6	1,7	142,2	2,0	155,3	1,8	248,9	173,3	109,2
сыр	17,6	0,5	31,4	0,6	48,1	0,7	51,0	0,6	289,8	162,4	106,0
яйца и яйцепродукты	52,8	1,6	89,1	1,7	108,6	1,5	141,6	1,7	268,2	158,9	130,4
сахар	101,8	3,1	167	3,2	212,7	3,0	241,6	2,9	237,3	144,7	113,6
кондитерские изделия, варенье, джем, повидло, мед	239,8	7,4	366,8	7,0	458,6	6,4	539,1	6,4	224,8	147,0	117,6
чай	55,7	1,7	106,9	2,0	145	2,0	161,4	1,9	289,8	151,0	111,3
соль	9,3	0,3	12,7	0,2	20,4	0,3	24,2	0,3	260,2	190,6	118,6
хлеб и хлебобулочные изделия	68,9	2,1	111,2	2,1	130,4	1,8	145,4	1,7	211,0	130,8	111,5
мука	293,9	9,0	273,5	5,2	461,7	6,4	551,9	6,5	187,8	201,8	119,5
крупа и бобовые	97,1	3,0	130,8	2,5	221,8	3,1	253,9	3,0	261,5	194,1	114,5
макаронные изделия	58,4	1,8	95,4	1,8	130,7	1,8	154,4	1,8	264,4	161,8	118,1
картофель	82,1	2,5	161,1	3,1	186,4	2,6	202,2	2,4	246,3	125,5	108,5
овощи	99,4	3,1	154,9	3,0	233,4	3,2	284,2	3,4	285,9	183,5	121,8
плоды, ягоды, виноград, арбузы и дыни	77,8	2,4	148,4	2,8	204,5	2,8	227,8	2,7	292,8	153,5	111,4
алкогольные напитки	41,2	1,3	59,8	1,1	83	1,2	99,2	1,2	240,8	165,9	119,5
безалкогольные напитки	45,2	1,4	79,6	1,5	112	1,6	126,2	1,5	279,2	158,5	112,7
прочие продовольственные товары	1009,4	31,0	1698,9	32,8	2239,3	31,1	2701,9	32,0	267,7	159,0	120,7

Источник: составлено по данным: [105, С. 340-341; 106, С. 343-344].

По данным таблицы видно, что в товарной структуре оптово-розничного товарооборота продовольственных товаров региона происходят качественные преобразования. Это проявляется в том, что в ней более высокими темпами увеличивается товарооборот более питательных продуктов питания с точки зрения физиологических потребностей человека и увеличивается их доля.

В 2016-2023 гг. при росте товарооборота всех продовольственных товаров в 2,59 раза, самые высокие темпы роста товарооборота наблюдались по следующим группам товаров: мясу, птице и колбасным изделиям – в 2,88 раза, рыбе и морепродуктов пищевым, сельди – в 2,73 раза, маслу сливочному – в 3,25 раза, жирам пищевым топленным и прочим пищевым жирам – в 3,88 раза, сыру – 2,89 раза, маргарину и маргариновой продукции – в 3,25 раза, овощам – 2,86 раза, плодам, ягодам, винограда, арбузам и дыни – в 2,93 раза, безалкогольным напиткам – в 2,79 раза.

В результате удельный вес перечисленных товаров в структуре оптово-розничного товарооборота продуктов питания увеличивается. Так, за 2016-2023 гг. удельный вес мяса, птицы и колбасных изделий возрос с 17,7% до 19,6%, сыра – с 0,5 до 0,6%, масла сливочного – с 0,6% до 0,8%, жира пищевого топленного и прочих пищевых жиров – с 0,6% до 0,9%, маргарина и маргариновой продукции – с 0,6% до 0,7%, овощей – с 3,1% до 3,4%, плодов, ягод, винограда, арбузов и дыни – с 2,4% до 2,7%, безалкогольных напитков – с 1,4% до 1,5%. Доля рыбы и морепродуктов пищевых, сельди осталась на уровне 0,4 % в виду того, что объемы их розничного товарооборота в структуре оборота продовольственных товаров пока еще остаются незначительными. В перспективе увеличению производства рыбных товаров следует обратить более пристальное внимание.

В то же время объемы реализации продуктов питания, в потреблении которых имеет место избыточное потребление (по сравнению с физиологическими нормами потребления), развиваются более низкими темпами. К таким товарам относят муку и хлеб, и хлебобулочные изделия. Так, объемы оптово-розничного товарооборота хлеба и хлебобулочных изделий за

2016-2023 гг. увеличились в 2,11 раза, муки- почти в 1,87 раза. В результате доля хлеба и хлебобулочных изделий уменьшилась с 2,1% до 1,7%, муки – с 9,0% до 6,7%.

За анализируемый период розничный товарооборот алкогольных напитков также увеличился более низкими темпами по сравнению с общим объемом товарооборота продовольственных товаров, т.е. в 2,4 раза. Его доля в общей структуре оборота продуктов питания уменьшилась с 1,3% до 1,2%. Это с точки зрения здорового образа жизни является положительной тенденцией.

Анализ показывает, что одной из основных проблем на региональном рынке продовольственных товаров является скачкообразная тенденция в развитии розничных цен на продукты питания (таблица 2.15.).

Таблица 2.15. – Индексы цен на основные группы продовольственных товаров за 2016-2023 гг.

Наименование товаров	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Продовольственные товары – всего в том числе:</i>	<i>105,1</i>	<i>109,1</i>	<i>102,9</i>	<i>112,7</i>	<i>114,5</i>	<i>112,9</i>	<i>108,9</i>	<i>103,8</i>
мясо, птица и колбасные изделия	100,0	111,9	106,4	118,4	111,3	112,8	107,7	105,5
рыба и морепродукты пищевые, сельди	114,0	103,0	102,0	99,6	103,3	106,4	101,9	101,1
сливочное масло	98,5	110,0	105,7	108,1	128,2	116,9	110,2	135,2
растительное масло	109,1	103,5	98,7	107,1	119,7	160,0	100,9	68,7
молоко и молочные продукции	102,4	104,5	103,8	106,1	105,7	119,4	122,6	114,1
яйца и яйцепродукты	115,4	106,9	102,5	103,9	112,0	116,5	101,2	104,8
сахар	110,6	102,4	90,6	103,6	110,2	133,5	111,7	106,1
кондитерские изделия, варенье, джем, повидло, мед	110,5	114,5	107,5	102,5	111,2	101,2	101,4	104,4
хлеб и хлебобулочные изделия	94,6	99,1	96,7	104,7	126,2	105,9	106,1	109,7
мука	93,9	99,4	99,2	123,7	126,1	105,0	124,3	84,8
крупы и бобовые	116,1	90,2	91,6	113,5	134,6	113,3	120,8	116,7
макаронные изделия	111,0	97,9	101,2	110,3	125,3	109,9	123,4	100,1
картофель	98,1	180,0	60,8	56,6	160,0	117,1	74,4	140,1
овощи	90,5	143,7	103,6	160,0	106,7	142,0	128,0	144,4
плоды, ягоды, виноград, арбузы и дыни	129,7	96,4	107,1	95,3	121,6	93,6	93,4	107,3
алкогольные напитки	109,2	109,7	102,5	99,5	100,1	104,4	121,5	102,8

Источник: составлено по данным: [105, С. 132-133; 106, С. 133-134].

По данным таблицы нетрудно установить, что цены большинства наименований продовольственных товаров нестабильны. Так, индекс цены на картофель в 2017 году составил 180,0%, в 2018 г. – 60,8%, в 2019 г. – 56,6%, 2020 г. – 160%, в 2021 г. – 117,1 %, в 2022 г. 74,4%, в 2023 году – 140,1%. Таким образом, в отдельные годы цены росли очень высокими темпами – до 140%, 160,0% и 180,0 %, а в отдельные годы снизились – до 56,6%, 60,8% и 74,4%. Такая ситуация связана с тем, что в некоторых годах картофель производился значительно больше потребности рынка и цены резко упали, в другие годы – значительно меньше потребностей рынка и цены резко поднимались. Это связано, что решения по производству картофеля принимаются не на основе изучения рынка, а по инерции мышления. Если в каком-то году, когда картофель становится дефицитным, в следующем году домохозяйства, дехканские фермерские хозяйства и увеличивают посев картофеля. И наоборот, когда картофеля производится больше, чем рыночной потребности, то хозяйствующие субъекты резко снижают посев картофеля. Это приводит к постоянным дисбалансам между спросом и предложением. Если бы рыночную потребность определяли бы исходя из реального изучения спроса потребителей, посев картофеля осуществляли с их учетом, можно было бы обеспечить стабильность продажи и цен на рынке картофеля.

Существуют и другие примеры. Например, индекс цен на овощи составили в 2017 г. – 143,0%, в 2019 г.- 160,0%, 2021 г. – 142,0 %, а в 2016 г. - 90,5%, 2018 г. – 103,6%. Таким образом, имеет место резкие скачкообразные изменения.

Такая ситуация имеет место и по тем товарам, которые завозятся из других стран по импорту. Так, индекс цен на масло растительное в 2021 г. составил 160%, в 2020 г. – 119,7%, а в 2018 г. – 98,7%, в 2023 г. – 68,7%. Как известно, его ресурсы почти полностью формируются за счет поступления по импорту.

Исходя из приведенных примеров, следует сделать вывод о том, что всем торговым, сельскохозяйственным и промышленным субъектам необходимо

наладить на должном уровне маркетинговую работу. Потребности в товарах необходимо определить на основе конкретных расчетов, а не по инерции мышления. Данному вопросу еще в годы Советского Союза особое внимание уделил таджикский исследователь И. Аминов [67, С. 118-188].

Немаловажный интерес имеет анализ тенденций развития розничного товарооборота по данным выборочных обследований среднедушевых доходов и расходов домашних хозяйств в расчете на одного члена семьи, что в современной экономической литературе данному подходу не уделяется должное внимание.

Анализ показывает, что за 2016-2023 гг. среднедушевые совокупные доходы населения в расчете на одного члена домохозяйств в месяц возросли с 418,52 сомони до 1142,56 сомони или в 2,73 раза. Трудовые доходы в расчете на одного члена семьи увеличились с 244,8 сомони до 419,89 сомони или на 71,5%, доходы от личных подсобных хозяйств – с 51,18 сомони до 109,98 сомони или в 2,14 раза [105, С. 122; 106, С. 123].

Пропорционально денежным доходам высокими темпами увеличиваются и денежные расходы жителей области (таблица 2.16.).

По данным таблицы прослеживается, что в области высокими темпами растут расходы как на покупку продовольственных и непродовольственных товаров, так и оплате услуг.

За 2016-2023 гг. среднедушевые денежные расходы населения возросли в 2,86 раза, а потребительские расходы увеличились более высокими темпами – в 3,26 раза. В их структуре еще более высокими темпами возросли расходы на покупку непродовольственных товаров – в 3,66 раза, а расходы на покупку продуктов питания – в 2,93 раза.

В структуре потребительских расходов более половину занимают расходы на покупку продуктов питания (в пределах от 51,4% до 56,0%).

Таблица 2.16. – Использование совокупного среднедушевого дохода населения Согдийской области в 2016-2023 гг. по данным выборочного обследования домашних хозяйств (в сомони)

Показатель	2016		2020		2022		2023		2023 в % к		
	I	II	I	II	I	II	I	II	2016	2020	2022
Всего	396,6	100	646,11	100	855,6	100	1135,13	100	286,2	175,6	132,6
из них											
а) Потребительские расходы	347,69	87,7	641,47	99,3	847,03	99,0	1133,75	99,9	326,0	176,7	133,8
в том числе											
на покупку продуктов питания	178,64	51,4	359,3	56,0	441,79	51,6	524,29	46,2	293,4	146,0	118,6
на покупку непродовольственных товаров	110,29	31,7	189,29	29,3	253,99	29,7	403,83	36,6	366,1	213,3	159,0
на покупку алкогольных напитков	0,44	0,1	1,57	0,2	1,34	0,2	1,13	0,1	256,8	72,0	84,3
на оплату услуг	58,32	16,8	83,34	13,0	121,0	14,1	181,47	16,0	311,1	217,7	144,9
б) налоги, сборы, платежи	48,91	12,3	4,64	0,7	8,57	1,0	1,38	0,1	2,82	29,7	16,1

Примечание: I- использование среднедушевого совокупного дохода населения в месяц (сомони);

II – в % к общему объему среднедушевого совокупного дохода населения в месяц.

Источник: составлено по данным: [105, С. 124; 106, С.124].

Следует отметить, что к продовольственным товарам относятся и алкогольные напитки. Среднедушевые расходы на их покупку в расчете на одного члена домохозяйств в 2023 г. составили 1,13 сомони. Их удельный вес в анализируемом периоде колебался в пределах 0,1-0.2%.

Структура среднедушевых потребительских расходов домашних хозяйств Согдийской области на покупку продовольственных товаров в 2016-2023 гг. приведена в таблице 2.17. Приведенные данные свидетельствуют о том, что в 2016-2023 гг. среднедушевые расходы домашних хозяйств на питание увеличились с 199,2 сомони до 548,3 сомони или в 2,75 раза.

При этом среднедушевые расходы населения на покупку продуктов для домашнего питания возросли с 188,74 сомони до 441,79 сомони или в 2,96 раза; 94,7- 90,0 % расходов на продовольственные товары направлены на покупки для потребления в домах. Это свидетельствует о том, что население области, главным образом, питается в домашних условиях.

Расходы на питание вне дома, то есть в сфере общественного питания увеличились с 10,46 сомони до 21,46 сомони или в 2,1 раза. Их доля в общей структуре расходов на продукты питания в анализируемых годах составила в пределах 4,1-5,5%. В 2020 г. наблюдалось резкое снижение расходов на питание вне дома, которые составили 7,5 сомони или 2,0% к общей сумме среднедушевых расходов. Это было связано с тем, что в связи с пандемией COVID – 19 большинство предприятий массового питания закрылись.

В рассматриваемом периоде среднедушевые расходы на покупку алкогольных напитков увеличились с 0,44 сомони до 1,13 сомони или в 2,57 раза.

Таблица 2.17. – Структура среднедушевых потребительских расходов домашних хозяйств Согдийской области на покупку продовольственных товаров за 2016-2023 гг. (в сомони) *

Показатель	2016		2020		2022		2023		2023 в % к		
	I	II	I	II	I	II	I	II	2016	2020	2022
1. На питание	199,2	100	367,3	100	464,79	100	548,38	100	275,2	149,3	118,0
	из них										
А. Расходы на покупку продуктов для домашнего питания	188,74	94,7	359,8	98,0	441,79	95,05	524,29	95,6	277,7	145,7	118,6
В том числе											
хлеба и хлебных продуктов	51,76	27,4	123,0	34,1	129,42	29,2	153,17	29,2	296,0	124,5	118,3
картофеля	5,39	2,8	11,64	3,2	11,99	2,7	18,95	3,6	3,5 р.	162,8	158,0
овощей и бахчевых	17,66	9,3	26,91	7,5	39,47	8,9	49,67	9,4	281,2	184,5	125,8
фруктов и ягод	11,4	6,0	14,76	4,1	24,23	5,48	27,48	5,24	241,0	186,1	113,4
мяса и мясных продуктов	41,25	21,8	80,71	22,4	123,88	28,0	142,17	27,1	344,6	176,1	114,7
рыбы и рыбных продуктов	0,64	0,3	2,14	0,6	2,58	0,6	3,44	0,6	537,5	160,7	133,3
молока и молочных продуктов	7,86	4,1	16,23	4,5	19,18	4,3	24,14	4,6	307,1	148,7	125,8
сахара и кондитерских изделий	21,49	11,3	22,07	6,1	21,35	4,8	28,45	5,4	132,3	129,0	133,2
яиц	5,47	2,9	14,17	3,9	16,75	3,8	20,23	3,8	369,8	142,7	120,7
масла растительного	15,22	8,0	30,07	8,3	37,33	8,4	39,87	7,6	261,9	132,5	106,8
чая, кофе и безалкогольных напитков	5,24	2,7	13,6	3,8	11,80	2,6	8,03	1,5	153,2	59,0	68,0
соли	0,6	0,3	1,43	0,4	0,58	0,1	0,56	0,1	93,3	39,1	96,5
другие потребительские расходы	4,76	2,5	1,47	0,4	0,80	0,1	2,42	0,4	50,8	164,6	302,5
Б. Расходы на питание вне дома (общепит)	10,46	5,5	7,5	2,0	22,20	5,0	21,66	4,1	207,0	288,8	97,5
2. Расходы на покупку алкогольных напитков	0,44	0,2	1,57	0,4	1,34	0,3	1,13	0,2	256,8	71,9	84,3

Примечание: I – расходы на 1 члена домохозяйства в месяц (сомони) на продовольственные товары;

II – в % к общему объему расхода на 1 члена домохозяйства в месяц на продовольственные товары.

Источник: составлено по данным: [105, С. 125-126; 106, С. 126-127].

Анализ структуры потребительских расходов домашних хозяйств показывает, что среднедушевые расходы населения на покупку почти всех групп продуктов питания увеличиваются (за исключением соли и прочих продуктов питания). При этом более высокими темпами возросли расходы на покупку мяса и мясных продуктов – 3,45 раза, яиц – в 3,7 раза, молока и молочных продуктов – в 3,1 раза, овощей и бахчевых – в 2,81 раза и т.д. Среднедушевые расходы на покупку сахара и кондитерских изделий в анализируемом периоде колебалась в пределах 21,35 – 28,45 сомони. Отсюда следует, что и в этом аспекте наблюдаются та же тенденция, что и в росте общего объема и структуры розничного товарооборота продовольственных товаров. Исключением являются темпы роста расходов на рыбу и рыбные продукты (в 5,37 раза).

Приведенный анализ, как по данным структуры потребительских расходов домашних хозяйств, так и по структуре розничного товарооборота показывает, что в развитии регионального продовольственного рынка в Согдийской области наблюдаются отдельные тенденции, соответствующие экономическому закону Энгеля. В части расходов на продукты питания, как выше отметили, происходит улучшение структуры потребления более высокопитательных продуктов питания.

Эрнст Энгель (1821–1896) – немецкий статистик, занимался анализом структуры бюджетов семей рабочих. На основе исследования обширного статистического материала установил, что характер потребления товаров и услуг изменяется в зависимости от размера дохода семьи. Он доказал, что «с ростом дохода удельный вес расходов на питание снижается, доля расходов на одежду, жилище и коммунальные услуги меняется незначительно, а доля расходов на удовлетворение культурных и иных нематериальных потребностей заметно возрастает» [31].

Анализ структуры потребительских расходов домашних хозяйств области показывает, что расходы населения на питание в Согдийской области за период с 2016 г. по 2023 г. возросли с 45,8% до 48,3%, что не

соответствует упомянутому закону. Расходы на непродовольственные товары увеличились с 31,7% до 35,6% и это соответствует закону Энгеля. А расходы на оплату услуг уменьшились с 16,8% до 14,3%, что противоречит закону Энгеля [105, С. 122; 106, С. 123].

Тенденция опережающего роста товарооборота продовольственных товаров по сравнению с непродовольственными товарами нами была установлена в процессе анализа структуры роста розничного товарооборота Согдийской области.

Однако, на наш взгляд, следует учесть, что в будущем по мере роста денежных доходов населения расходы на удовлетворение культурных и иных нематериальных потребностей будут расти.

Здесь необходимо учитывать и то, что в регионе размеры семьи большие. В этом плане необходимо учитывать мнение советского экономиста С. Г. Струмилина, который «на материалах пензенских бюджетов установил, что процент расходов на питание находится в более тесной связи не с уровнем благосостояния, а с размером семьи и возрастом её членов» [61]. К данному мнению еще добавим, что на данном этапе развития экономики, в условиях мирового продовольственного кризиса и высоких темпов роста цен на продукты питания в регионе, более высокие темпы роста расходов населения на питание оправданы.

2.4. Оценка самообеспеченности населения области продуктами питания местного производства

Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон в своем Послании от 28 декабря 2023 года, отметил, что «В связи с развитием экономики современного мира и разрывом традиционной цепочки поставок товаров и продукции, ростом населения, а также вследствие изменения климата и его негативных последствий – продолжающейся засухи и нехватки воды, в

том числе в нашем регионе, растет спрос на воду и сельскохозяйственную продукцию.

Наряду с этим быстрое изменение состояния мирового продовольственного рынка и постоянный рост цен на продовольственную продукцию побуждают нас уделять первоочередное внимание улучшению состояния сельского хозяйства, увеличению производства продукции, развитию агропромышленных комплексов и таким образом обеспечению продовольственной безопасности страны» [8].

Таким образом, в современных условиях, на первый план выдвигаются вопросы самообеспеченности населения республики основными видами продовольственных товаров с учетом имеющихся возможностей их производства на местах. Необходимо обратить особое внимание и вопросу импортозамещения продуктов питания. В части последнего речь идет о тех товарах, производство которых в республике невозможно организовать в силу природно-климатических возможностей (например, чай, кофе, сахар и др.). Немаловажное значение имеет и целесообразность производства отдельных видов продуктов питания, исходя из экономической эффективности.

Проблема самообеспеченности продуктами питания не менее важна на уровне регионов страны. Именно в них более ярко проявляются конкретные, объективные и реальные параметры физической и экономической доступности продовольственных товаров населению. Все регионы, исходя из реальных имеющихся в них возможностей должны стремиться в максимальной степени обеспечивать население своей территории продуктами питания собственного производства, а также и импортозамещение на производимых в них продуктах.

В контексте значимости обеспечения населения продовольственными товарами, в Республике Таджикистан, существует множество научных работ [66, 180 с.; 161, 186 с.; 77, 203с.; 166, 60 с.; 110, 280 с.; 169, 167 с]. Однако в отечественной экономической литературе пока еще специальные исследования по самообеспеченности республики и отдельных ее регионов продуктами питания не получили должного развития.

Возникает вопрос, как можно определить уровень самообеспеченности региона продовольственными товарами? Здесь, на наш взгляд, существуют следующие два метода: 1) на основе сравнения достигнутых среднедушевых величин производства каждой группы продуктов питания с достигнутыми среднедушевыми величинами фактического их потребления в определенный год или же сравнения общего объема производства конкретных групп продуктов питания с общим объемом их потребления в регионе за год. Данный метод позволяет оценить достигнутый уровень производства продуктов питания и зависимость региона от завоза продуктов из других регионов и по импорту; 2) на основе сравнения достигнутых общих объемов производства товаров каждой группы в регионе в году с объемами потребности в них на уровне среднегодовых физиологических норм потребления или же среднедушевых объемов их производства в регионе за год с годовыми физиологическими нормами потребления основных групп продуктов питания. Этот метод показывает о необходимости обеспечения роста продовольственных товаров в будущем.

В целях определения среднегодовых уровней самообеспеченности региона за ряд последних лет необходимо определить среднегодовые значения численности населения Согдийской области в анализируемом периоде. В связи с тем, что в статистических ежегодниках численность населения приведена на конец каждого года, то данный показатель определим формулой среднеарифметических значений, т.е. суммируя численности населения на конец предыдущего периода (то есть на начало года) с численностью населения на конец года и делим на 2. Таким образом, получим значения среднегодовых показателей численности населения в годах анализируемого периода (таблица 2.18).

Таблица 2.18. – Показатели среднегодовой численности населения Согдийской области в 2016-2023 гг.

Показатель	2016	2020	2022	2023	2023 в % к		
					2016	2020	2022
Численность населения, млн чел.	2536,0	2745,0	2847,0	2893,6	114,1	103,2	101,6

Источник: составлено по данным: [106, С. 8-9].

На основе данных о валовом сборе сельскохозяйственных культур и объемов производства продуктов животноводства в области и среднегодовой численности населения Согдийской области в 2016-2023 гг. определим показатели среднедушевого валового сбора сельскохозяйственных культур и среднедушевого производства продуктов животноводства в регионе, что имеют важное значение в рамках нашего исследования (таблица 19). В первом параграфе данной главы нами было определено, что в области в 2022 г. улов рыбы составил 800 тонн, в 2023 г. – 850 тонн. Если рассчитать улов в расчете на одного жителя области, то он составляет в 2022 г. - 0,28 кг, в 2023 г. – 0,29 кг. Эти данные так же вносим в таблицу 2.19.

Таблица 2.19. – Среднедушевой валовой сбор сельскохозяйственных культур и объемы производства продуктов животноводства в сфере сельского хозяйства Согдийской области в 2016-2023 гг. (в кг, яиц в шт. в расчет на одного человека)

Показатели	2016	2020	2022	2023	2023 в % к		
					2020	2021	2022
Валовой сбор:							
Зерновые культуры:							
- в первоначально оприходованном весе	122,87	128,0	139,16	141,6	115,2	110,6	101,8
- в весе после доработки	117,66	127,5	138,53	140,51	119,42	110,3	101,5
- картофель	132,06	186,56	197,72	207,4	156,4	111,1	104,8
- овощи	180,56	204,15	213,73	224,1	124,1	109,8	104,9
- продовольственные бахчи	46,72	55,30	52,19	76,3	163,3	138,0	146,2
- плодов и ягод	44,44	50,78	43,69	76,9	170,38	151,4	176,0
- виноград	21,88	18,43	20,89	17,7	80,9	96,0	84,7
Производство							
- мясо, кг, в живой массе	21,02	24,26	27,32	29,6	140,8	122,4	108,7
-мясо, кг, в убойном весе	12,2	15,0	17,2	18,7	153,3	127,0	108,7
- молоко, кг	98,5	99,44	98,91	101,3	102,9	102,0	102,5
- яйца, шт.	59,58	216,61	269,73	265, 0	444,8	122,3	98,2
-улов рыбы			0,28	0,33			103,4

Источник: [105, С. 212, 221, 229; 106, С. 213, 222, 230 и отдела сельского хозяйства Главного управления Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области и таблицы 2.18.].

Анализ данных таблицы 2.19. показывает, что темпы роста валового сбора сельскохозяйственных продуктов в расчете на одного человека в области практически по всем видам культур выше, чем темпы роста среднегодовой численности населения. Самые высокие темпы роста наблюдались по картофелю – на 56,4%, продовольственной бахчи – на 63,3%, плодам и ягод – на 70,38%. Следует отметить, что в отдельные годы были и исключения по отдельным продуктам. Так, объем валового сбора плодов и ягод в расчете на одного жителя в 2022 г. составил 43,69 тыс. тонн против 50,78 тыс. тонн в 2020 г. или ниже на 13,96 %. Эти явления, главным образом, зависят от природно-климатических условий. Что касается среднедушевого производства продукции животноводства, то положительные тенденции имелись по следующим товарам: яйцам – в 4,45 раза, мясу в живом весе 41,3%, мясу в убойном весе – 53,3%. Естественно, возникает вопрос о том, что в чем предпосылки более высоких темпов роста мяса в убойном весе по сравнению с мясом в живом весе. Это связано с тем, что в анализируемом периоде, рост объемов производства мяса, главным образом, достигается за счет более высоких темпов роста производства мяса-птицы. Выход чистого мяса из птиц значительно выше, чем выхода чистого мяса из крупного и мелкого продуктивного скота. Так, по данным, представленным отделом сельского хозяйства Главного управления Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, если коэффициенты перевода мяса крупного и мелкого скота в живом весе на мясо в убойном весе составляет 50-65 %, то аналогичный показатель по мясу-птица составляет 85-90 %. Что касается резкого роста производства яиц, то оно связано также с высокими темпами роста поголовья птиц в области, данные о котором нами были проведены в первом параграфе данной главы.

По данным таблицы видно, что среднедушевое производство молока увеличивается в низких темпах. Это связано, с относительно низкими темпами роста поголовья коров в области.

Среднедушевой улов рыбы в области тоже увеличивается. Однако пока еще данный показатель остается очень на низком уровне.

В потребление населения продовольственные товары поступают также и с пищевой промышленности. С этой точки зрения, для нашего исследования, представляет большой интерес и расчет среднедушевых показателей производства основных видов промышленной продукции в натуральном выражении в области (таблица 2.20.).

Таблица 2.20. – Среднедушевое производство основных видов промышленной продукции в натуральном выражении в Согдийской области в 2016-2023 гг.

Наименование	2016	2020	2022	2023	2023 в % к		
					2016	2020	2022
Консервы плодоовощные, усл. банки	7,1	11,1	10,8	10,6	149,3	95,5	98,1
Макаронные изделия, кг	1,21	1,05	1,74	1,72	142,1	163,8	98,9
Добыча соли, кг	4,8	3,02	1,6	1,62	33,8	53,6	101,3
Масло животное, кг	0,64	0,39	0,36	0,36	56,3	92,3	100,0
Кондитерские изделия, кг	2,17	1,7	1	1,45	66,8	85,3	145,0
Крупа, кг	-	0,29	0,42	0,41	-	141,4	97,6
Безалкогольные напитки, литр	15,1	20,5	37,9	37,3	247,0	182,0	98,4
Водка и ликероводочные изделия, литр	0,11	0,81	0,7	0,73	663,6	90,1	104,3
Вино виноградное, дал.	0,02	0,03	0,03	0,03	150,0	100,0	100,0
Пиво, дал.	0,19	0,07	0,07	0,08	42,1	114,3	114,3
Мяса, включая субпродукты 1 категории, кг.	7,58	10,96	7,66	7,53	99,3	68,7	98,3
Колбасные изделия, кг.	0,82	1,7	0,77	0,76	92,7	44,7	98,7
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко, кг	24,1	23,3	28,5	28,0	116,2	120,2	98,2
Масло растительное, кг.	1,7	1,9	1,8	1,9	111,8	100,0	105,6
Рыба, кг	...		0,28	0,33	-	-	-

Источник: составлено по данным: [105, С. 188-189; 106, С. 190-191].

Прежде чем комментировать таблицу отметим, что расчеты среднедушевого производства основных продуктов питания определены на основе данных статистических ежегодников области и показателей среднегодовой численности населения Согдийской области, приведенные в таблице 2.18. Объёмы выпуска готовой товарной продукции по рыбе и рыбопродуктов отсутствуют. Последние нами определены на основе «Единые

нормы отходов, потерь, выхода готовой продукции и расхода сырья при производстве пищевой продукции из морских гидробионтов» [29].

Относительно производства основных видов промышленной продукции в расчете на 1 жителя области в 2016-2023 гг. самыми высокими темпами возросли выпуск безалкогольных напитков (в 2,47 раза) и составили 37,9 литров на одного жителя области, консервов плодовоовощных – соответственно на 52,7% и 10,8 условных банок. Неслучайно названные продукты в больших объемах экспортируются и играют важную роль в обеспечении импортозамещения в области. Для наращивания объемов их выпуска в области имеются значительные резервы и в этом направлении нужно работать.

Высокие темпы роста среднедушевого промышленного выпуска продуктов питания имели место по макаронным изделиям (42,1%). Хотя высокие темпы роста среднедушевого производства имели место по водке и ликероводочным изделиям и вина виноградного, но показатели их среднедушевого производства в натуральных показателях являются очень низкими.

Отрицательным моментом является то, что по большинству продуктов питания объемы среднедушевых показателей выпуска сократились. Так, в период 2016-2023 гг. они снизились по маслу животному – на 43,6%, кондитерским изделиям – на 33,22%, пиву – на 57,9%.

Для определения уровня обеспеченности жителей области продуктами питания местного производства важно сравнение показателей среднедушевого объема их производства со среднедушевыми объемами их потребления, а также с физиологическими нормами потребления. По товарам, производимых в сфере сельского хозяйства такое сравнение не представляет трудности.

При этом до такого сравнения рассмотрим динамику потребления основных продуктов питания и степень удовлетворения физиологических норм потребления. Среднедушевое потребление основных продуктов питания приведено в статистических ежегодниках области. Однако, данный показатель не приведен по такому важному продукту для человеческого организма как

рыба и рыбопродукты. Проведенный нами анализ в втором параграфе данной главы показал, что в годы анализируемого периода импорт рыбы и рыбопродуктов в область не имел место. Исходя из этого можно считать среднедушевые объемы их потребления равны со среднедушевыми объемами и их производства, то есть в 2021 г. – 0,23 кг, в 2022 г.- 0,24 кг, в 2023 г. – 0,24 кг. (таблица 2.21.)

Таблица 2.21. – Потребление продуктов питания на душу населения в Согдийской области (по данным обследования домашних хозяйств) в год килограммов, яйца в штуках.

Наименование продуктов	2016	2020	2022	2023	ФНП	2023 в % к			
						2016	2020	2022	ФНП
Мяса и мясопродукты	18,4	26,3	29,6	33,3	40,8	180,9	126,6	112,5	81,6
Рыба и рыбопродукты	...		0,28	0,33	9,0	...	...		2,67.
Молока и молокопродукты	56,0	62,6	49,6	49,0	115,3	87,5	78,2	98,7	42,5
Яйца	75,9	176,7	199,9	178,8	180	235,5	101,1	89,4	99,3
Сахар, включая кондитерские изделия	14,7	18,1	16,7	17,6	20	119,7	97,2	105,3	88,0
Хлебные продукты	137,9	168,4	173,6	177,5	147,1	128,7	105,4	102,2	120,6
Картофель	43,0	47,63	57,2	56,2	92	130,6	118,0	98,2	61,8
Овощи и бахчевые	90,6	148,6	157	154,1	166,1	170,0	103,7	98,1	92,7
Фрукты, ягоды и виноград	44,5	32,3	52,4	56,6	124,1	127,1	175,2	108,0	45,6
Масло растительное	15,6	18,6	19,5	17,8	16,6	114,1	95,6	91,2	107,2
Чай	...	...	...	...	1,8	...	...	...	...

Источник: составлено по данным: [105, С. 129; 106, С. 129].

Данные таблицы показывают о том, что структура потребления продуктов питания в области улучшается. С каждым годом увеличивается среднедушевое потребление таких ценных для здоровья человека продуктов как мясо и мясопродукты, яиц, овощей и бахчевых. Так, в 2016-2023гг. среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов увеличилось на 80,9%, яиц – в 2,35 раза, овощей и бахчевых- на 70,0%, фруктов, ягод и винограда – на 27,14%. Из перечисленных продуктов потребление яиц в 2020 г. было выше, чем физиологической нормы их потребления (на 1,1%), а в 2023 г. – почти 100%. Однако, по другим перечисленным товарам, пока еще потребление на уровне физиологических норм потребления не достигнуто, кроме хлеба и

хлебопродуктов, масла растительного и картофеля. Так, потребление мяса и мясопродуктов в расчете на одного человека находится на уровне 81,6% к физиологической норме потребления, овощей и бахчевых – 92,7%, плодов, ягод и винограда – лишь на уровне 45,6%. Потребление сахара и кондитерских изделий достигло уровня 88,0% к норме.

В то же время среднее ежедневное потребление калорий в продуктах питания среднестатистического человека удовлетворяется за счет избыточного потребления хлебных продуктов, масла растительного. Так, в 2023 г. избыточное потребление хлеба и хлебобулочных изделий по сравнению с физиологической нормы потребления составило 20,6 %, масло растительного – 7,2%.

А также необходимо отметить состояние удовлетворения потребностей населения области в рыбе и рыбопродуктах. Физиологическая норма их потребления определена в объеме 9,0 кг на одного человека. Однако, среднедушевое их производство составляет всего лишь 0,24 кг на душу населения и 2, 56% к физиологическим нормам потребления, что является очень низким показателем.

На основе проведенного анализа и использования данных в предыдущих таблицах дадим оценку самообеспеченности продуктами питания Согдийской области продовольственными товарами. Прежде всего отметим, норма потребления сахара и кондитерских изделий определены в пересчете на сахар. В соответствии Методических указаний по составлению годовых балансов продовольственных ресурсов, утвержденных Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации (постановлением от 25 декабря 2006 г.) нормы расходы сахара на 1 кг кондитерских изделий в среднем установлены 379,9 гр. [48]. В соответствии с этим коэффициентом, произведем перевод производства кондитерских изделий в пересчете на сахар в анализируемом периоде. Так, он составляет в 2016 г. 0,82 кг, в 2020 г. – 0,65 кг, в 2021 г. – 0,38 кг, в 2023 г. – 0,55 кг.

В целях определения уровня самообеспеченности жителей области основными продовольственными товарами на основе вышеприведенных данных составим таблицу, характеризующую сравнение среднедушевых объемов производства и потребления основных групп продовольственных товаров, а также и их сравнение с физиологическими нормами в 2016-2023 гг. в Согдийской области.

Среднедушевые объемы производства и потребления основных групп продовольственных товаров и их сравнение с физиологическими нормами в 2016-2023 гг. в Согдийской области приведены в таблице 2.22.

Отметим, что поскольку в статистической отчетности фактическое среднедушевое потребление овощей и продовольственной бахчевых, а также фруктов, ягод и виноград даются вместе, в таблице объемы среднедушевых объемов валового сбора овощей и бахчевых, а также и плодов, ягод и винограда нами суммированы.

По данным таблицы видно, что по четырем группам продовольственных товаров среднедушевые объемы их производства превышают среднедушевых объемов их потребления. Так, по овощам и бахчевых превышение среднестатистических показателей производства в расчете на 1 жителя области превысили аналогичного показателя по потреблению в 2016 г. на 136,7 кг, в 2020 г. – на 110,8 кг, в 2023 г. – на 143,4 кг, по картофелю соответственно – на 89,1 кг, 138, 9 кг, 150,8 кг, по фруктам, ягодам и винограду – на 64,42кг, 36,91 кг, 42,2 кг, по молоко – на 42,5 кг, 36,84 кг, 58,1 кг. Эти цифры свидетельствуют о том, что эти продукты вывозятся в другие регионы республики и в другие страны на экспорт. Например, картофель и молокопродукты в значительных объемах вывозятся в г. Душанбе, а овощи, фрукты, ягоды в Российскую Федерацию, Казахстан и в ряд других стран. Это является положительной тенденцией.

Таблица 2.22. – Среднедушевые объемы производства и потребления основных групп продовольственных товаров и их сравнение с физиологическими нормами в 2016-2023 гг. в Согдийской области

Наименование продуктов	Среднедушевое производство			Среднедушевое потребление			Отклонение (+, -)			ФНП	среднедушевое производство к ФНП в %			Среднедушевое потребление к ФНП в %		
	2016	2020	2023	2016	2020	2023	2016	2020	2023		2016	2020	2023	2016	2020	2023
Мяса и мясопродукты	12,2	14,73	18,7	18,4	26,3	29,6	-6,2	- 11,57	-10,9	40,8	0,30	0,36	0,46	0,45	0,64	0,73
Молока и молокопродукт ы	98,5	99,44	101,4	56,0	62,6	49,6	42,5	36,84	51,8	115,3	0,85	0,86	0,88	0,49	0,54	0,43
Яйца	59,58	216,6	265	75,9	176,7	199,9	- 16,32	39,9	65,1	180	0,33	1,20	1,47	0,42	0,98	1,11
Рыба и рыбопродукты	...	0,28	0,33	...	0,28	0,33	-	0,00	0,00	9,0	-	0,03	0,03	-	0,03	0,03
Сахар, включая кондитерские изделия	2,17	1,7	1,45	14,7	18,1	16,7	- 12,53	-16,4	- 15,25	20	0,11	0,09	0,07	0,74	0,91	0,84
Хлебные продукты	122,9	128,0	141,6	137,9	168,4	173,6	- 15,03	-40,4	-32	147,1	0,84	0,87	0,96	0,94	1,14	1,18
Картофель	132,1	186,5	207,3	43,0	47,63	57,2	89,1	138,9	150,1	92	1,44	2,03	2,25	0,47	0,52	0,62
Овощи и бахчевые	227,3	259,4	300,4	90,6	148,6	157	136,7	110,8	143,4	166,1	1,37	1,56	1,81	0,55	0,89	0,95
Фрукты, ягоды и виноград	66,32	69,21	94,60	44,5	32,3	52,4	64,42	36,91	42,2	124,1	0,53	0,56	0,76	0,02	0,26	0,42
Масло растительное	1,7	1,9	1,9	15,6	18,6	19,5	-13,9	-16,7	-17,6	16,6	0,10	0,11	0,11	0,94	1,12	1,17

Источник: составлено по данным таблиц 2.19. -2.21.

Однако по другим группам продовольственных товаров среднедушевые объемы их производства существенно отстают от среднедушевых объемов их потребления. Исходя из этого увеличение объемов их производства имеет важное значение. Но это должно произойти исходя из целесообразности. Нужно развивать импортозамещение.

Важное значение имеет анализ второй части нашей таблицы, где осуществлены расчеты среднедушевое производство в процентах к физиологическим нормам потребления. В области среднедушевое производство по трем группам товаров (яиц, картофелю, овощам и бахчевым) позволяют удовлетворить потребности жителей на уровне физиологических норм потребления. Однако по другим группам продуктов питания пока еще этого говорить невозможно. Думается в будущем необходимо работать в части достижения уровня физиологических норм удовлетворения потребностей населения на продукты.

В таблице 2.23. приведены данные о сравнении общих объемов производства, потребления и потребностей согласно физиологическим нормам потребления основных групп продуктов питания в Согдийской области в 2016-2023 гг., что также характеризует об уровне самообеспеченности региона основными группами продовольственных товаров.

В целях более ясного прояснения вопроса дадим небольшое разъяснение по заполнению таблицы. Валовой сбор сельскохозяйственных продуктов приведены из статистического ежегодника Согдийской области. Речь идет о том, что значительная часть сельхозпродуктов в не переработанном виде поступают в непосредственное потребление, а часть из них направляются на промышленную проработку. Однако по объему валового их сбора можно судить и о степени обеспеченности ими региона. Что касается зерновых культур, то значительная их часть после промышленной проработки в виде хлебобулочных и макаронных изделий направляются на потребление.

Таблица 2.23. – Динамика общих объемов производства, потребления и потребностей согласно физиологическим нормам потребления основных групп продуктов питания в Согдийской области в 2016-2023 гг.

Наименование продуктов	Производство			Потребление			Отклонение (+, -)			Потребности согласно ФНП			Отклонение (+, -)					
													Производство от потребностей согласно ФНП			Потребление от потребностей согласно ФНП		
	2016	2020	2023	2016	2020	2023	2016	2020	2023	2016	2020	2023	2016	2020	2023	2016	2020	2023
Мяса и мясопродукты	30,9	41,3	54,1	46,6	73,7	85,6	-15,7	-32,4	-31,5	103,5	114,7	118,1	-72,6	-73,4	-64	-56,9	-41	-32,5
Молока и молокопродукты	249,8	273,0	293,4	142,0	175,5	143,5	107,8	97,5	149,9	292,4	323,2	333,6	-42,6	-50,2	-40,2	-150,4	-147,7	-109,9
Яйца	151,1	594,6	766,8	192,5	495,4	578,4	-41,4	99,2	188,4	456,5	504,6	520,8	-305,4	90	246	-264	-9,2	57,6
Рыба и рыбопродукты			0,95			0,95			-	22,8	25,3	26,0			-21,85			-21,85
Сахар, включая кондитерские изделия	2,17	1,7	1,45	37,3	50,7	48,3	-35,13	-49	-46,85	50,7	56,1	57,8	-48,53	-54,4	-56,35	-13,4	-5,4	-9,5
Хлебные продукты	311,6	351,4	406,7	349,7	472,1	502,3	-38,1	-120,7	-95,6	373,0	412,4	456,6	-61,4	-61	-49,9	-23,3	59,7	45,7
Картофель	334,9	512,1	207,3	109,0	133,5	165,5	225,9	378,6	41,8	233,3	257,9	266,2	101,6	254,2	-58,9	-124,3	-124,4	-100,7
Овощи и бахчевые	576,4	712,2	712,2	229,7	416,6	454,3	346,7	295,6	257,9	421,2	465,6	480,6	155,2	246,6	231,6	-191,5	-49	-26,3
Фрукты, ягоды и виноград	168,2	190,0	183,5	112,9	90,5	151,6	55,3	99,5	31,9	314,7	347,9	359,1	-146,5	-157,9	-175,6	-201,8	-257,4	-207,5
Масло растительное	4,2	5,2	5,5	39,6	52,1	56,45	-35,4	-46,9	-50,95	42,1	46,5	48,0	-37,9	-41,3	-42,5	-2,5	5,6	8,45

Источник: составлено по данным таблиц 2.18. -2.22.

Для оценки самообеспеченности региона продуктами питания нами осуществлено сравнение их валового сбора с общим объемом их потребления и общим объемом потребности в них в соответствии с физиологическими нормами потребления.

Для расчета объемов производства мяса и мясопродуктов в пересчёте на мясо необходимо суммировать объемы производства мяса, включая субпродуктов первой категории и объемы производства колбасных изделий в пересчете на мясо по установленному среднему коэффициенту перевода, который равняется 1,37 [48]. Но в связи с тем, что мы смогли получить официальные данные о производстве мяса в убойном весе, то в таблицу внесли эти цифры. Речь идет о том, что последний показатель включает и потребления мяса в нетоварном виде.

Общий объем производства молочных продуктов также необходимо определить на основе суммирования объема производства цельномолочной продукции в пересчете на молоко, плюс объем производства масла животного в соответствии с установленным коэффициентом 20,3. Но, поскольку у нас имеются данные о производстве молока в целом по области, мы в таблицу внесем эту цифру. Ведь оно включает и потребление произведенного продукта вне рынка.

Известно, что сахар в Республике Таджикистан не производится, в Согдийской области в незначительных объемах выпускаются кондитерские изделия за счет завозимого в регион сахара. В этой связи для расчета выпуска кондитерских изделий в пересчете на сахар нами использован показатель – средний расход сахара на производство одного кг кондитерских изделий, величину которой мы привели раньше.

Расчеты общего объёма потребления продуктов питания рассчитаны на основе умножения физиологических норм потребления на среднегодовые показатели численности населения.

Таким образом, сравнение показывают, что общий объем валового сбора овощей и бахчевых, картофеля, фруктов и ягод достаточны не только для

самообеспеченности населения области этими продуктами, но и для их поставки в другие регионы республики и экспорта. По данным таблицы можно судить о том, что в анализируемые годы объемы производства картофеля, овощей и бахчевых, фруктов, плодов и ягод всегда превышали объемы их потребления в области. Так, в 2023 г. из области вывезено овощей и бахчевых, в основном по линии экспорта 257,9 тыс. тонн, фруктов, плодов и ягод – 39,1 тыс. тонн. Также потребность в яйцах полностью обеспечивается за счет продукции, выпущенной в области. Из области в другие регионы республики, в основном в г. Душанбе вывезены картофеля в объеме 41,8 тыс. тонн, молоко и молочных продуктов – 149,9 тыс. тонн.

Кроме этого, в области развита плодоовощная консервная промышленность, значительная часть объемов ее производства экспортируется. Однако валовой сбор зерновых культур не позволяет полностью обеспечить потребности населения региона ими. По расчетам в область в 2023 г. завезено по импорту более 100,0 тыс. тонн зерновых.

Развитие птицеводства в области привело к тому, что в 2022 г. из региона было вывезено 99,2 млн шт. яиц, в 2023 г. – 188,4 млн шт.

Однако по другим группам товаров, приведенных в таблице, их внутриобластное потребление обеспечивается не только за счет их производства в самом регионе, но и за счет импорта и завоза из других регионов республики. Так, в 2023 г. в область завезено 31,5 тыс. тонн мяса и мясопродуктов, более 50,95 тыс. тонн масла растительного. Здесь хотелось бы остановиться на масле растительном. В годы Советского Союза потребность населения области в масле растительное полностью обеспечивался за счет ее внутреннего производства, в основном за счет масла хлопкового. При налаживании ее выпуска в области можно значительно сократить их импорт в область или же свести его к минимуму.

Бурное развитие рыболовства в области обнадеживает, что в перспективе регион повысит уровень самообеспеченности за счет внутриобластного производства.

С точки зрения нашего исследования важное значение имеет рассмотрение степени удовлетворения потребностей населения региона по сравнению с физиологическими нормами потребления. По данным таблицы можно судить о том, что объем валового сбора или же производства ряда товаров в области позволяет удовлетворить потребности населения на уровне физиологических норм потребления. К ним относятся овощи и бахчевые, ягоды, фрукты и виноград, картофель и яйца.

Таким образом, в целом можно сделать вывод о том, что в современных условиях начавшего самого масштабного мирового глобального продовольственного кризиса 2022-2023 гг., когда «258 млн людей по всему миру испытывали острую нехватку питания в 2022 г. – это на 65 млн больше, чем годом ранее» [50], дальнейшее наращивание производства продуктов питания в регионах республики, в том числе в Согдийской области имеет исключительно важное значение.

Выводы по второй главе

В годы независимости в Согдийской области были осуществлены крупные шаги по развитию товарных ресурсов рынка продовольственных товаров, особенно в части развития местного сельскохозяйственного и промышленного производства. Росту объемов производства продуктов питания в области способствовали проведенная аграрная реформа в сфере сельского хозяйства области и формирование многоукладной аграрной экономики, развитие дехканских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных предприятий. Немаловажное значение имело распределение президентских земель населению сельской местности.

Проведенные меры способствовали росту валовой продукции сельского хозяйства. При этом более высокими темпами увеличился объем валовой продукции животноводства. В области особое внимание было уделено развитию птицеводства и рыбоводства.

Валовой сбор плодов и ягод, продовольственной бахчи, овощей, зерна, возрос высокими темпами. Валовой сбор винограда имел скачкообразный характер, что связано с природно-климатическими условиями.

В структуре производства продуктов животноводства высокие темпы роста поголовья птиц способствовали высоким темпам роста производства мяса-птицы и яиц.

Расчеты показывали, что на период до 2022 г. экспорт и импорт продуктов питания росли высокими темпами. Однако в 2023 г. темпы резко сократились. Общий объем импорта продуктов питания в области в многократно превышает объемы их экспорта. Делается вывод о необходимости увеличения экспортного потенциала региона и развития импортозамещения.

Розничная торговля в Согдийской области развивается высокими темпами. При этом розничный товарооборот продовольственных товаров увеличился более высокими темпами. Его доля в общем объеме розничного товарооборота увеличивается, в товарной структуре оптово-розничного товарооборота продовольственных товаров региона происходят качественные преобразования. В ней более высокими темпами увеличивается товарооборот более питательных продуктов питания с точки зрения физиологических потребностей человека и растёт их доля. Самые высокие темпы роста товарооборота наблюдались по мясу, птице и колбасным изделиям, рыбе и морепродуктов пищевым, сельди, маслу сливочному, жирам пищевым топленным и прочим пищевым жирам, сыру, маргарину и маргариновой продукции, овощам, плодам, ягодам, винограду, арбузам и дыням, безалкогольным напиткам.

В работе также проводился анализ тенденций покупки продуктов по данным выборочных обследований среднедушевых доходов и расходов домашних хозяйств в расчете на одного члена семьи. В современной экономической литературе данному подходу не уделяется должное внимание. Исследование показало, что в структуре покупок продовольственных товаров происходят те же изменения, что и в структуре розничного товарооборота.

В данной главе особое внимание было уделено вопросу самообеспеченности области продовольственными товарами местного производства. Расчеты показали, что по таким группам продовольственным товарам, как овощи и бахчевые, фрукты, ягоды и винограду, картофелю, яйцам среднестатистические показатели общих объемов их производства превышают объемы их потребления. Данные свидетельствуют о том, что эти продукты вывозятся в другие регионы республики и на экспорт. Выявлено и то, что объемы валового сбора или же производства названных товаров в области позволяют удовлетворять потребности населения на уровне физиологических норм потребления.

В то же время, общие объемы производства таких продуктов, как мясо и колбасные изделия, рыба и рыбопродукты, кондитерские изделия, мука, масло растительное отстают от общих объемов их потребления. В будущем следует уделить больше внимания росту их выпуска. Общие объемы производства мяса и мясопродуктов, рыбы и рыбопродуктов, молока и молочных продуктов также отстают и от потребностей в них на уровне физиологических норм потребления. Увеличение объемов их производства является требованием времени.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТОВАРНЫХ РЕСУРСОВ И ЕМКОСТИ РЫНКА РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Прогнозные расчеты товарных ресурсов и оценка самообеспеченности населения региона продуктами питания местного производства

В исследовании нами поставлены задачи по осуществлению прогнозных расчетов товарных ресурсов основных групп продуктов питания и емкости общего объема регионального продовольственного рынка и его структуры. Для их осуществления широко используются методы экономико-математического моделирования, нормативный метод, экспертные оценки, аналогии и др. Они достаточно подробно освещены в экономической литературе [68, 248 с.; 107, 232 с.; 16]. Выбор того или иного метода зависит от задач прогнозирования, периода прогнозов, наличия информационной базы и других обстоятельств. Применительно к цели и задачам нашего исследования целесообразно использовать все перечисленные методы: экономико-математические методы, нормативный метод, экспертные оценки, аналогии. Они дополняя друг друга позволили получить более реальные результаты.

Применение экономико-математических моделей прогнозирования связано с тем, что расчет прогнозных показателей интересующих нас показателей (валовой сбор основных сельскохозяйственных продуктов, производства основных продуктов животноводства, общая емкость рынка продовольственных товаров, емкость рынка отдельных групп продовольственных товаров) зависят от влияния множества факторов. Тем более, в Согдийской области и в целом в Республике Таджикистан в условиях ограниченности земельных ресурсов для пашни, отсутствия возможностей расширения земельных площадей для сельскохозяйственных угодий необходимость учета интенсивных факторов роста продуктов питания

возрастает. Определение таких факторов и учет степени их влияния на прогнозируемые показатели становится важной задачей.

Прогнозные расчеты, на наш взгляд, желательно провести на период до 2030 года. Это связано с тем, что нами во второй главе были определены показатели самообеспеченности области в 2020 г. и 2023 г. Поэтому осуществляя расчёты на период до 2030 года, можно определить какие изменения в части самообеспеченности основными группами продовольственных товаров могут произойти в обозримой перспективе.

При разработке экономико-математических моделей применяются методы корреляционного и регрессионного анализа. С помощью корреляционного анализа определяется интенсивность развития, при помощи регрессионного анализа определяется функция регрессии, выражающая количественное соответствие между емкостью рынка и определяющими его факторами.

Экономико-математическая модель с помощью которой осуществляются расчеты имеет следующий вид:

$$Y = a + b_1 \cdot x_1 + b_2 x_2 + \dots b_n x_n \quad (1)$$

где Y – величина прогнозируемых показателей;

$x_1, x_2, \dots x_n$ – факторы, влияющие на прогнозные показатели;

$b_1, b_2, \dots b_n$ – параметры уравнения регрессии.

Процесс экономико-математического моделирования завершается определением коэффициентов корреляции и детерминации, которые показывают тесноту связи между прогнозируемым явлением и включенными в модель факторами, а также качества модели, то есть уровень ее пригодности для осуществления прогнозных расчетов.

В целях и задачах нашего исследования необходимо и использование нормативного метода. Дело в том, что нами поставлена задача определить самообеспеченность области основными группами продуктов питания в 2030 году. Естественно, эту задачу мы не сможем решать без использования физиологических норм потребления. Таким образом, использование

нормативного метода также является необходимым условием решения задач нашего исследования.

Использование метода экспертных оценок, на наш взгляд, является важным условием осуществления прогнозных расчетов. Эксперты, располагая широким кругозором в тех или иных областях, а в нашем примере в сферах развития рынка продовольственных товаров, производства сельхозпродуктов и промышленности продуктов питания могут реально оценить реальность или же приближённость полученных результатов к реалии. Исходя из этого, при необходимости не исключается и использование метода экспертных оценок. Его использование дополняет другие использованные методы и позволяет улучшить точность прогнозов.

В практике прогнозирования выделяют прогнозы: краткосрочные (на 1 год и до 2 года), среднесрочные (на 3-5 лет) и долгосрочные (на более 5 лет). Как выше отметили, в соответствии с задачами нашего исследования, нам необходимо осуществления долгосрочных расчетов, то есть прогнозов таких показателей с помощью, которых мы могли бы дать оценку самообеспеченности регионального потребительского за счет местных ресурсов и обосновать необходимости обеспечения роста экспорта товаров, импортозамещения и завоза ряда продовольственных товаров за счет импорта.

Одним из основных условий увеличения ресурсов продовольственных товаров является обеспечение роста валового сбора и производства сельскохозяйственных продуктов. Увеличение валового сбора сельхозпродуктов зависит от ряда факторов: увеличения посевных площадей, повышения урожайности сельскохозяйственных культур, внесения минеральных удобрений и т.п. Объемы же производства продуктов животноводства зависят от поголовья продуктивного скота, от приплода телят, ягнят и козлят, удоя молока от одной коровы, средней яйценоскости одной курицы-несушки, падежа скота и птицы и т.д.

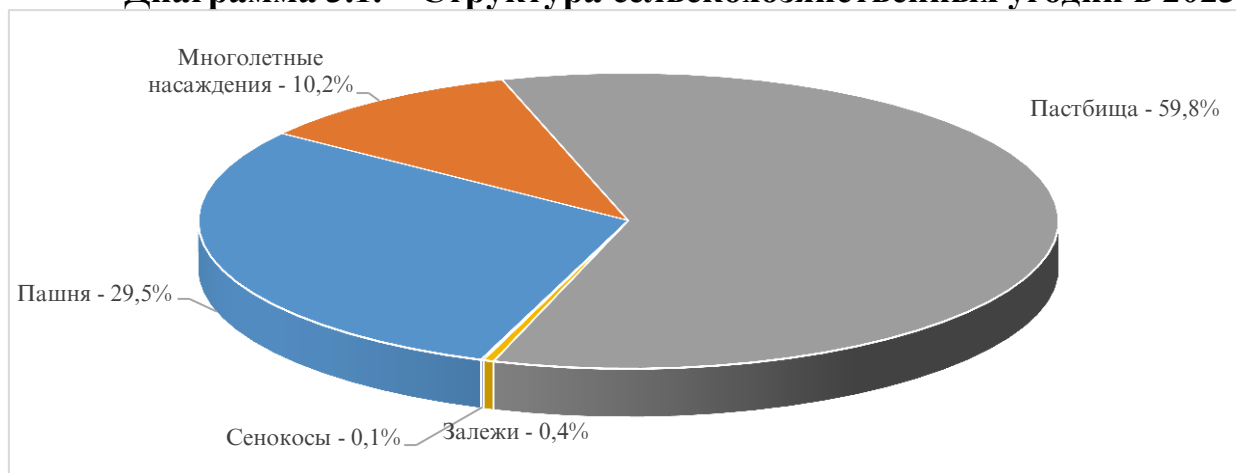
Исходя из вышеизложенного для осуществления прогнозных расчетов развития товарных ресурсов регионального продовольственного рынка важное

значение имеет формирование правильной информационной базы для их осуществления.

В Согдийской области если в 2016 г. площадь сельскохозяйственных угодий составила 1097,2 тысяч гектаров, то в 2023 г. – 1099,7 тысяч гектаров [105, С. 197; 106, С. 198]. т.е. за весь анализируемый период увеличилась всего лишь на 0,23%.

Структура сельскохозяйственных угодий в 2023 г. приведена на диаграмме 3.1.

Диаграмма 3.1. – Структура сельскохозяйственных угодий в 2023 г.



Источник: [106, С. 199].

По данным диаграммы видно, что площадь залежи составляет всего 0,4%. Таким образом, для расширения сельскохозяйственных угодий имеются очень ограниченные резервы. Основным способом для увеличения валового сбора сельскохозяйственных культур остается повышение их урожайности с каждого гектара. Тем более, проведенный нами, во второй главе, анализ показал, что в области имеются значительные резервы для дальнейшего повышения урожайности в сельском хозяйстве и в этом направлении проводится определенная работа. Другие факторы, как внесение минеральных удобрений, использование сельскохозяйственной техники и другие являются факторами роста урожайности сельскохозяйственных культур.

Исходя из вышеизложенного, для осуществления расчетов валового сбора сельскохозяйственных культур в качестве основного фактора увеличения его роста нами в модель прогноза включен один фактор, т.е. фактор их

урожайности. Далее приводим расчеты валового сбора сельскохозяйственных культур на период до 2030 г.

1. Прогноз валового сбора зерна валового сбора зерна в весе после доработки

Уравнение регрессии имеет следующий вид:

$$Y_{1,1}=a + bX_{1,1} \quad (2)$$

где $Y_{1,1}$ – валовой сбор зерна в весе после доработки,

X_1 – урожайность зерна в весе после доработки.

Данные для расчета факторной модели приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1. – Данные для расчета уравнение регрессии

Период	Валовой сбор зерна в весе после доработки, $Y_{1,1}$	Урожайность зерна в весе после доработки, $X_{1,1}$
2016	298,4	22,6
2017	295,1	23,4
2018	268,9	22,1
2019	328,2	24,9
2020	350,0	25,6
2021	327,2	24,8
2022	394,4	29,8
2023	406,7	30,1
2023 в % к 2016	136,3	133,2

Источник: составлено по данным: [105, С. 212; 106, С. 198].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2. – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Валовой сбор зерна в весе после доработки,	Урожайность зерна в весе после доработки,
Валовой сбор зерна в весе после доработки	1,00	
Урожайность зерна в весе после доработки	0,98	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Уравнение регрессии прогноза валового сбора зерна имеет следующий вид:

$$Y_{1,1}= -62,29 + 15,58 * X_{1,1} \quad (3)$$

$$R=0,98; R^2=0,96.$$

где, R – коэффициент корреляции, R^2 – коэффициент детерминации.

Значение фактора урожайности зерна определено с использованием функции «тенденция» табличного процессора Microsoft Excel.

Полученные значения прогнозной модели валового сбора зерна в весе после доработки урожайности представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3. – Прогнозные значения валового сбора зерна в весе после доработки урожайности

Показатели	оценка		прогноз				
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Валовой сбор зерна в весе после доработки	411,5	428,8	446,1	463,4	480,7	498,0	515,3
Урожайность зерна в весе после доработки, ц с 1 га	30,4	31,5	32,6	33,7	34,9	36,0	37,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

По такой методике осуществим прогнозные расчеты валового сбора других сельскохозяйственных культур (Приложение Б).

Результаты прогнозных расчетов валового сбора овощей и продовольственной бахчи показывают о положительных тенденциях в их развитии и отражают устойчивые тенденции роста их производства в последние годы. В целом полученные показатели можно взять за основу развития их производства на период до 2030 года.

Однако по данным приложения видно, что прогнозные расчеты валовых сбора картофеля, плодов и ягод, и винограда не соответствуют реальной действительности и требованиям улучшения самообеспеченности и импортозамещения в области.

Данные приложения Б показывают, что по картофелю R (коэффициент множественной корреляции) = 0,47, а R^2 (величина коэффициента детерминации) = 0,22. Таким образом, данные показывают, что в 2023 г. валовой сбор картофеля составил 600,1 тыс. тонн, что больше по сравнению с 2022 г. на 6,6%.

В настоящее время, как показали наши наблюдения потребности населения области на данный продукт, удовлетворяется полностью. Он в больших объемах вывозится в г. Душанбе и районы Гиссарской долины и в

будущем имеет место целесообразность его поставки в указанные города и районы. Однако он по импорту не поставляется.

В 2023 г. посевные площади под картофель составили 25,3 тысяч га, что выше уровня 2016 г. почти на 70% [105, С. 199; 106, С. 200]. Исходя из этого, на наш взгляд, увеличение темпов его роста соответственно темпов роста численности населения является целесообразным. В ближайшей перспективе определенную часть посевных площадей картофеля можно направить под садоводство с учетом важности увеличения экспортного потенциала области.

С учетом вышеприведенных рассуждений прогнозные значения валового сбора картофеля составят:

Таблица 3.4. – Прогнозные значения валового сбора картофеля на период до 2030 г.

Показатели	оценка		прогноз				
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Валовой сбор картофеля, тысяч тонн	576,9	591,4	606,1	621,3	636,8	652,8	669,1

Источник: составлено на основе данных приложения В с учетом экспертных оценок.

Анализ показывает, что согласно приведенных расчетов валовой сбор плодов и ягод растет незначительными темпами. Так, в 2030 г. по сравнению с 2024 г. он увеличится лишь на 11,1%. На расчеты отрицательно повлияло то, что в 2021 г. их урожайность была очень низкой (17,8 ц. с 1 гектара против 29,2 ц. с 1 га в 2019 г.). В то же время в 2023 урожайность с 1 га достигла 38,9 ц. [106, С. 222]. Естественно, в сельском хозяйстве, в отдельные годы, по разным причинам, особенно природно-климатическим, такие явления имеют место. А если, посмотреть за 2016-2019 гг., то абсолютные приросты урожайности и урожая плодов и ягод были очень высокими. Так, в 2018 г. валовой сбор плодов и ягод по сравнению с предыдущим годом увеличился на 16,6 тыс. тонн, в 2019 г. – на 11,6 тыс. тонн, а в 2020 г. составил 139,4 тыс. тонн. Такая экспертная оценка показывает, что валовой сбор плодов и ягод в период до 2030 года возрастает более высокими темпами, чем показывает рассчитанная экономико-математическая модель. В 2023 г. была самая высокая урожайность – 38,9 ц. с

гектара, а валовой сбор увеличился до 222,5 тыс. тонн [106, С. 222]. В области проводится большая работа по увеличению плодовых и ягодных плантаций. Исходя из вышеизложенного, можно полагать, что, начиная с 2025 г. валовой сбор плодов и ягод ежегодно увеличиться в пределах с 10,0 до 12, 0 тыс. тонн. Исходя из вышеприведенных данных, можно составить прогноз рассматриваемого показателя (таблица 3.5).

Таблица 3.5. – Прогноз валового сбора плодов и ягод на период до 2030 г.

Годы	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Валовой сбор плодов и ягод, тыс. тонн	150,7	162,0	174,2	187,4	199,6	214,8	228,8

Источник: составлено на основе данных приложения В с учетом экспертных оценок.

По данным приложения Б видно, что полученные прогнозные значения винограда не отражают будущей реальности. По данным таблицы Б 5.1 видно, что в 2018 г. валовой сбор винограда составил 61,4 тыс. тонн, а в 2019 г. – 61,1 тыс. тонн. В указанные годы урожайность винограда с 1 гектара составила соответственно 56,9 ц. и 56,2 ц. В 2016 г. и 2017 г. также урожайность винограда соответственно была 56,5 ц. и 55,6 ц. с 1 га. Однако в период с 2020 по 2023 урожайность резко упала и составила в пределах с 40,9 -48,1 ц. с га. Однако валовой сбор винограда резко не упал, а составил в пределах 50,6- 59,6 тыс. тонн, что связано с ростом виноградных плантаций в области. Исходя из вышеизложенного, с учетом роста урожайности и ростом виноградных плантаций, на наш взгляд, ежегодно валовой сбор винограда увеличится в пределах 3,0-3,3 тыс. тонн. Таким образом, если в 2023 г. валовой сбор винограда составил 51,3 тыс. тонны, то прогнозные значения рассматриваемого нами показателя выглядят следующим образом (таблица 3.6.).

Таблица 3.6. – Прогноз валового сбора винограда на период до 2030 г.

Показатель	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Валовой сбор винограда, тыс. тонн	54,4	57,4	60,5	63,7	66,9	70,2	73,5

Источник: составлено на основе данных приложения В с учетом экспертных оценок.

Значения прогноза показателей валового сбора сельскохозяйственных продуктов представлены в таблице 3.7.

Таблица 3.7. – Прогнозные значения валового сбора сельскохозяйственных продуктов по Согдийской области на период до 2030 года

Сельскохозяйствен ные культуры	оценка		прогноз					2030 в % к 2024
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Зерна в весе после доработки	411,5	428,8	446,1	463,4	480,7	498,0	515,3	125,2
Картофель	576,9	591,4	606,1	621,3	636,8	652,8	669,1	116,0
Овощи	648,2	671,7	695,2	718,6	742,1	765,6	789,1	121,7
Плоды и ягод	150,7	162,0	174,2	187,4	199,6	214,8	228,8	151,8
Продовольственно й бахчи	190,1	199,8	209,5	219,2	229,0	238,7	248,4	130,7
Виноград	54,4	57,4	60,5	63,7	66,9	70,2	73,5	135,1

Источник: составлено на основе данных приложения В с учетом экспертных оценок.

По данным таблицы 3.7. видно, что на период до 2030 г. предусматриваются более высокие темпы роста более валового сбора плодов, ягод и винограда. Эти продукты наряду с тем, что полностью обеспечивают платежеспособные потребности населения области, одновременно являются и выгодными товарами для экспорта как в свежем и сушенном виде, так и в переработанном в консервы виде. Необходимо думать и об экспорте продовольственной бахчи и овощей как в свежем, так и переработанном виде. Что касается картофеля наряду с вывозов в другие регионы следует наладить и производство картофельных чипсов.

Далее переходим к расчету прогнозных расчетов производства продуктов животноводства.

1. Прогноз производства мяса в живом весе

Производство мяса главным образом зависит от поголовья скота, а точнее от поголовья крупного рогатого скота, овец, коз, лошадей и птиц. Мы исключили поголовье свиней. Это связано с тем, что местное население свинину не употребляет, а поголовья свиней в области в очень малом количестве. Так, по статистическим отчетностям, в области оно в 2016-2023 гг. колебалось в пределах 100-300 голов [106, С. 231], и такое их число практически не влияет на объемы производства мяса. Исходя из

вышеизложенного, в модель прогноза развития производства мяса включаем пять факторов и наше уравнение будет иметь следующий вид:

$$Y_{2,1}=a +bX_{2,1}+ bX_{2,2}+ bX_{2,3}+ bX_{2,4}+ bX_{2,5} \quad (4)$$

$Y_{2,1}$ – Производство мяса в живом весе, $X_{2,1}$ – Поголовье крупного рогатого скота, $X_{2,2}$ – Поголовье овец, $X_{2,3}$ – Поголовье коз, $X_{2,4}$ – Поголовье лошадей, $X_{2,5}$ – Поголовье птиц

Сформируем таблицу исходных данных для расчета многофакторной модели (таблица 3.8.)

Таблица 3.8. – Данные для проведения прогнозных расчетов производства мяса в живом весе (производства мяса- в тыс. тонн, поголовье скота – в тыс. голов)

Период	Производство мяса в живом весе, $Y_{2,1}$	Поголовье крупного рогатого скота, $X_{2,1}$	Поголовье овец, $X_{2,2}$	Поголовье коз, $X_{2,3}$	Поголовье лошадей, $X_{2,4}$	Поголовье птиц, $X_{2,5}$
2016	53,3	634,3	1058,9	441,8	8,4	1635,5
2017	54,6	641,9	1089,5	431,6	8,5	1719
2018	56,5	646,9	1011,9	442,2	8,5	2728,2
2019	58,6	665,6	1125	447,3	8,4	4322,1
2020	66,6	667,1	1126,7	449,3	8,6	4635,1
2021	57,8	710,4	1238,3	473,4	8,8	5422,9
2022	77,8	732,7	1284,7	482,7	9,1	5485,2
2023	85,8	781,5	1397,3	496,7	9,4	4577,9

Источник: составлено по данным: [105, С. 229-230; 106, С.230-231].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице 3.9.

Таблица 3.9. – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Производство мяса в живом весе	Поголовье крупного рогатого скота	Поголовье овец	Поголовье коз	Поголовье лошадей	Поголовье птиц
Производство мяса в живом весе	1,00					
Поголовье крупного рогатого скота	0,90	1,00				
Поголовье овец	0,87	0,98	1,00			
Поголовье коз	0,86	0,98	0,95	1,00		
Поголовье лошадей	0,92	0,97	0,94	0,95	1,00	
Поголовье птиц	0,61	0,72	0,70	0,75	0,61	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Уравнение регрессии прогноза производства мяса в живом весе выглядит следующим образом:

$$Y_{2.1} = -167,11 + 0,11 * X_{2.1} - 0,02 * X_{2.2} - 0,36 * X_{2.3} + 38,21 * X_{2.4} + 0,002 * X_{2.5} \quad (5)$$

$$R = 0,94; R^2 = 0,88.$$

где, R – коэффициент корреляции, R^2 – коэффициент детерминации, которые показывают тесноту связи между прогнозируемым показателем и факторами уравнения, а также качество модели.

Значения факторов модели определены с использованием функции «тенденция» табличного процессора Microsoft Excel.

Значение прогнозных расчетов объема производства мяса в живом весе и поголовья крупного и мелкого скота и птиц на период до 2030 г. приведены в таблице 3.10.

Как видно из данных таблицы, в республике, по сложившимся тенденциям, поголовье всех видов продуктивных животных на период до 2030 г. увеличивается высокими темпами. Так, поголовье крупного рогатого скота возрастет на 15,5%, овец – на 20,8%, коз – на 10,5%, лошадей на 8,6% и птиц – на 53,6%. В результате производство мяса в живом весе увеличится на 31,1%, т.е. более высокими темпами, чем численность населения республики. Ранее проведенные нами расчеты показали, что численность населения республики в прогнозируемом периоде увеличится на 9,6%.

Таблица 3.10. – Прогноз объема производства мяса в живом весе и поголовья крупного и мелкого скота и птиц на период до 2030 г.

Показатели	оценка		прогноз					2030 в % к 2024 г.
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Производство мяса в живом весе	85,1	89,5	93,9	98,3	102,7	107,1	111,5	131,0
Поголовье крупного рогатого скота	774,9	794,8	814,8	834,7	854,7	874,6	894,6	115,5
Поголовье овец	1382,2	1430,1	1478,1	1526,0	1573,9	1621,8	1669,8	120,8
Поголовье коз	497,5	506,3	515,0	523,8	532,5	541,3	550,1	110,5
Поголовье лошадей	9,3	9,4	9,6	9,7	9,8	10,0	10,1	108,6
Поголовье птиц	6377,8	6947,1	7516,5	8085,8	8655,2	9224,5	9793,9	153,6

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

2. Прогноз производства мяса в убойном весе

Для нашего исследования более весомое значение имеют данные о производстве мяса в убойном весе. Исходя из этого сформируем исходную базу данных для осуществления прогнозных расчетов (таблица 3.11.).

Таблица 3.11. – Исходные данные для прогнозных расчетов производства мяса в убойном весе (производства мяса в тыс. тонн, поголовье скота – в тыс. голов)

Период	Производство мяса в убойном весе, $Y_{2.2}$	Поголовье крупного рогатого скота, $X_{2.1}$	Поголовье овец, $X_{2.2}$	Поголовье коз, $X_{2.3}$	Поголовье лошадей, $X_{2.4}$	Поголовье птиц, $X_{2.5}$
2016	30941	634,3	1058,9	441,8	8,4	1635,5
2017	31659	641,9	1089,5	431,6	8,5	1719
2018	32774	646,9	1011,9	442,2	8,5	2728,2
2019	34016	665,6	1125	447,3	8,4	4322,1
2020	41288	667,1	1126,7	449,3	8,6	4635,1
2021	47792	710,4	1238,3	473,4	8,8	5422,9
2022	49011	732,7	1284,7	482,7	9,1	5485,2
2023	54075	781,5	1397,3	496,7	9,4	4577,9

Источник: составлено по данным: [105, С. 229-230; 106, С.230-231 и отдела сельского хозяйства Главного управления Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице 3.12.

Таблица 3.12. – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Производство мяса в убойном весе	Поголовье крупного рогатого скота	Поголовье овец	Поголовье коз	Поголовье лошадей	Поголовье птиц
Производство мяса в убойном весе	1,00					
Поголовье крупного рогатого скота	0,96	1,00				
Поголовье овец	0,95	0,98	1,00			
Поголовье коз	0,96	0,98	0,95	1,00		
Поголовье лошадей	0,93	0,97	0,94	0,95	1,00	
Поголовье птиц	0,81	0,72	0,70	0,75	0,61	1,00

Источник: Составлено на основе проведенных расчетов.

Уравнение емкости мяса в убойном весе будет выглядеть следующим образом:

$$Y_{2,2} = -131411,93 - 115,49 * X_{2,1} + 24,37 * X_{2,2} + 113,78 * X_{2,3} + 18564,04 * X_{2,4} + 2,21 * X_{2,5} \quad (6)$$

$$R=0,99; R^2=0,98.$$

где, R – коэффициент корреляции, R^2 – коэффициент детерминации, которые показывают тесноту связи между прогнозируемым показателем и факторами уравнения, а также качество модели.

Прогнозные величины факторов определены с использованием функции «тенденция» табличного процессора Microsoft Excel.

Прогнозные показатели производства мяса в убойном весе и поголовья крупного и мелкого скота и птиц приведены в таблице 3.13.

По данным таблицы видно, что в 2024-2030 производство мяса в убойном весе увеличится на 38,0 %, против 31,0 % в живом весе. Это связано с тем, что прирост производства мяса главным образом осуществляется за счет роста производства мяса-птицы, выход которой значительно больше, чем в выход мяса из крупного и мелкого рогатого скота.

Таблица 3.13. – Прогнозные показатели производства мяса в убойном весе и поголовье крупного и мелкого скота и птиц на период до 2030 г. (производство мяса в тыс. тонн, поголовье скота в тыс. голов)

Показатели	оценка		прогноз					2030 в % к 2024 г.
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Производство мяса в убойном весе.	56,3	59,8	63,4	67,0	70,6	74,1	77,7	138,0
Поголовье крупного рогатого скота	774,9	794,8	814,8	834,7	854,7	874,6	894,6	115,5
Поголовье овец	1382,2	1430,1	1478,1	1526,0	1573,9	1621,8	1669,8	120,8
Поголовье коз	497,5	506,3	515,0	523,8	532,5	541,3	550,1	110,5
Поголовье лошадей	9,3	9,4	9,6	9,7	9,8	10,0	10,1	108,6
Поголовье птиц	6377,8	6947,1	7516,5	8085,8	8655,2	9224,5	9793,9	153,6

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

На наш взгляд, в прогнозируемом периоде необходимо обратить внимание на ряд вопросов. В первую очередь, на падеж продуктивного скота, в первую

очередь птиц. Так, падеж птиц ежегодно увеличивается и в 2023 г. достиг пика и составил 1612,8 тыс. голов [106, С. 254]. В результате, поголовье птиц в 2023 г. по сравнению с 2022 годом уменьшилось с 5485,2 тыс. голов до 4577,9 тыс. голов или же на 16,56%. В предыдущие годы также падеж птицы наблюдался в большом количестве. Так, в 2020 г. он составил 458,3 тыс. голов, в 2021 г.- 904,4 тыс., в 2022 г.- 1101,6 тыс. голов. Дальнейший падеж птицы может отрицательно повлиять на обеспечение мясными продуктами населения. Падеж других видов продуктивного скота наблюдается не в больших размерах. В незначительных количествах имеет место падеж мелкого скота. Так, падеж коз и овец в 2020 г. составил 844 голов, в 2021 г.- 151 голов, в 2022 г. увеличился до 593 голов и в 2023 г. заново достиг уровня 2023 г. – 884 голов [106, С. 251-252]. Поэтому, в этом направлении необходимо принять конкретные меры, по максимуму необходимо уменьшить падеж животных, особенно птиц. Также отметим, что, в области имеются хорошие возможности для развития козоводства и яководства, что является трудоёмким процессом. Но, в горных районах области имеются хорошие условия для увеличения голов коз и яков. В будущем необходимо на это обратить особое внимание.

3. Прогноз производства молока

Объемы производства молока главным образом зависят от двух факторов: количества коров и среднего надоя молока от одной коровы. Исходя из этого, уравнение регрессии производства молока имеет следующий вид:

$$Y_{3.1} = a + b_1 X_{3.1} + b_2 X_{3.2}; \quad (7)$$

$Y_{3.1}$ – Производство молока,

$X_{3.1}$ – поголовье коров,

$X_{3.2}$ – средний надой молока от одной коровы.

Данные для расчета двухфакторной модели производства молока приведены в таблице 3.14.

Таблица 3.14. – Данные для расчета уравнения производства молока (производство молока – тыс. тонн, поголовье коровы – тыс. голов, средний надой молока от одной коровы – кг

Период	Производство молока, $Y_{3.1}$	Поголовье коров, $X_{3.1}$	Средний надой молока от одной коровы, $X_{3.2}$
2016	249,8	275,4	1530
2017	255,6	298,4	1588
2018	264,9	301,9	1610
2019	269,2	310,4	1652
2020	273	321,6	1656
2021	276,7	333	1766
2022	281,6	339,9	1894
2023	293,4	344,2	1936

Источник: составлено по данным: [105, С. 229-230; 106, С. 230-231].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице 3.15.

Таблица 3.15. – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Производство молока	Поголовье коров	Средний надой молока от одной коровы
Производство молока	1,00		
Поголовье коров	0,96	1,00	
Средний надой молока от одной коровы	0,94	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Уравнение прогноза емкости рынка молока выглядит следующим образом:

$$Y_{3.1} = 94,35 + 0,37 * X_{3.1} + 0,03 * X_{3.2} \quad (8)$$

$$R=0,97; R^2=0,94.$$

где, R – коэффициент корреляции, R^2 – коэффициент детерминации, которые показывают тесноту связи между прогнозируемым показателем и факторами уравнения, а также качество модели.

Прогнозные значения факторов модели определены с использованием функции «тенденция» табличного процессора Microsoft Excel.

Прогнозные величины производства молока и факторов, влияющих на него, приведены в таблице 3.16.

Таблица 3.16. – Прогнозные величины производства молока на период до 2030 г.

Показатели	оценка		прогноз					2030 г. в % к 2024 г.
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Производство молока, тонна	295,3	300,8	306,3	311,8	317,3	322,8	328,3	111,8
Поголовье коров, голов	358,1	367,6	377,0	386,5	395,9	405,4	414,8	115,8
Средний надой молока от одной коровы, кг	1963,5	2021,2	2078,8	2136,5	2194,2	2251,8	2309,5	117,62

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Приведенные в таблице 3.16. данные свидетельствуют о том, что в 2024-2030 годах количество коров увеличится на 15,8%, а средний надой молока от одной коровы – на 17,62%. Производство молока возрастет на 11,8%.

4. Прогноз производство яиц на период до 2030 г.

Анализ показывает, что производство яиц зависит от двух главных факторов: поголовье птиц и средней яйценоскости одной курицы-несушки.

Уравнение регрессии производства яиц имеет следующий вид:

$$Y_{4.1} = a + b_1 X_{4.1} + b_2 X_{4.2} \quad (9)$$

$Y_{4.1}$ – Производство яиц;

$X_{4.2}$ – поголовье птиц,

$X_{9.2}$ – средняя яйценоскость одной курицы-несушки

Данные для расчета двухфакторной модели производства яиц приведены в таблице 3.17.

Таблица 3.17. – Данные для расчета двухфакторной модели производства яиц (производства яиц – в млн шт., поголовье птиц – тыс. голов, средняя яйценоскость одной курицы-несушки – шт.)

Период	Производство яиц, $Y_{4.1}$	Поголовье птиц, $X_{4.1}$	Средняя яйценоскость одной курицы-несушки, $X_{4.2}$
2016	151,1	1635,5	238
2017	167,6	1719	261
2018	222,7	2728,2	249
2019	429,9	4322,1	214
2020	594,6	4635,1	228
2021	637,9	5422,9	239
2022	766,8	5485,2	284
2023	766,8	4577,9	291

Источник: составлено по данным: [105, С. 229-230; 106, С. 230-231].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице 3.18.

Таблица 3.18. – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Производство яиц	Поголовье птиц	Средняя яйценоскость одной курицы-несушки, шт
Производство яиц	1,00		
Поголовье птиц	0,93	1,00	
Средняя яйценоскость одной курицы-несушки, шт	0,41	0,13	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Уравнение регрессии производства яиц выглядит следующим образом:

$$Y_{4.1} = -811,03 + 0,15 * X_{4.2} + 2,83 * X_{4.3} \quad (10)$$

$$R=0,98; R^2=0,95.$$

где, R – коэффициент корреляции, R^2 – коэффициент детерминации, которые показывают тесноту связи между прогнозируемым показателем и факторами уравнения, а также качество модели.

Прогнозные величины факторов двухфакторной модели определены с использованием функции «тенденция» табличного процессора Microsoft Excel.

Прогнозные величины двухфакторной модели производства яиц приведены в таблице 3.19.

Таблица 3.19. – Прогнозные величины производства яиц на период до 2030 г.

Показатели	оценка		прогноз					2030 г. в % к
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2024 г.
Производство яиц	920,1	1020,7	1121,4	1222,0	1322,7	1423,3	1524,0	165,3
Поголовье птиц	6377,8	6947,1	7516,5	8085,8	8655,2	9224,5	9793,9	153,6
Средняя яйценоскость одной курицы- несушки, шт.	275,7	281,3	286,9	292,5	298,1	303,7	309,3	112,2

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

По сравнению с производством мяса и молока производства яиц будет развиваться значительно высокими темпами, и оно по сравнению с 2024 г. возрастает на 65,3 %. Обеспеченность населения области яйцами происходит полностью за счет внутриобластного производства.

Прогнозных расчётов производство продуктов животноводство оформим в таблице 3.20. Расчеты показывают, что объемы производства мяса в убойном весе выше, чем его объемы в живом весе. Это связано с тем, что в последние годы высокие темпы роста объёмов мяса обеспечивались за счет более высоких темпов роста мяса – птицы. В перспективе так и ожидается. Убойный выход мяса из крупного и мелкого скота составляет в пределах 55-65 %, а у птиц – более 80-85 %.

Таблица 3.20. – Прогноз производства продуктов животноводства по Согдийской области на период до 2030 года (мяса и молоко – в млн тонн, яйца- в млн шт)

Показатели	оценка		прогноз					2030 в % к 2024
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Мясо в живом весе	85,1	89,5	93,9	98,3	102,7	107,1	111,5	131,0
Мясо в убойном весе	56,32	59,88	63,4	67,0	70,6	74,4	77,7	138,0
Молоко	295,3	300,8	306,3	311,8	317,3	322,8	328,3	111,2
Яиц	920,1	1020,7	1121,4	1222,0	1322,7	1423,3	1524,0	165,3

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

С точки зрения нашего исследования, важное значение представляет оценка уровня самообеспеченности области продуктами питания в прогнозируемом периоде. В параграфе 2.4 нашей работы для определения уровня самообеспеченности области основными продуктами питания местного производства нами были использованы данные о валовом сборе сельхозпродуктов и производстве продуктов животноводства, численности населения области, физиологических норм потребления, а также о фактических объёмах среднедушевого потребления основных групп продовольственных товаров. Первые три показателя на период до 2030 года у нас имеются. Исходя из этого, нам необходимо определить ожидаемые объёмы среднедушевого потребления основных групп продовольственных товаров на период до 2030 года.

В статистической отчетности имеются данные о потреблении основных групп продуктов питания на период до 2023 г. Используя их на основе методов экстраполяции и экспертных оценок нами осуществлены прогнозные расчеты среднедушевого потребления продуктов питания на период до 2030 г. (таблица 3.21.).

Таблица 3.21. – Прогнозные расчеты потребления продуктов питания в расчете на одного человека в Согдийской области на период до 2030 г. в год килограммов, яйца – в штуках.

Наименование продуктов	оценка		прогноз					2030 в % к 2024
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Мяса и мясопродукты	34,0	35,2	36,3	37,4	38,5	39,6	40,4	108,8
Рыба и рыбопродукты	0,4	0,45	0,50	0,55	0,6	0,65	0,7	175,0
Молока и молокопродукты	62,9	64,0	65,2	66,3	67,5	68,7	69,8	109,5
Яйца	190,0	192,0	194,0	196,0	198,0	200,0	202,0	106,6
Сахар, включая кондитерские изделия	18,5	18,8	19,0	19,3	19,5	19,7	20,0	108,1
Хлебные продукты	160,0	162,0	164,0	165,0	166,0	167,0	168,0	105,0
Картофель	58,9	60,8	62,7	64,6	66,6	68,5	70,4	119,5
Овощи и бахчевые	156,0	158,0	162,0	164,0	165,0	166,0	167,0	107,0
Фрукты, ягоды и виноград	57,7	58,0	59,0	60,0	61,0	61,9	62,8	108,3
Масло растительное	18,0	18,2	18,4	18,6	18,8	19,0	19,2	106,7

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Дадим разъяснение. Потребление мяса и мясопродуктов, рыбы и рыбопродуктов в прогнозируемом периоде увеличится высокими темпами, что связано с двумя обстоятельствами: во-первых, растет производство этих продуктов; во-вторых, высокими темпами увеличатся денежные доходы населения.

Что касается других товаров, то их потребление растет более умеренными темпами, так как спрос на них удовлетворяется на должном уровне, ощущается их изобилие, а самое главное в области не ощущается их недостаток.

В области сахар не производится. Кондитерские изделия выпускаются на основе завозимого сырья – сахара. Известно, что наша статистика потребление сахара учитывает, как сумма объема потребления сахара плюс объема потребления кондитерских изделий в пересчете на сахар. Для этого используется коэффициент перевода кондитерских изделий в пересчете на сахар, который в среднем составляет 396,94 грамм сахара на производство 1 кг. кондитерских изделий [48]. Для осуществления прогнозных расчетов производства кондитерских изделий в области имеются некоторые сложности. Дело в том, что за период 2016-2023 гг. промышленный выпуск кондитерских изделий в области колебался в пределах 4,2-7,3 тыс. тонн. Самый высокий показатель был достигнут 7,3 тыс. тонны в 2018г. В 2023 г. их производство составило 4,5 тыс. тонн [105, С. 189; 106, С. 191]. Учитывая сложившуюся ситуацию, будем на основе методов экспертных оценок и аналогии предполагать, что в 2024 г. объем производства кондитерских изделий составит 6,0 тыс. тонн и ежегодно увеличится на 0,5 тыс. тонны. В данном случае производство кондитерских изделий в 2024 г. составит 6,5 тыс. тонн, а в 2030 г. – 9,0 тыс. тонн. Полученные цифры переводим в расчете на сахар и получаем данные: в 2025 г. – 2,58 тыс. тонн и в 2030 г. – 3,57 тыс. тонн.

В 2016- 2023 гг. в области было произведено масла растительного в пределах 4,1- 5,5 тыс. тонн [105, С. 188; 106, С. 190]. На основе методов экспертных оценок и аналогии можно предполагать, что в 2024 г. производство масла растительного составит 5,3 тыс. тонн и ежегодно увеличиться на 0,4 тыс.

тонн. В данном случае, производство масла растительного в 2025 г. составит 5,7 тыс. тонн и в 2030 г. – 7,1 тыс. тонн.

Необходимо определить и прогнозные значения производства рыбы и рыбопродуктов на период до 2030 г. Нами было установлено, что в 2023 г. производство рыбы в области достигло 980,0 тонн и ежегодно оно увеличивается в пределах более, чем 180 тонн. В условиях развития сценария производства рыбы такими темпами, в 2024г. оно, по оценке, составило 1160 тонн, в 2025 году составит 1340 тонн. В 2030 объем производство возрастает до 2240 тонн ($1340+180*5$).

Для осуществления наших расчетов, нам необходимо определить также прогнозные значения численности населения на период до 2030 г. В таблице 3.22. приведены показатели среднегодовой численности населения Согдийской области за 2016-2023 гг.

Таблица 3.22. – Данные о среднегодовой численности населения за 2016-2023 по Согдийской области (млн. человек)

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Среднегодовая численность населения	2535,95	2584,65	2633,45	2682,85	2745,15	2803,45	2846,95	2893,65

Источник: составлено по данным: [105, С. 8-9; 106, С. 8-9].

По данным таблицы можно подсчитать, что ежегодно население области в среднем увеличивается на 46,8 тыс. человек. При этом можно рассчитывать, что население области в 2025 году составит 2987,65 тыс. человек ($2893,65+2*46,8$), а в 2030 г. -3221,65 тыс. чел. ($2987,65 + 46,8*5$).

Данные о фактическом потреблении основных групп продуктов питания определим на основе умножения полученных нами прогнозных значений их потребления в расчете на душу населения на прогнозные значения среднегодовой численности населения в 2025 г. и 2030 г.

На основе всех оценочных прогнозных расчетов заполним таблицу 3.23., дадим оценку самообеспеченности области в 2025 г. и ее прогноз на 2030 г. по основным продуктам питания местного производства.

Таблица 3.23. – Сравнение прогнозных объемов производства, потребления и потребности согласно физиологическим нормам потребления основных групп продовольственных товаров по Согдийской области на 2025-2030 гг.

Наименование продуктов	Производство		Потребление		Отклонение (+, -)		Потребность согласно ФНП		Отклонение (+, -)				Производство в % к потребностям согласно ФНП		Потребление в % к потребностям согласно ФНП	
	оцен ка	прог- ноз	оцен ка	прог- ноз	оценка	прог- ноз	оценка	прог- ноз	Производство от потребности согласно ФНП		Потребление от потребности согласно ФНП		оценка	прог- ноз	оценка	прог- ноз
	2025	2030	2025	2030	2025	2030	2025	2030	оценка	прог- ноз	оценка	прог- ноз				
Мяса и мясopro- дукты, тыс. тонн	59,88	77,7	105,2	130,2	-45,32	-52,5	121,9	131,4	-62,02	-53,7	-16,7	-1,2	49,1	59,1	86,3	99,1
Молока и молокопродукты, тыс. тонн	300,8	328,3	191,2	224,9	109,6	103,4	344,5	371,4	-43,7	-43,1	-153,3	-146,5	87,3	88,4	55,5	60,6
Яйца, млн шт	1020,7	1524,0	573,6	650,8	447,1	873,2	537,8	579,9	482,9	944,1	35,8	70,9	189,8	262,8	106,7	112,2
Рыба и рыбопро- дукты, тонна	1340	2240	1344,4	2255,2	-4,4	-15,2	2688,9	2899,4	-1348,9	-659,4	-1344,5	-644,2	49,8	77,3	50,0	77,8
Сахар, включая кондитерские изделия, тыс. тонн	2,58	3,57	56,2	64,4	-53,62	-60,83	59,8	64,4	-57,22	-60,83	-3,6	0	4,3	5,5	94,0	100,0
Хлебные продукт- ты, тыс. тонн	428,8	515,3	484,0	541,2	-55,2	-25,9	439,5	473,9	-10,7	41,4	44,5	67,3	97,6	108,7	110,1	114,2
Картофель, тыс. тонн	591,4	669,1	181,6	226,8	409,8	442,3	274,9	296,4	316,5	372,7	-93,3	-69,6	215,1	225,7	66,1	76,5
Овощи и бахче- вые, тыс. тонн	871,5	1027,8	472,0	538,0	399,5	489,8	496,2	535,1	375,3	492,7	-24,2	2,9	175,6	192,1	95,1	100,5
Фрукты, ягоды и виноград, тыс. тонн	219,4	302,3	173,3	202,3	46,1	100	373,2	399,8	-153,8	-97,5	-199,9	-197,5	58,8	75,6	46,4	50,6
Масло растительное, тыс. тонн	5,7	7,1	54,4	61,9	-48,7	-54,8	49,6	53,5	-43,9	-46,4	4,8	8,4	11,5	13,3	109,7	115,7

Источник: составлено на основе данных таблиц 3.16., 3.29., 3.30. и наших оценочных прогнозных расчетов среднегодовой численности населения на 2025 г. и 2030 г.

В прогнозируемом периоде по таким группам продуктов питания, как овощи и бахчевые, плоды и ягоды, картофель, молоко и молочным продуктам и яиц потребление полностью обеспечивается за счет местного производства.

Вывоз этих товаров в другие регионы и по экспорту превышает областные показатели их потребления. Объемы производства этих групп товаров значительно превышают и объемы потребности в них согласно физиологическим нормам потребления. Здесь важным вопросом является то, что из области овощей и бахчевых, фруктов, плодов и ягод необходимо экспортировать в свежем виде и в переработанном виде в плодоовощных консервах и соков, что позволяет существенно повысить экспортный потенциал области и импортозамещение. Необходимо думать и поставке яиц по экспорту в ближайшие регионы соседних стран.

По мясу и мясопродуктам их производство в убойном весе увеличиться с 59,88 тыс. тонн до 77,7 тыс. тонн или же на 29,7%. Естественно повысится степень самообеспеченности области ресурсами местного производства с 49,1 % до 59,1 %. Повысится и уровень потребления мяса и мясопродуктов. Так, в 2030 г. их объем в процентах к объему потребности в соответствии с ФНП составит 99,1%, т.е. с учетом завоза из других регионов почти приблизится к нормам.

Производство мяса и мясопродуктов в убойном весе увеличиться с 59,88 тыс. тонн в 2025 г. до 77,7 тыс. тонн в 2030 г. или же на 29,7%. Естественно, повысится степень самообеспеченности области ресурсами местного производства с 49,1 % до 59,1 %.

Вырастит и уровень потребления мяса и мясопродуктов. Так, в 2030 г. объем потребления мяса и мясопродуктов в процентах к объему потребности в соответствии с физиологическими нормами потребления составит 99,1%, т.е. с учетом завоза из других регионов почти приблизиться к нормам.

Производство рыбы и рыбопродуктов увеличится с 1340 тонны в 2025 г. до 2240 тонны в 2030 г. или на 67,2%. Общий объем их потребления в % к ФНП составит в 2030 г. 77,8% против 50,0% в 2025 г. Уровень

самообеспеченности области рыбной продукции увеличится с 49,8 % до 77,3%. Таким образом, прогнозные расчеты показывают, что в будущем периоде существует необходимость в значительном увеличении производства рыбы в области. Несмотря на то, что местные товарные ресурсы хлеба и хлебных продуктов в области возрастут с 428,8 тыс. тонн до 515,3 тыс. тонн или на 20,2%, в 2030 г. необходимо их импортировать в пределах 25,9 тыс. тонн против 55,2 тыс. тонн в 2025 г. Это с учетом того, что в 2030 г. потребление хлеба и хлебных продуктов нами предусматривается на уровне физиологической нормы потребления. В то же время, в соответствии со сложившимися национальными и региональными обычаями потребление хлебных продуктов, объемы импорта муки и пшеницы могут быть значительно выше, чем приведенные выше данные.

Объемы производства масла растительного в прогнозируемом периоде увеличатся на 35,5%. Но несмотря на это, в части обеспечения потребностей населения ведущую роль продолжает играть его импорт. На данный продукт, потребности области удовлетворяются полностью. Необходимо увеличить производство, чтобы сократить объёмы их импорта. При увеличении объема производства масла хлопкового до более, чем 53,4 тыс. тонн, можно будет обеспечить потребности населения области полностью за счет ее областного производства.

Производство кондитерских изделий в 2030 г. по сравнению с 2025 г. увеличиться на 38,0 %. В соответствии с нашими расчетами, почти 18% потребляемого сахара осуществляется за счет областного производства кондитерских изделий. Как ранее отметили, завоз сахара и кондитерских изделий в область продолжится. Задача заключается в значительном увеличении производства кондитерских изделий за счет завозимого по импорту сахара.

Таким образом, в области на период до 2030 г. объёмы производства продовольственных товаров увеличатся высокими темпами.

3.2. Прогнозирование развития емкости общего объема и структуры регионального продовольственного рынка на период до 2030 года

Для осуществления прогнозных расчетов емкости продовольственного рынка Согдийской области и его товарной структуры на период до 2030 г. используем экономико-математические методы моделирования на основе применения уравнений множественной регрессии. Полученные данные естественно будут дополнены другими методами: экспертными оценками, аналогии и т.д.

Важным этапом экономико-математического моделирования емкости регионального продовольственного рынка и отдельных групп продуктов питания является отбор факторов, оказывающих существенное влияние на его развитие и поддающиеся измерению. Факторы, включаемые в модель, должны существенно влиять на развитие и функционирование регионального продовольственного рынка и спроса на продукты питания, наряду с тем, что они должны быть количественно измеряемыми, но и независимыми друг от друга.

Для осуществления прогнозных расчетов емкости регионального продовольственного рынка в целом и по отдельным группам продуктов питания на основе логического умозаключения, для включения в модели прогнозирования, можно выбрать такие факторы, как численность населения, денежные доходы населения, индексы розничных (средних) цен на основные продукты питания, данные выборочного обследования домашних хозяйств по среднему доходу населения, структуры потребительских расходов и другие.

На наш взгляд, спрос населения на продовольственные товары и емкость их рынка, главным образом, зависят от численности населения, денежных доходов населения и уровня розничных цен. Наши прогнозные расчеты включают пятилетний срок, в период с 2026 г. по 2030 г. Исходя из этого, для базисного периода для расчетов нами взяты фактические данные за

8 лет (с 2016 по 2023 г.) и оценочные показатели за 2024 г. и 2025 г. Думается, такой подход позволит правильно или же более точно определить тенденции развития спроса на продовольствие и емкости рынка основных групп продуктов питания в прогнозируемом периоде. Емкость рынка продовольственных товаров в целом можно определить, как сумму емкостей отдельных групп продовольственных товаров.

По данным Главного управления Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан по Согдийской области составим исходную базу для прогнозных расчетов спроса населения или же емкости рынка продуктов питания (таблицы 3.24., 3.25., 3.26. и приложение А)

Таблица 3.24. – Структура розничного товарооборота по группам товаров (в ценах соответствующих лет, млн сомони)

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023 оценка
Все товары в том числе:	6275,8	7357,2	8089,4	9041,8	9448,9	12082,1	13204,2	15440,0
продовольственные товары	3257,1	3781,6	3915,3	4475,7	5215,8	6147,8	7183,1	8447,7
непродовольственные товары	3018,7	3575,6	4174,1	4566,1	4233,1	5340,3	6021,4	6992,3

Источник: составлено по данным: [105, С. 344; 106, С. 347].

Таблица 3.25. – Среднедушевой совокупный доход населения Согдийской области за 2016-2023 гг. (сомони)

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Среднедушевой совокупный доход	418,52	500,6	496,5	543,11	671,05	854,22	1014,63	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123; 106, С. 122-123].

Таблица 3.26. – Индексы цен потребительских товаров за 2016-2023 гг. (в процентах к предыдущему году)

Наименование товаров	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Сводный индекс потребительских цен	104,3	106,9	104,1	107,1	108,8	110,2	106,7	103,5
<i>Продовольственные товары (включая алкоголь)</i>	<i>105,3</i>	<i>109,1</i>	<i>102,9</i>	<i>113,2</i>	<i>115,0</i>	<i>113,2</i>	<i>108,6</i>	<i>103,8</i>
мясо, птица и колбасные изделия	100,0	111,9	106,4	118,4	111,3	112,8	107,7	105,5
рыба и морепродукты пищевые, сельди	114,0	103,0	102,0	99,6	103,3	106,4	101,9	101,1
консервы – всего								
сливочное масло	98,5	110,0	105,7	108,1	128,2	116,9	110,2	135,2
растительное масло	109,1	103,5	98,7	107,1	119,7	160,0	100,9	68,7
молоко и молочные продукты	102,4	104,5	103,8	106,1	105,7	119,4	122,6	114,1
сыр								
яйца и яйцепродукты	115,4	106,9	102,5	103,9	112,0	116,5	101,2	104,8
сахар	110,6	102,4	90,6	103,6	110,2	133,5	111,7	106,1
кондитерские изделия, варенье, джем, повидло, мед	110,5	114,5	107,5	102,5	111,2	101,2	101,4	104,6
хлеб и хлебобулочные изделия	94,6	99,1	96,7	104,7	126,2	105,9	106,1	109,7
мука	93,9	99,4	99,2	123,7	126,1	105,0	124,3	84,8
крупа и бобовые	116,1	90,2	91,6	113,5	134,6	113,3	120,8	116,7
макаронные изделия	111,0	97,9	101,2	110,3	125,3	109,9	123,4	100,1
картофель	98,1	180,0	60,8	56,6	160,0	117,1	74,4	140,1
овощи	90,5	143,7	103,6	160,0	106,7	142,0	128,0	144,1
плоды, ягоды, виноград, арбузы и дыни	129,7	96,4	107,1	95,3	121,6	93,6	93,4	107,4
алкогольные напитки	109,2	109,7	102,5	99,5	100,1	104,4	121,5	102,8

Источник: составлено по данным: [105, С. 132-133; 106, С. 132-133].

Показатели фактора среднегодовой численности населения нами были приведены в таблице 3.22. настоящей работы. Эти данные также включены в исходную базу осуществления наших расчетов.

Анализ сформированной базы данных показывает, что оптово-розничный товарооборот, численность населения, среднедушевой совокупный доход населения Согдийской области имеют устойчивый

характер развития, и включения этих показателей в модели прогноза могут давать более реальные данные о развитии спроса населения на продовольственные товары.

В то же время включение фактора цены является нецелесообразным. Речь идет о том, что они почти по всем группам товаров имеют скачкообразный характер развития. Например, индекс цены на картофель в 2017 г. составил 180,0%, в 2020 г. -160,5%, в 2023 г. – 140,1%. В промежуточные годы он был значительно ниже 100,0% и составил в 2018 г. – 60,8%, в 2019 г. - 56,6%, в 2022г. – 74,4%.

Индекс цены на овощи в 2017 г. составил – 143,7%, в 2019 г.- 160,0%, 2021 г.- 142,0%, в 2023 г.- 144,1%, в 2016 г. – 93,9%, в 2018г. -103,6%.

Индекс цены на плоды, ягоды, виноград, арбузы и дыни в рассматриваемом периоде имел резкие колебания по годам. Так, в 2016 г. составил 129,7%, в 2017 г.- 96,4%, в 2018 г. – 107,1%, в 2019 г.- 95,3%, в 2020 г. – 21,6%, в 2021 г.- 93,6%, в 2022 г. – 93, 4%, в 2023 г.-107,4%.

Аналогичные выводы можно сделать по маслу растительному, муке, крупам и бобовым, макаронным изделиям, алкогольным напиткам и т.п. Поэтому включение фактора индекса цен на продукты питания может привести к существенному искажению результатов прогнозов.

Данное обстоятельство в определенной степени связано с недостаточной маркетинговой работой хозяйствующих субъектов регионального потребительского рынка. Предпринимательские структуры рынка при определении потребности в продуктах питания, главным образом, реагируют на сложившееся положение в предыдущем году. Они по инерции мышления определяют посевные площади под сельскохозяйственными продуктами, что приводит к резкому скачку цен в будущем. Исходя из этого, хозяйствующим субъектам рекомендуется при определении потребности в продуктах питания, ориентироваться на основные формирующие ее факторы, как численность населения, средний уровень потребления в расчете на

одного человека и т.д. Необходимо исключить инерцию мышления полностью, что приводит к искажениям.

Таким образом, при сложившейся ситуации, такие факторы, как численность населения и денежные доходы домохозяйств являются главнейшими факторами развития спроса и емкости рынка продовольственных товаров. Анализ показывает, что они имеют устойчивый характер развития. Исходя из этого, для осуществления прогнозных расчетов ограничимся этими факторами.

Процесс экономико-математического моделирования заканчивается определением численных значений параметров регрессионных факторных уравнений и коэффициентов корреляции и детерминации. Последние показывают тесноту связи между емкостью рынка групп товаров и выбранными факторами, а также приемлемости полученного уравнения для осуществления прогнозных расчетов.

Составим в соответствии с изложенными методологическими предпосылками экономико-математические модели развития рынка по основным группам продовольственных товаров.

1. Уравнение регрессии емкости рынка мяса, птицы и колбасных изделий

Данные для расчета факторной модели приведены в таблице 3.27.

Таблица 3.27. – Данные для расчета факторной модели

Период	Емкость рынка мяса, птицы и колбасных изделий, $Y_{5.1}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5.1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5.2}$
2016	575,0	2583,3	418,52
2017	662,6	2633,45	500,6
2018	720,6	2682,85	496,5
2019	851,4	2745,15	543,11
2020	1027,1	2803,45	671,05
2021	1297,6	2846,95	854,22
2022	1413,8	2891,96	1014,63
2023	1653,1	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 124, 340; 106, С. 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице 3.28.

Таблица 3.28. – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка мяса, птицы и колбасных изделий	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка мяса, птицы и колбасных изделий	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,96	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,99	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка мяса, птицы и колбасных изделий:

$$Y_{5.1} = -2163,01 + 0,88 * X_{5.1} + 1,09 * X_{5.2} \quad (11)$$

$$R=0,99; R^2=0,98.$$

где, R – коэффициент корреляции, R^2 – коэффициент детерминации.

Значение факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка мяса, птицы и колбасных изделий, и факторов, влияющих на нее представлены в таблице 3.29.

Таблица 3.29. – Прогнозные значения емкости рынка мяса, птицы и колбасных изделий, и факторов, влияющих на нее

Показатели	оценка		прогноз				
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка мяса, птицы и колбасных изделий	1730,2	1886,8	2043,5	2200,2	2356,9	2513,5	2670,2
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

В такой последовательности осуществим прогнозные расчеты ёмкости рынка на остальные группы продовольственных товаров, всего продовольственные товары (приложение В). Полученные прогнозные показатели в целом отражают сложившиеся тенденции развития общего объема и структуры спроса на продовольственные товары (приложение Г). Следует отметить, что общий объем ёмкости рынка продовольственных товаров рассчитан на основе суммирования ёмкости рынков всех групп продуктов питания. Полученные данные в целом можно взять за основу прогнозных показателей о ёмкости рынка продуктов питания в целом и по товарным группам на период до 2030 г.

Далее полученные результаты нами подвергались экспертным оценкам. Речь идет о том, что в современных условиях хукуматами страны и Согдийской области проводится значительная работа в части обеспечения роста производства отдельных продуктов питания, что естественно повлияет и на ёмкости рынка отдельных товарных групп.

Так, ранее нами рост производства рыбы и рыбопродуктов был оценен в пределах более чем на 67,0%. Однако, в соответствии с нашими расчетами рост ёмкости их рынка будет расти всего на 52,6%. Исходя из этого, увеличим прогнозное значение роста ёмкости рынка названных товаров до 70,0%.

Рост товарных ресурсов мяса и птицы (особенно птицы), сыра, кондитерских изделий, меда также позволят обеспечить более высокие темпы роста ёмкости рынка названных товаров. Рост ресурсов овощей, плодов, ягод, винограда, арбузов и дыни, а также принимаемые в области меры по развитию их хранилищ, позволит в течении года обеспечить население ими в свежем виде, также способствуют обеспечить более высокие темпы роста их реализации в области.

Исходя из этих обстоятельств, вносим незначительные коррективы в полученные нами прогнозные значения.

Скорректированные значения емкости рынка продуктов питания приобретают следующие значения (таблица 3.30.). Здесь также прогнозное значение общей суммы емкости продовольственного рынка подсчитано на основе суммирования прогнозных показателей по всем группам продовольственных товаров.

Таблица 3.30. – Прогнозные расчеты товарной структуры емкости рынка основных групп продуктов питания на период до 2030 года на основе экономико-математических моделей с учетом экспертных оценок (млн. сомони)

Наименование товаров	оценка		прогноз					2030 в % 2024
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
<i>Продовольственные товары – всего</i>	8688	9487,7	10288,1	11088,4	11888,5	12698,8	13497,4	155,4
<i>в том числе:</i>								
мясо, птица и колбасные изделия	1730,2	1927,6	2125,0	2322,4	2519,8	2727,2	2915,1	168,5
рыба и морепродукты	33,3	37,2	41,1	45,0	48,9	52,8	56,7	170,3
пищевые, сельди								
консервы -всего	44,0	47,5	50,9	54,3	57,7	61,1	64,6	146,8
сливочное масло	69,8	76,5	83,3	90,1	96,8	103,6	110,3	158,0
растительное масло	451,4	491,2	531,0	570,8	610,5	650,3	690,1	152,9
жир пищевой топленный и прочие пищевые жиры	94,5	104,3	114,1	123,9	133,7	143,5	153,3	162,2
маргарин и маргариновая продукция	61,7	67,7	73,7	79,7	85,7	91,6	97,6	158,2
молоко и молочные продукты	164,6	179,8	195,0	210,3	225,5	240,7	256,0	155,5
сыр	54,5	59,5	64,6	69,6	74,6	79,7	92,5	169,7
яйца и яйцепродукты	140,3	152,4	164,4	176,4	188,4	200,4	212,4	151,4
сахар	257,8	278,9	299,9	321,0	342,0	363,1	384,2	149,0
кондитерские изделия, варенье, джем, повидло, мед	561,4	621,5	682,3	743,1	803,9	864,7	925,5	164,9
чай	174,4	190,2	205,9	221,7	237,4	253,2	268,9	154,2
соль	24,3	26,5	28,7	30,9	33,2	35,4	37,6	154,7
хлеб и хлебобулочные изделия	155,1	165,6	176,1	186,6	197,2	207,7	218,2	140,7
мука	527,4	568,5	609,6	650,7	691,7	732,8	773,9	146,7
крупа и бобовые	262,5	284,9	307,4	329,8	352,2	374,6	397,0	151,2

продолжение таблицы 3.30

Наименование товаров	оценка		прогноз					2030 в % 2024
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
макаронные изделия	164,4	179,1	193,8	208,5	223,2	237,9	252,6	153,6
картофель	236,0	255,1	274,2	293,2	312,3	331,3	350,4	148,5
овощи	299,0	332,8	366,6	400,4	434,2	468,0	501,8	167,8
плоды, ягоды, виноград, арбузы и дыни	246,8	275,6	304,4	333,2	362,0	390,8	419,6	170,0
алкогольные напитки	100,2	108,3	116,3	124,3	132,3	140,3	148,4	148,1
безалкогольные напитки	131,3	142,4	153,6	164,8	176,0	187,2	198,3	151,0
прочие продовольственные товары	2703,1	2914,6	3126,2	3337,7	3549,3	3760,9	3972,4	147,0

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Расчеты показывают, что на период до 2030 году емкость рынка продовольственных товаров по Согдийской области увеличится высокими темпами и составит 13497,4 млн. сомони, что выше уровня 2024 года на 55,4%. Это свидетельствует о довольно высоких темпах роста спроса населения на продовольственные товары в прогнозируемом периоде.

Анализ структуры развития роста розничной продажи продовольственных товаров свидетельствует, что в прогнозируемом периоде практически по всем группам продуктов питания наблюдаются высокие темпы роста их развития.

По прогнозным данным более высокие темпы роста ожидаются по мясу, птице и колбасным изделиям на 68,5%, рыбе и морепродуктами, сельди – на 70,3%, жиру пищевому топленному и прочих пищевых жиров – на 62,2 %, сливочному маслу – на 58,0%, сыру – на 69,7%, кондитерским изделиям, варенье, джема, повидло и меда – на 64,7.%, и т.д. Более низкие темпы роста ожидаются по хлебу и хлебобулочным изделиям – на 40,7% и муке – на 46,7%, картофелю – 48,5% и т.д. Таким образом, в прогнозируемом периоде происходит дальнейшее улучшение структуры потребления продуктов питания.

Соответствующие изменения происходят в удельных весах групп продовольственных товаров в структуре общего объема емкости рынка продуктов питания (приложение Д). Так, удельный вес мяса, птицы и колбасных изделий увеличится с 19,9% до 21,6 %, сыра – с 0,6% до 0,7%, кондитерских изделий, варенье, джема, повидло и меда – с 6,5% до 6,9%, овощей – с 3,4% до 3,7%, плодов, ягод, винограда, арбузов и дыни – с 2,8% до 3,1 % и т.д.

По данным приложения видно, что существенных изменений в удельных весах структуры емкости регионального рынка продовольственных товаров не произойдет. Отметим только то, что доля муки в общем объеме розничной продажи товаров уменьшится на 0,3%, доля хлеба и хлебобулочных изделий – на 0,1%, картофеля – на 0.1 % и т.д.

Для нашего исследования немаловажное значение имеет определение прогнозных значений соотношений развития спроса населения на продовольственные и непродовольственные товары в общем объеме емкости рынка потребительских товаров в целом.

Для расчета прогнозных данных и емкости рынка непродовольственных товаров используем такие же экономико-математические двухфакторные модели. В качестве основных факторов моделей включаем, как и ранее обосновали, два основных фактора: численность населения и среднедушевые доходы населения.

Исходные данные для прогнозных расчетов, полученная экономико-математическая модель и результаты прогноза по непродовольственным товарам приведены в приложении Е.

В таблицу 3.31. внесём полученные прогнозные расчеты емкостей рынков продовольственных товаров и непродовольственных товаров.

Таблица 3.31. – Прогноз структуры емкости потребительского рынка по группам товаров на период до 2030 г. (млн сомони)

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2030 в % к 2024
Всего	15700,2	17004,7	18310	19615,2	20920,2	22235,4	23538,8	149,9
Продовольственные товары, млн сомони	8688	9487,7	10288,1	11088,4	11888,5	12698,8	13497,4	155,4
в %к итогу	55,3	55,8	56,2	56,5	56,8	57,1	57,3	-
Непродовольственные товары, млн сомони	7012,2	7517	8021,9	8526,8	9031,7	9536,6	10041,4	143,2
в % к итогу	44,7	44,2	43,8	43,5	43,2	42,9	42,7	-

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Как видно по данным таблицы, спрос населения на продовольственные товары на период до 2030 г. выше, чем на непродовольственные товары. Так, они в 2024-2030 гг. составят 55,4%, а по непродовольственным товарам – 42,7%%. В результате доля продовольственных товаров в 2030 году возрастет с 55,3% до 57,3%, а непродовольственных товаров – уменьшиться с 44,7% до 42,7%.

На наш взгляд, более высокие темпы роста емкости рынка продовольственных товаров на период до 2030 г. оправданы. Анализ показывает, что в последние годы цены на продовольственные товары растут более высокими темпами, чем на непродовольственные товары и на платные услуги. Об этом свидетельствуют данные по индексам цен на продовольственные и непродовольственные товары и платные услуги (таблица 3.32.).

Таблица 3.32. – Индекс потребительских цен (тарифов) на продовольственные и непродовольственные товары (в %)

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
На продовольственные товары	107,9	106,6	106,1	113,1	116,1	112,1	107,6	100,5
На непродовольственные товары	105,5	103,7	105,5	102,3	104,2	111,8	101,8	106,8

Источник: составлено по данным: [105, С. 132-133; 106, С. 132-133].

Как видно, в таблице приведены индексы цен на продовольственные и непродовольственные товары в течении 8 лет. Во все годы (исключением является 2023 г.) индексы цен на продовольственные товары значительно выше, чем индексы цен на непродовольственные товары.

Кроме того, численность населения на период до 2030 г. растет высокими темпами и это естественно, в первую очередь повлияет на рост спроса населения на продовольственные товары. Для преодоления мирового кризиса продовольствия, о котором мы остановились в первой главе данной работы, требуется некоторое время. В частности, необходимо преодоление мирового политического кризиса. Естественно, эти факторы повлияют на рост цены на продовольственные товары и емкости рынков этих товаров.

Исходя из вышеизложенного, одной из важнейших задач в области, как и в предыдущие годы, остается обеспечение роста производства продовольственных товаров и повышения уровня обеспеченности регионального рынка продовольственных товаров продуктами питания местного производства.

3.3. Приоритетные направления обеспечения развития местной товарной ресурсной базы регионального продовольственного рынка

Формирование ресурсной базы регионального рынка продовольственных товаров включает политику государства в части аграрной, налоговой, инвестиционной, научно-технической, внешнеэкономической, социальной и других видов деятельности, направленную на развитие производства, торговли и потребления продуктов питания в регионе и т. д.

Все виды перечисленных направлений тесно взаимосвязаны между собой, имеют региональное значение и все вместе они составляют единую систему приоритетных проблем в сфере регионального продовольственного рынка. Для решения этих проблем, как показало исследование, в Согдийской

области необходимо обеспечить развитие следующих приоритетных направлений:

- обеспечение систематического роста сельскохозяйственного производства в области;
- обеспечение развития пищевой перерабатывающей промышленности;
- дальнейшее развитие товарооборота розничной торговли и общественного питания в регионе;
- дальнейшее развитие импортно-экспортных операций с учетом возможностей роста валового сбора и производства сельскохозяйственных продуктов и импортозамещения;
- развитие и совершенствование инфраструктур сельского хозяйства, обрабатывающей пищевой промышленности, логистических структур, плодоовощехранилищ, оптовой и розничной торговли продуктами питания и общественного питания;
- кластеризацию хозяйствующих и инфраструктурных субъектов регионального продовольственного рынка;
- гарантию экологической безопасности и здоровья народа с учетом перехода республики к зеленой экономике.

Определенные ориентиры развития товарных ресурсов и тенденций регионального продовольственного рынка (прогнозы развития валового сбора сельхозпродуктов и продукции животноводства, тенденции роста спроса населения на основные группы продуктов питания) предполагают предоставления дополнительных финансовых ресурсов и льгот дехканским фермерским хозяйствам, сельскохозяйственным предприятиям и домохозяйствам (банковские льготные кредиты, льготные таможенные пошлины для импорта самых лучших сортов семени, саженцев фруктовых деревьев, химикатов для защиты урожая от вредителей и сорняков (желательно не вредных химикатов) и т.д. Немаловажное значение имеет применительно к условиям области развитие пород продуктивных животных и т.д.

Необходимо развивать инфраструктуру сельскохозяйственного производства и промышленного производства продуктов питания. Территории области все в большей степени нуждаются в развитии материально-технической базы долгосрочного хранения продуктов питания. Следует продолжать работы по орошению новых земельных площадей для развития растениеводства и садоводства, как за счет не освоенных, так и богарных земель. Нужно развивать и дорожную инфраструктуру.

Одним из важнейших задач заключается в том, что выращенный урожай сельхозпродуктов и продукции животноводства по максимуму и без потерь был доведен до потребителей как внутри области, так и в другие регионы республики, и в другие страны по линии экспорта. Конечно, нужно стараться, чтобы сельхозпродукты и продукция животноводства в свежем виде были доведены до всех потребителей. Весь выращенный урожай конечно, в свежем виде довести невозможно в виду сезонности урожая. Тем более, анализ и прогнозы показали, что овощи и бахчевые, фрукты, ягоды и виноград в области производятся значительно больше, чем потребности внутри области. Исходя из этого, необходимо решить две важнейшие задачи: развивать сеть овоще-, плодохранилищ и пищевую промышленность. Согдийская область все в большей степени нуждается в развитии материально-технической базы сезонного хранения продуктов питания.

Следует отметить, что хранение свежих фруктов, ягод, овощей и бахчевых с момента сбора урожая до доведения непосредственным потребителям требует специальных условий. При этом существуют длительное или промежуточное хранение в зависимости от режимов, которые необходимы каждому виду фруктов или овощей. Каждый продукт питания требует особой температуры, влажности воздуха и его состава.

Развитие сети овоще – и плодохранилища позволяет, во-первых, существенно снизить потери сельхозпродукции, во –вторых, появляются хорошие возможности для реализации продукции по более высоким ценам в несезонных периодах, в-третьих – обеспечивается ритмичная поставка

овощей и фруктов в сортированном виде в сети розничной торговли и общественного питания. Например, во плодохранилищах с активной системой вентилирования потери снижаются с 30-40% до 3-8% [59]. В зимне-весеннем периоде, как показывают наблюдения, цены на поступающих из овоща, фруктохранилищ продукции увеличиваются в пределах до 30-50% и более.

В настоящее время домохозяйства в сельской местности Согдийской области, как показали наши наблюдения, строят специальные помещения для хранения овощей, фруктов, винограда, бахчевых и картофеля. Некоторые из них позволяют сохранить виды и вкусовых качества хранимой продукции. Но большинства из них строятся без учета современных требований к ним и необходимой холодильной и других видов техники. В них не имеются все необходимые условия для их хранения.

Современные овоще- плодохранилища, представляют собой комплекс промышленных сооружений, которые предназначены для обработки, хранения и сортировки овощей и фруктов. Они обычно оборудуются линиями сортировки и фасовки, в них используется система технологической вентиляции. В зависимости от технологических требований применяются системы контроля влажности.

Следует отметить, что в области в последние годы при поддержке международных и всемирных организаций построен ряд современных овоще-, плодохранилищ в соответствии с международными стандартами. Однако, сеть таких хранилищ пока еще недостаточно. Исходя из этого, данный вопрос в области требует своего решения.

Для развития сети овоще- и плодохранилищ необходима государственная поддержка (примерно в размере 25–50% от стоимости проектов), а также привлечение грантов международных и всемирных организаций, требуются также льготное кредитование и развитие лизинга.

Необходимо разработать обоснованные бизнес-планы строительства овоще-, плодохранилищ с учетом их финансово-экономической

эффективности и технической реализуемости. Немаловажное значение имеют обоснованное определение их местонахождения и величины проектных мощностей. Для реализации проектов необходимо привлекать квалифицированный персонал. Планировать, что источниками финансирования инвестиционного проекта могут быть привлеченные средства и заемные средства

Особенности имеют хранилища для картофеля и моркови. Большое значение для их сохранности имеет относительная влажность воздуха в овощехранилищах. При низкой влажности окружающего воздуха овощи сохнут и увядают. Слишком высокая относительная влажность способствует развитию плесени и грибковых заболеваний, при этом поверхность овощей увлажняется, и они начинают портиться.

Следующим приоритетным направлением обеспечения регионального продовольственного рынка области является развитие пищевой и мясомолочной промышленности в регионе за счет местного сырья с целью максимального удовлетворения платежеспособных потребностей населения региона, а также обеспечения вывоза продуктов в другие регионы, а также на экспорт. Также необходимо наладить по максимуму производство продовольственных товаров в расширенном ассортименте и надлежащего качества за счет завозных сырьевых ресурсов в регион по импорту. Это позволит по более низким ценам обеспечивать население такими товарами, а также расширить занятость населения региона на рынке труда, увеличивать денежные доходы жителей области.

В работе, как отмечалось в Советском периоде в области функционировали крупные предприятия-гиганты по промышленной переработке выращенного урожая. Конечно, по возможности необходимо построить и такие крупные предприятия. Однако, это требует больших инвестиций.

Имеются и альтернативные варианты. Одним из направлений обеспечения роста промышленного производства продовольственных

товаров местного производства, обеспечения их высокого качества (с хорошими потребительскими свойствами) является широкое развитие сельских подсобных производств промышленных компаний, причем практически повсеместно доступное и не требующее больших инвестиций [36].

В этом плане заслуживает внимания мнение российских исследователей Михайлушкина П. В. и Баранникова А. А.: «сочетание подсобной деятельности с сельскохозяйственным производством дает возможность повысить доходы хозяйств, рационально использовать трудовые и сырьевые ресурсы села, сократить потери сельскохозяйственной продукции из-за отсутствия госзаказа, положительно влияет на социальное развитие села... Если подсобная промышленная деятельность «ведется непосредственно в сельскохозяйственных организациях, то это позволит на 35–40% сократить ее потери, увеличить продовольственные ресурсы» области... Если трудоспособный крестьянин в течение года занят в среднем 200–220 дней, то с организацией подсобного промышленного производства он может работать в общественном производстве уже 280–290 дней. При этом годовая производительность труда возрастает на 30–35%.

Продукция подсобных производств представляет дополнительный вклад работников сельского хозяйства в пополнение ресурсов продовольствия, увеличение товарооборота в области. Кроме этого, большой ассортимент продукции, выпускаемой сельскими подсобными производствами, экспортируется, способствуя расширению внешнеэкономической деятельности сельскохозяйственных организаций» [36].

В настоящее время в области недостаточно выпускаются консервированные овощи и фрукты, салаты, повидла, джемы, варенья, соки и напитки из плодоовощной продукции и бахчевых.

Питьевая вода также является важным товаром в структуре регионального продовольственного рынка. Известно, что Согдийская область

богата источниками пресной воды. Президент страны, Лидер нации, уважаемый Эмомали Рахмон в своем докладе на 1-ом Азиатско-Тихоокеанском Водном Саммите отметил, что «...тенденции мирового развития таковы, что стоимость воды может превзойти стоимость нефти, газа, угля и других ресурсов, необходимых для устойчивого будущего каждой страны и региона» [60]. Исследователи из института Фраунгофера разработали высокотехнологичную концепцию использования водных ресурсов, которые уже в ближайшем будущем будут не менее ценны, чем нефть или газ [23].

Исходя из вышеизложенного, в регионах республики, в частности в Согдийской области, необходимо ещё в большей степени наладить промышленное производство питьевой воды с целью: во-первых, обеспечения населения республики качественной пресной водой, и, во-вторых, для увеличения в размах экспорта питьевой воды.

По мнению экспертов, к 2025 году около половины населения планеты будут испытывать проблемы с водой, а к 2040 году питьевая вода превзойдёт по степени важности нефть и природный газ» [35]. Добавим и то, что развитие гидроэнергетики в области (имеется ввиду в реке Зеравшан), в будущем наряду с экспортом питьевой воды способствует расширению экспортного потенциала области за счет увеличения экспорта электроэнергии.

Следует отметить, решение поставленных задач во многом зависит от обеспеченности аграрных территорий квалифицированными кадрами. Если данный вопрос в части сельскохозяйственного производства более менее решен, то в части промышленного производства специалистов единицы. Поэтому в вузах, колледжах и лицеях области следует организовать подготовку квалифицированных специалистов для работы в промышленных цехах, подсобных хозяйствах, овоще-, фруктохранилищах и т. д. Сегодня как никогда поддержка сельскохозяйственных институтов (дехканских, фермерских хозяйств, сельхозпредприятий, предприятий по хранению

овощей, бахчевых, фруктов и ягод, домохозяйств, инфраструктурных хозяйствующих субъектов и др.) в части обучения их работников основам агрономии, зоотехники, хранения продуктов, сельскохозяйственного бизнеса, навыками и стратегии для создания стабильной экономики, управления финансовыми ресурсами, инвестирования приобретает важное экономическое и социальное значение.

Формирование и развитие регионального продовольственного рынка, безусловно прежде всего предполагает наличия развитого сельскохозяйственного производства, наличия овоще-, и плодохранилищ, хозяйствующих структур пищевой промышленности, оптовых торговых холодильников, разветвленной сети розничной торговой сети и сети предприятий общественного питания.

Не менее важным условием, является наличие адекватной инфраструктуры регионального продовольственного рынка. «Инфраструктура (от лат. *infra* – ниже, под и *structura* – строение, расположение), в экономике – совокупность объектов и сооружений, а также взаимосвязанных отраслей, предприятий и видов их деятельности, обеспечивающих функционирование производства и товарооборота и условия жизнедеятельности населения» [32].

Инфраструктура регионального продовольственного рынка представляет собой совокупность объектов и институциональных структур, обеспечивающих осуществление материальных, финансовых и информационных связей между его субъектами и объединяющихся в единую цепочку сферы производства, распределения, обмена и потребления продуктов питания и обеспечивающих непрерывность воспроизводственного процесса продовольствия.

Основной функцией инфраструктуры регионального продовольственного рынка является обеспечение бесперебойного движения продовольственных товарных ресурсов от их производителей (поставщиков)

к потребителям с учетом интересов всех участвующих хозяйствующих субъектов.

Инфраструктура регионального продовольственного рынка на уровне области объединяет следующие структуры и субъекты:

- органы государственной власти (законодательных, исполнительных и судебных структур) на республиканском и областном уровнях. К законодательным органам относятся Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, Маджлиси депутатов областей, Маджлиси депутатов городов и районов. К исполнительным органам относятся правительство республики, хукуматы области, республиканские министерства и ведомства, и их структуры в областях. Именно органы государственной и местной власти регулируют и содействуют развитию регионального продовольственного рынка;

- надзирающие и контролирующие органы (государственные налоговые и таможенные службы и их структуры в регионах, государственные и региональные службы стандартизации, сертификации и методологии, и другие надзирающие органы);

- нормативно-правовая база формирования и развития регионального рынка (законы, кодексы, указы, приказы, уставы, положения, инструкции и правила регламентации отношений между субъектами рынка);

- посреднические организации (биржи, брокерские, дилерские организации, оптовые и оптово-розничные хозяйствующие структуры, ярмарки, аукционы);

- транспортные и логистические службы (транспортные фирмы, экспедиторские службы; складское и тарное хозяйство, логистические центры, складское и тарное хозяйство);

- внешнеэкономические структуры: внешнеторговые поставщики и покупатели товаров, торгово-промышленные палаты;

- кредитные, страховые, инвестиционные и аудиторские структуры (государственные и коммерческие банки и микрофинансовые организации,

страховые компании, международные организации, иностранные финансовые и инвестиционные компании, республиканские инвестиционные фонды, частные инвесторы, аудиторские компании);

- информационные базы о рынке и рыночной инфраструктуре (органы статистики, научно-исследовательские маркетинговые институты и центры, информационные и справочные системы по продовольственным товарам, курсам валют, банковским процентам, котировочным ценным бумагам, консалтинговые службы, рекламные агентства и бюро, средства массовой информации и т.д.);

- сервисные структуры (службы по ремонту техники и технологического оборудования);

- учебные и кадровые службы (ВУЗы, колледжи, лицеи, учебные центры, службы занятости и трудоустройства, биржи труда, ярмарки свободных рабочих мест и т. д.);

- структуры правовой защиты: (суды, в том числе арбитражные; юридические и консультационные службы, общество защиты потребителей, профсоюзы).

В схематичном виде инфраструктура регионального продовольственного рынка показана на рисунке 3.1.



Рисунок 3.1. – Инфраструктура регионального продовольственного рынка

Источник: составлено автором

Рыночная инфраструктура облегчает проведение товарообменных операций, повышает эффективность работы всех структурных звеньев регионального продовольственного рынка. Большинство из перечисленные выше элементы инфраструктуры в Согдийской области функционируют, некоторые из них находятся в стадии становления.

Другим важным вопросом эффективного функционирования регионального продовольственного рынка является организация взаимодействий и взаимосвязей хозяйствующих и инфраструктурных субъектов: сельхозпроизводителей, включая животноводческих субъектов (дехканских фермерских хозяйств, сельхозпредприятий, домохозяйств), овоще-, плодохранилищ, малых, средних и крупных промышленных предприятий, посреднических фирм, и конечно, предприятий торговли и

общественного питания, включая инфраструктурные субъекты. В этом плане заслуживает внимания сложившаяся практика кластерного развития рынка.

Фундамент кластерной концепции заложен в трудах основоположника данного направления в науке и практике Майкла Портера. Именно он впервые обосновал идею о кластерном партнерстве и конкурентоспособности фирм и отраслей промышленности. Портер определил кластеры как «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимозависимых компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях, которые конкурируют, однако вместе с тем и ведут совместную работу» [20].

Кластер в сфере регионального рынка продовольственных товаров представляет группу взаимосвязанных сельскохозяйственных и промышленных производителей продовольственных товаров, овоще-фруктохранилищ, холодильников, оптовых и розничных торговых структур, включая предприятия общественного питания, географически сконцентрированных в одном регионе. Они по технологической цепочке взаимосвязаны между собой, действуют на основе конкуренции и кооперации, способствуя инновационному развитию друг друга.

Создание и развитие продовольственного кластера способствует расширению регионального производства и повышению конкурентоспособности продовольственной продукции собственного производства на основе интеграции участников продовольственного рынка.

Схему воздействия субъектов кластеров регионального продовольственного рынка друг другу можно представить следующим образом (рисунок 3.2.).

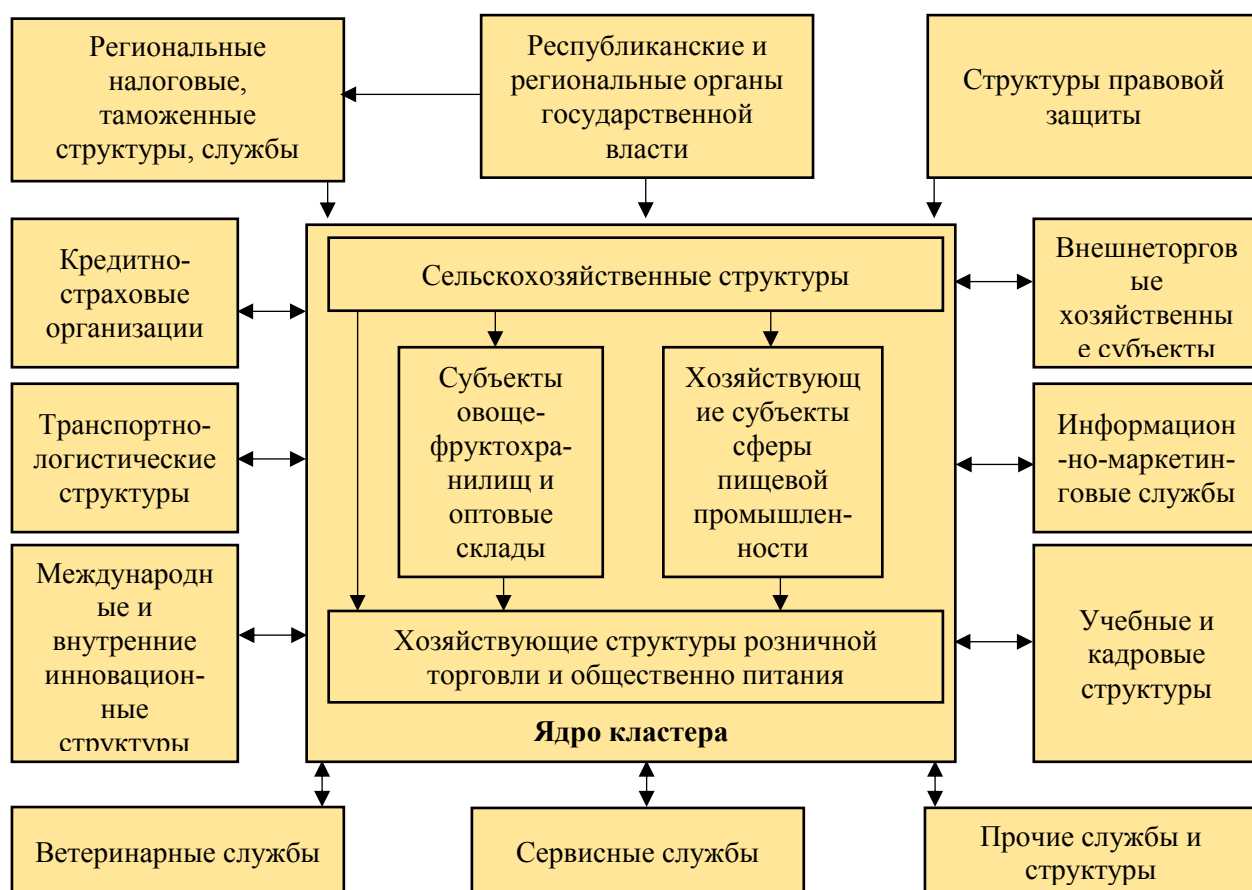


Рисунок 3.2. – Общая концептуальная схема регионального продовольственного кластера

Источник: составлено автором.

Предложенная схема кластера в сфере регионального продовольственного рынка по максимуму включает всех заинтересованных хозяйственных и инфраструктурных субъектов, органов управления, регулирования и надзора сферы регионального продовольственного рынка, структуры правовой защиты регионального продовольственного рынка. По приведенной схеме можно и нужно создавать специализированные продовольственные кластеры, например, овощей и фруктов, гастрономических товаров, хлеба, лепешек и хлебобулочных товаров, питьевой воды и т.д. При хукумате области следует создавать отдел по развитию кластеров в регионе.

Производство всех продовольственных товаров невозможно наладить в каждом регионе по причинам природно-климатических условий, их неэффективности и убыточности. В этой связи, важное значение имеет улучшение работы в части импортозамещения, не только за счет налаживания производства продовольственных товаров, но и за счет увеличения объемов выпуска, расширения ассортимента и улучшения качества непродовольственных товаров, а также и средств производства. Это прежде всего, за счет налаживания производства готовых изделий из хлопка-сырца, драгоценных камней, кожаных изделий и т.д.

В качестве инструментов достижения целей в области ежегодно следует разрабатывать региональные целевые программы развития отраслей сельского хозяйства, пищевой и мясомолочной промышленности, продовольственного рынка, развития логистической инфраструктуры, включая инфраструктуры хранения и т.д.

В современном мире важным инструментом для решения проблемы продовольствия в республике и в ее регионах является разработка национальной и региональных стратегии развития регионального продовольственного рынка. Следует отметить о роли региональных стратегий относительно производства, логистики и торговли, которые разрабатываются административно-территориальными органами области. Сотрудничество в сфере торговли продовольственными товарами, обмен опытом и технологиями, обеспечение развитие инфраструктуры сельской местности и сельского хозяйства, а также организация совместных исследований и разработок в сфере аграрного производства являются составными компонентами их стратегии. Стратегии развития регионального продовольственного рынка разрабатываются на основе стратегии по развитию сельского хозяйства, пищевой промышленности, логистики, торговли и их инфраструктуры. Они оказывают регионам существенную поддержку в обеспечении устойчивого развитию отраслей сельского хозяйства, продовольственного подкомплекса, организации взаимовыгодного обмена

продовольственных товаров между регионами и другими странами, повышению эффективности сельскохозяйственного производства, производительности ресурсов и доступности продовольствия, тем самым улучшению жизни населения региона.

Как выше отметили, в Согдийской области ощущается недостаток земельных ресурсов. В этой связи важное значение имеет рациональное их использование на основе повышения урожайности посевных площадей, улучшения селекционной деятельности на местах, рационального внесения органических и минеральных удобрений. В регионе должны стремиться к увеличению экспортных возможностей для того, чтобы за счет валютных поступлений смогли решать проблему обеспечения жителей области продуктами питания.

Для решения глобальных неравенств в доступе к продовольственным товарам необходимо активизировать усилия международных организаций, гражданского общества и частного сектора в этом направлении. Это касается, прежде всего увеличения инвестиции в сельское хозяйство и развитие инфраструктуры сельских местностей. Это относится и к торговле, инвестициям, финансовым потокам и политическим решениям, оказывающие положительное и негативное влияние на доступ к продовольствию.

Важную роль в развитии регионального продовольственного рынка играют международные организации, охватывающие в себе множество стран и работающие на международном уровне, сотрудничая с правительствами, неправительственными организациями. Они разработают и реализуют стратегии и программы, которые направлены на повышение уровня продовольственной безопасности и устойчивого развития отраслей сельского хозяйства. Например, как ранее отметили, ФАО выступает одной из основных международных организаций, который занимается проблемой мировой продовольственной безопасности. ФАО на основе исследования состояние мировой продовольственной проблемы, разрабатывает программы, оказывает техническую помощь аграрным секторам и содействует сотрудничеству

между государствами мира в области сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности.

ВТО также играет определенную роль в решении продовольственной проблемы, членом которого является и Республика Таджикистан. ВТО регулирует международную торговлю продовольственными товарами. В ее рамках разрабатываются правила и нормы международного обмена. ВТО содействует снижению различных торговых барьеров, тем самым обеспечивает справедливой и свободной торговле продовольственных товаров.

Кроме того, функционируют другие международные организации – Всемирный банк, Международный валютный фонд и др., которые посредством финансирования различных инвестиционных проектов в сельских регионах, предоставление технической помощи вносят свой определенный вклад в решении продовольственной проблемы в разных регионах мира.

Выводы по третьей главе

Прогнозные расчеты роста товарных ресурсов регионального продовольственного рынка Согдийской области были осуществлены на основе применения экономико-математических моделей с последующим дополнением метода экспертных оценок полученных результатов. В связи с тем, что расширение посевных площадей в регионе ограничено, в качестве основного фактора роста продукции растениеводства был принят рост урожайности сельхозпродуктов. Развитие товарных ресурсов продуктов животноводства, главным образом, зависит от количества продуктивных животных. Так, в модели прогноза сельскохозяйственного производства мяса были включены поголовья крупного рогатого скота, овец, коз, лошадей и птиц, молока – количество коров и средний надой молока с одной коровы, яиц – поголовье птиц и средняя яйценоскость с одной курицы-несушки. Результаты проведенных расчетов показали, что сельскохозяйственное

производство продуктов питания на период до 2030 г. будет расти высокими темпами.

В прогнозируемом периоде более высокими темпами увеличится валовой сбор овощей и бахчевых, плодов, ягод, винограда, что позволит не только удовлетворит потребности населения республики, а также полностью удовлетворит за счет местного производства. Эти товары в больших объемах будут поставлены на экспорт. В то же время, завоз некоторых продуктов продолжится из других регионов, а также по импорту в целях поддержания расширенного ассортимента в продаже. Высокими темпами происходит рост производства всех видов продукции животноводства, особенно рыбы, мяса (главным образом за счет роста мяса птицы), яиц. При этом объем производства яиц будет превышать внутриобластные потребности, и часть продукции будет вывезена в другие регионы республики. В результате существенно повысится степень самообеспеченности области практически по всем продуктам сельскохозяйственного производства. Завоз продовольственных товаров из других регионов и по импорту существенно сократится (кроме импорта сахара и чая).

На основе отбора факторов для экономико-математических моделей роста емкости рынка основных групп продовольственных товаров в качестве основных определяющих рост спроса были установлены численность населения, среднедушевые доходы домохозяйств. Расчеты показали, что в рассматриваемой перспективе рост емкости рынка продовольственных товаров увеличится более высокими темпами по сравнению с емкостью рынка непродовольственных товаров. По прогнозным данным более высокие темпы роста спроса населения ожидаются по мясу, птице и колбасным изделиям, рыбе и морепродуктам пищевых, сельди, жиру пищевому топленному и прочих пищевых жиров, сливочному маслу, сыру, кондитерским изделиям, варенью, джему, повидлу, меду и т.д. Более низкие темпы роста ожидаются по хлебу и хлебобулочным изделиям, картофелю.

Таким образом, в прогнозируемом периоде в регионе происходит дальнейшее улучшение структуры потребления продуктов питания.

В целях обеспечения дальнейшего развития рынка продовольственных товаров в области отмечается необходимость решения ряда приоритетных задач в области. Предполагается предоставление дополнительных финансовых ресурсов и льгот дехканским, фермерским хозяйствам, сельскохозяйственным предприятиям и домохозяйствам (банковские льготные кредиты, льготные таможенные пошлины для импорта семян самых лучших сортов, саженцев фруктовых деревьев, химикатов для защиты урожая от вредителей и сорняков (желательно не вредных химикатов) и т.д. Немаловажное значение имеет применительно к условиям области развитие пород продуктивных животных и т.д. Одним из направлений обеспечения роста сельхозпродуктов является широкое развитие сельских подсобных производств промышленных компаний, сети плодоовощных хранилищ. Дальнейшая поддержка таких сфер как рыбоводство, птицеводство со стороны государства имеет немаловажное значение для обеспечения роста их ресурсов для рынка. Отмечается необходимость улучшения инфраструктуры регионального продовольственного рынка, развитие кластеризации хозяйствующих субъектов и инфраструктурных субъектов рынка. В развитии регионального продовольственного рынка важную роль играют международные организации (ВТО, ФАО и др.)

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Основные научные результаты исследования

1. В диссертации обосновано, что понятие «региональный продовольственный рынок» складывается из объединения выражения «продовольственный рынок» и слово «регион». Разработана схема взаимодействия, взаимосвязи и взаимообусловленности хозяйствующих субъектов регионального продовольственного рынка: сельскохозяйственных производителей, структур по хранению овощей и фруктов, субъектов пищевой промышленности, оптово-розничной торговли, общественного питания, торгово-посреднической деятельности, внешнеторговых организаций и инфраструктурных подразделений. [2- А], [10-А].

2. Анализ двух противоположных подходов к формированию товарных ресурсов (либерального и протекционизма) показал, что применительно к условиям Согдийской области существует необходимость сочетания обоих подходов. Все факторы формирования предложения и спроса регионального продовольственного рынка классифицированы на поддающиеся и неподдающиеся количественному измерению, что позволит при анализе и прогнозировании развития товарных ресурсов и емкости рынка продуктов питания измерять в количественных показателях степень влияния поддающихся измерению факторов и путем логического умозаключения оценить влияние неподдающихся измерению факторов. [11-А], [12-А].

3. Обосновано, что в условиях усугубляющегося мирового продовольственного кризиса значительно возрастает роль товарных ресурсов местного производства в насыщении рынка продуктов питания региона и повышении уровня его самообеспеченности пищевыми товарами местного производства. [1- А], [20-А].

4. Проведенная аграрная реформа способствовала высоким темпам роста валового сбора сельхозпродуктов и производства продукции животноводства. Несмотря на это, в области резервы для увеличения посевных площадей почти исчерпаны, рост выпуска продукции достигается в

основном за счет роста урожайности сельскохозяйственных продуктов и поголовья скота. Анализ объемного статистического материала позволил определить, что темпы роста производства продукции сельского хозяйства превышают темпы роста численности населения, что повышает роль местного производства в насыщении рынка продуктами. Государственная поддержка сфер птицеводства и рыбоводства позволила смягчить уровень удовлетворения спроса населения на мясо и рыбу. Реальные возможности промышленного производства таких товаров, как кондитерские изделия, масла растительного, алкогольные напитки используются недостаточно. [2-A].

5. Доказано, что в Согдийской области наблюдается выраженный дисбаланс внешней торговли продуктами питания, где импорт превышает экспорт в три раза. Экспорт, главным образом, ориентирован на такие сельскохозяйственные продукты, как плоды свежие и сушеные, лук, арахис, виноград, фруктовые и овощные соки и консервированные томаты. Недостаточные объемы внутреннего производства таких продуктов, как пшеница, мука и растительное масло, а также не производимых в регионе товаров (чай, кофе, сахар и другие) формируются за счёт их импорта. Аргументирована необходимость развития импортозамещения продовольствия в регионе. [17-A].

6. Развитие товарных ресурсов продовольственного рынка, рост численности и денежных доходов населения в области способствуют росту оптово-розничного товарооборота продуктов питания. В его структуре происходит количественные и качественные изменения в пользу более ценных продуктов с точки зрения физиологических норм потребления. [2-A], [3-A], [4-A].

7. Оценка самообеспеченности области основными видами продовольственных товаров с учетом имеющихся возможностей их производства в регионе позволила установить, что общие объемы производства таких товаров, как овощи и бахчевые, плоды и ягоды, виноград,

картофель и яйца превышают общих объемах их фактического потребления в регионе, а также общих объемов потребностей в них на уровне физиологических норм потребления, и они в больших объемах экспортируются в зарубежные страны и вывозятся в другие регионы страны. Общие объемы производства мяса и мясных товаров, рыбы и рыбопродуктов, растительного масла и кондитерских товаров не покрывают ни общих объемов их потребления, ни общих объемов потребностей, рассчитанных на уровне физиологических норм. Эти товары в значительных объемах поступают по импорту и завозятся из других регионов республики. Сахар и чай полностью завозятся по импорту. [2-А].

8. В связи с тем, что возможности расширения посевных площадей в области очень ограниченные, в модели прогнозных расчетов объемов валового сбора основных сельскохозяйственных культур на период до 2030 г. был включен только фактор их урожайности. В модели прогноза мяса были включены факторы поголовья крупного рогатого скота, овец, коз, лошадей и птиц, молока – поголовье коров и средний удой молока с одной коровы, яиц – количество птиц и средняя яйценоскость с одной курицы-несушки. Результаты прогноза показали, что валовый сбор сельхозпродуктов и производства продуктов животноводства растут достаточно высокими темпами. Проведена оценка роста продукции рыбоводства в области. [11-А], [15-А].

9. Прогнозная оценка самообеспеченности области основными группами продовольственных товаров на период до 2030 показала, что дальнейший рост валового сбора основных сельхозпродуктов и яиц в области позволят значительно повысить экспортный потенциал области. По таким продуктам, как мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, хлебные изделия, масло растительное и кондитерские товары уровень самообеспеченности области значительно повысится. [2-А].

10. В модели прогноза общего объема и товарной структуры емкости рынка продовольственных товаров в области на период до 2030 г. на основе

факторных экономико-математических моделей были включены численность населения и среднедушевые доходы в расчёте на одного человека. Непредсказуемые колебания индексов цен сделали невозможным их использования в моделях прогнозирования. Результаты прогноза показывают, что розничный товарооборот в области в прогнозном периоде увеличится высокими темпами и значительно улучшится его структура. [4-A].

11. В работе определены основные направления развития товарных ресурсов рынка за счет продуктов питания местного производства с учетом импортозамещения. Обосновывается необходимость повышения уровня урожайности сельхозпродуктов, увеличения поголовья и продуктивности скота, развития инфраструктуры рынка и кластеризации его субъектов. [12-A], [18-A].

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

1. Теоретические положения о региональном продовольственном рынке, взаимосвязи и взаимообусловленности его основных хозяйствующих субъектов, товарных ресурсах, тенденциях их роста, источников образования и факторов развития и практические рекомендации по стимулированию роста товарных ресурсов и товарооборота, оценке самообеспеченности региона продуктами питания и результаты прогнозных расчетов рекомендуется использовать в вузах и колледжах при преподавании учебных дисциплин «Экономическая теория», «Экономика предприятия», «Маркетинг», «Анализ хозяйственной деятельности» и другие. [1- A], [2-A], [3-A], [10-A], [11-A].

2. Органам государственной власти и хозяйствующим структурам в условиях современного усугубляющегося мирового продовольственного кризиса следует обратить особое внимание повышению уровня самообеспеченности региона товарами местного производства. [2-A].

3. Сельскохозяйственным хозяйствующим субъектам в условиях ограниченности посевных площадей основное внимание уделить повышению

урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота. Предлагается главный акцент сделать на внесение минеральных и органических удобрений, селекционную работу и увеличение поголовья продуктивного скота. [10-А]. .

4. Правительству области первостепенное внимание уделить развитию экспортного потенциала региона за счет роста производства продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг. Необходимо повысить уровень импортозамещения в регионе. [18-А].

5. Прогнозные расчеты валового сбора сельскохозяйственных товаров и продукции животноводства на период до 2030 года предлагается использовать в основе ориентиров развития производства продукции сельского хозяйства, что будет способствовать повышению самообеспеченности области продуктами питания. Особое внимание уделить вопросам повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота. [2-А].

6. Производственным хозяйствующим структурам рекомендуется наращивание объемов производства всех продовольственных товаров, что позволит: а) по продуктам питания, общие объемы производства которых превышают общие объемы их потребления и потребностей в них на уровне физиологических норм потребления, увеличить общие объемы их экспорта и вывоза в другие регионы; б) по продуктам питания, общие объемы производства которых не покрывают ни общие объемы их фактического потребления, ни общие объемы потребностей в них на уровне физиологических норм потребления повысить уровень самообеспеченности области этими товарами и улучшить возможности их импортозамещения. [15-А, [17-А].

7. Торговым хозяйствующим субъектам рекомендуется учесть прогнозные расчеты общего объема и структуры емкости рынка продовольственных товаров при определении ориентиров роста товарооборота, что будет способствовать более полному удовлетворению

спроса населения и постепенно достичь уровень потребления продуктов на уровне физиологических норм потребления. [3-А].

8. Субъектам регионального продовольственного рынка рекомендуется улучшить маркетинговую работу, так как скачкообразный характер развития розничных цен свидетельствует о недостаточном уровне применения инструментов маркетинга на местах. [10-А].

9. Предлагается особое внимание уделить развитию сетей сельских подсобных хозяйств крупных компаний, плодоовощных хранилищ, совершенствованию инфраструктуры регионального продовольственного рынка и кластеризации хозяйствующих и инфраструктурных субъектов рынка. [6-А], [12-А].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. Закон Республики Таджикистан «О дехканском (фермерском) хозяйстве» от 15 марта 2016 года, №1289 [Текст]. / Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. - 2016 г. - №3, ст. 142.
2. Закон Республики Таджикистан «О продовольственной безопасности» от 29.12.2010 г., № 671 [Текст]. / Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2010 г, №12, ч.1, ст.830; Законы РТ от 27.11.2014 г., № 1158 от 04.04.2019 г., №1591.
3. Закон Республики Таджикистана «О государственной защите и поддержке предпринимательства» от 26 июля 2014 г., №1107 [Текст]. / Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. - 2014 г., №7, ч. 2, ст. 404; 2015 г., №3, ст. 216; Закон РТ от 30.05.2017 г., № 1436; от 02.01.2020 г., №1684.
4. Закон Республики Таджикистана «О земельной реформе» от 5 марта 1992 г., №594 [Текст].
5. Конституция Республики Таджикистан. [Текст] – Душанбе, «Нашриёти Ганҷ» 2016. – 135 с.
6. Послание Лидера нации, Президента Таджикистана, уважаемого Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 20.01.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.tj/event/missives/9779> (дата обращения: 10.09.2023).
7. Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона в Маджлиси Оли Республики Таджикистан «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 23.12.2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.tj/event/missives/27246> (дата обращения: 10.09.2023).
8. Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона в Маджлиси Оли Республики Таджикистан «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 28.12.2023 г.

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.tj/event/missives/36374> (дата обращения: 10.04.2024).
9. Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона в Маджлиси Оли Республики Таджикистан «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 28.12.2024 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.tj/event/missives/49237> (дата обращения: 10.01.2025).
10. Программа безопасности продовольственной продукции Республики Таджикистан на 2019-2023гг. Постановление правительства Республики Таджикистан от 31 октября 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://faolex.fao.org/docs/pdf/taj189748.pdf> (дата обращения: 18.04.2023).
11. Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности и План действий Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия (Рим, 13 ноября 1996 года). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summit2009_declaration.shtml (дата обращения: 18.03.2023).
12. Указ Президента Республики Таджикистан «О реорганизации сельскохозяйственных предприятий и организаций» от 2 февраля 2001 года, №478. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://portali-huquqi.tj/publicadliya/view_qonunhovview.php?showdetail=&asosi_id=1450 (дата обращения 22.12.2023)
13. Указ Президента РТ «О выделении 25 тыс. га земли в личное подсобное хозяйство граждан» от 1 дек. 1997 г., №874. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cawater-info.net/library/rus/land/ukaz_874.pdf (дата обращения 22.12.2023)
14. Указ Президента РТ «О выделении 50 тыс. га земли в личное подсобное хозяйство граждан» от 9 окт. 1995 г., №342. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://portali->

huquqi.tj/publicadliya/view_qonunhoview.php?showdetail=&asosi_id=989
(дата обращения 22.12.2023)

Электронные ресурсы:

15. 733 миллиона человек в мире сталкивались в 2023 году с голодом. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wsws.org/ru/articles/2024/08/03/hung-a03.html> (дата обращения: 10.10.2024).
16. Амирханова П. М. Методы прогнозирования спроса. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-prognozirovaniya-sprosa> (дата обращения: 10.10.2024).
17. Африка испытывает несоразмерно тяжелые последствия изменения климата. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wmo.int/ru/news/media-centre/afrika-ispytyvaet-nesorazmerno-tyazhelye-posledstviya-izmeneniya-klimata> (дата обращения: 10.10.2024).
18. Большая советская энциклопедия. Товарные ресурсы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/110/976.htm> (дата обращения: 10.10.2022).
19. Больше других регионов пострадала Африка. В развитии мира наступил переломный момент: достижение целей, намеченных на 2030 год, требует незамедлительных действий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.who.int/ru/news/item/12-07-2021-un-report-pandemic-year-marked-by-spike-in-world-hunger> (дата обращения: 10.10.2024).
20. Бузыкина Т. А. Кластерная теория М. Портера и ее практическое применение в российском опыте. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/klasternaya-teoriya-m-portera-i-ee-prakticheskoe-primenenie-v-rossiyskom-opyte/viewer> (дата обращения: 10.10.2024).

21. В Согде произведено более 800 тонн рыбы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sugdnews.com/2023/01/13/v-sogde-proizvedeno-bolee-800-tonn-ryby/> (дата обращения: 10.02.2024).
22. В Согде произведено более 684 тонны рыбы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sugdnews.com/2023/11/30/v-sogde-proizvedeno-bolee-684-tonny-ryby/> (дата обращения: 10.10.2024).
23. Вода как ценность: нефть и газ не главное. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eecca-water.net/content/view/3072/lang,ru/> (дата обращения: 10.10.2024).
24. Война в Украине усиливает рост цен на продовольствие, голод в Африке. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.940ff074-68613b1d-f9cb5107-74722d776562/https/www.independent.co.uk/news/ukraine-ap-africa-somalia-moscow-b2090132.html
25. ГБАО регион богатый, но с дотаций слезть не может. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20170105/gbao-region-bogatii-no-s-dotatsii-slezt-ne-mozhet> (дата обращения: 10.02.2024).
26. Доклад ООН: 735 миллионов человек во всем мире голодают. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://1prof.by/news/v-mire/doklad-oon-735-millionov-chelovek-vo-vsem-mire-golodayut/> (дата обращения: 10.10.2024).
27. Доклад ООН: в 2021 году число голодающих в мире достигло 828 млн. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.who.int/ru/news/item/06-07-2022-un-report--global-hunger-number-2021> (дата обращения: 10.10.2024).
28. Доронина Ф. Х. Современные подходы к определению понятия «регион». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-region-1/viewer> (дата обращения: 10.10.2024).

29. Единые нормы отходов, потерь, выхода готовой продукции и расхода сырья при производстве пищевой продукции из морских гидробионтов (утв. Роскомрыболовством РФ 29.04.2002)». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60924/ (дата обращения: 10.10.2024).
30. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova-term-42331.htm> (дата обращения: 30.01.2024).
31. Закон Энгеля. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/324923> (дата обращения: 10.10.2024).
32. Инфраструктура (в экономике). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/infrastruktura-28dc69> (дата обращения: 10.10.2024).
33. Костусенко И. И. Факторы формирования продовольственных ресурсов региона / И. И. Костусенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-formirovaniya-prodovolstvennyh-resursov-regiona/viewer> (дата обращения: 30.01.2024).
34. Методические указания по составлению годовых балансов продовольственных ресурсов. АО «Кодекс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12123663/> (дата обращения: 10.04.2024).
35. Митволь приравнял питьевую воду к нефти. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/news/392038> (дата обращения: 10.10.2024).
36. Михайлушкин П.В. Задачи социальной политики государства применительно к аграрно-промышленному комплексу / П. В. Михайлушкин, А. А. Баранников // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zadachi-sotsialnoy-politiki-gosudarstva-primenitelno-k-agrarno-promyshlennomu-kompleksu> (дата обращения: 10.10.2024).

37. Названы неотвратимые последствия глобального кризиса с водой: станет меньше еды. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mk.ru/science/2024/10/17/nazvany-neotvratimye-posledstviya-globalnogo-krizisa-s-vodoy-stanet-menshe-edy.html> (дата обращения: 10.10.2024).
38. ООН оценила, когда численность человечества достигнет пика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/12/07/2024/66910acb9a79476a73ec9209> (дата обращения: 10.10.2024).
39. ООН: в мире голодают три четверти миллиарда человек. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/oon-v-mire-golodaut-tri-cetverti-milliarda-celovek/a-66204833> ut / (дата обращения: 10.10.2024).
40. ООН: На востоке ДР Конго почти 6 млн жителей были вынуждены покинуть свои дома. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://oxu.az/ru/v-mire/oon-na-vostoke-dr-kongo-pochti-6-mln-zhiteley-byli-vynuzhdeny-pokinut-svoi-doma> (дата обращения: 10.10.2024).
41. Панченко В. В. Рынок информации: структура и особенности. / В. В. Панченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-informatsii-struktura-i-osobennosti/viewer>. (Дата обращения: 20 февраля 2023)
42. Пирамида потребностей по Маслоу. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Пирамида_потребностей_по_Маслоу (дата обращения: 10.10.2024).
43. Поздравительное послание Лидера нации, Президента Республики Таджикистан по случаю наступления священного месяца Рамазан от 1 апреля 2022 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://khovar.tj/rus/2022/04/2022pozdravitelnoe-poslanie-lidera-natsii-prezidenta-respubliki-tadzhikistan-emomali-rahmona-po-sluchayu-nastupleniya-svyashhennogo-mesyatsa-ramazan/> (дата обращения: 10.10.2024).

44. Поздравительное послание Лидера нации, Президента Республики Таджикистан в честь Праздника Навруз от 20 марта 2024 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://khovar.tj/rus/2024/03/pozdravitelnye-telegrammy-v-adres-prezidenta-respubliki-tadzhikistan-emomali-rahmona-ot-imeni-ryada-glav-gosudarstv-posluchayu-mezhdunarodnogo-prazdnika-navruz/> (дата обращения: 10.10.2024).
45. Пол-яйца в день. В Таджикистане установили нормы потребления продуктов питания. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20180917/polyaitsa-v-den-v-tadzhikistane-ustanovili-normi-potrebleniya-produktov-pitaniya> (дата обращения: 30.01.2024).
46. Понятие «товарные ресурсы», «управление товарными ресурсами». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/8923489/page:4>. (дата обращения: 15.02.2023)
47. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 31 августа 2018 года, №451 «Об утверждении рекомендуемых физиологических нормам потребления основных продуктов питания на душу населения Республики Таджикистан». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://portalihuquqi.tj/publicadliya/view_qonunhoview.php?showdetail=&asosi_id=21390 (дата обращения: 10.04.2024)
48. Постановление федеральной службы государственной статистики от 25 декабря 2006 г. № 82 «Об утверждении методических составлению годовых балансов продовольственных ресурсов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rulaws.ru/acts/postanovlenie-rosstata-ot-25.12.2006-n-82/> (дата обращения: 10.02.2024).
49. Президенти Тоҷикистон: Давоми солҳои 1995-1997 ба аҳоли 75 ҳазор гектар замин тақсим карда шуд. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://khovar.tj/2021/09/prezidenti-to-ikiston-davomi-sol-oi-1995-1997-ba-a-ol-75-azor-gektar-zamin-ta-sim-karda-shud/> (дата обращения: 10.10.2024).

50. Продовольственный кризис: число недоедающих возросло до 258 миллионов человек в 58 странах ООН. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2023/05/1440617> (дата обращения: 10.04.2024).
51. Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания. Министерство здравоохранения Российской Федерации. Приказ от 19 августа 2016 года N 614. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420374878> (дата обращения: 30.01.2024).
52. Решат ли пластик, бактерии и открытые границы проблему голода? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/article/cb561822> (дата обращения: 18.09.2023).
53. Роль и место Уолтера Айзарда в становлении региональной науки. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studopedia.ru/20_4397_rol-i-mesto-uoltera-ayzarda-v-stanovlenii-regionalnoy-nauki.html (дата обращения: 10.10.2024).
54. Савельева А.В. Роль продовольственной проблемы в современной мировой экономике. / А.В. Савельева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prodovolstvennoy-problemy-v-sovremennoy-mirovoy-ekonomike/viewer> (дата обращения: 10.10.2024).
55. Саммит по продовольственным системам 2021 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/food-systems-summit-2021/> (дата обращения: 10.10.2024).
56. Сарезское озеро. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 30.01.2024).
57. Синонимы к слову «локальный». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sinonim.org/s/локальный#sug> (дата обращения: 30.01.2024).

58. Синонимы к слову «региональный». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sinonim.org/s/региональный#sug> (дата обращения: 30.01.2024).
59. Создание хранилища свежих и замороженных фруктов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://damu.kz/upload/Files/Biznes-plani/Biznes_plan_SozdanieKhranilishaSvezhikhIZamorozhennykhFruktov.pdf (дата обращения: 10.10.2024).
60. Статья Президента Республики Таджикистан в журнале «Хроника ООН» под названием «Вода для устойчивого развития». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mfa.tj/ru/main/view/3086/statya-prezidenta-respubliki-tadzhikistan-v-zhurnale-khronika-onn-pod-nazvaniem-voda-dlya-ustoichivogo-razvitiya> (дата обращения: 10.10.2024).
61. Струмилин С. Г. Фонд знаний «Ломоносов». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0128791:article> (дата обращения: 01.02.2024).
62. Таджикистан в 2023 году получил рекордный объем денежных переводов от мигрантов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/21338481> (дата обращения: 10.10.2024).
63. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://povto.ru/russkie/slovari/tolkovie/ushakova/tolkovii-slovar-ushakova-bukva-l.htm> (дата обращения: 30.01.2024).
64. Число голодающих в мире выросло на 122 млн человек с 2019 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/18258391> (дата обращения: 10.10.2024).

Монографии, учебники, учебные пособия:

65. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география. [Текст] / Э. Б. Алаев. Понятийно- терминологический словарь. – М.: Мысль, 1983. – 350 с.

66. Аминов И. Продовольственный рынок: Проблемы развития товарно-торгового бизнеса. [Текст] / И. Аминов. Монография. – Душанбе: Изд-во «Ирфон», 2013 – 180 с.
67. Аминов И. Товары и спрос. Проблемы производства и удовлетворения. [Текст] / И. Аминов. Монография. – Душанбе: «Ирфон», 1989 – 160 с.
68. Архипова Л. В. Рыноковедение. [Текст] / Л.В. Архипова, Н.Ф. Баёв. Учебник для кооп. техникумов. – М.: Экономика, 1977. – 248 с.
69. Бабаджанов Д.Д. Перспективы формирования и развития органического сектора сельского хозяйства Таджикистана. [Текст] / Д.Д. Бабаджанов. Монография – Душанбе, Ирфон, 2010. – 276 с.
70. Байматов А.А. Региональный рынок: особенности и проблемы сбалансированности. [Текст] / А. А. Байматов. Монография. – Душанбе: Дониш, 1985. – 208 с.
71. Бильчак В. С. Региональная экономика. [Текст] / В. С. Бильчак, В. Ф. Захаров. Монография. – Калининград, 1998 – 316 с.
72. Васильев А. И. Рыночные структуры в региональном продовольственном комплексе. [Текст] / А.И. Васильев. Монография – СПб. Изд.-во СПбГУЭФ, 2002. – 174 с.
73. Вороков С. С. Развитие регионального продовольственного рынка (теория, методология, практика). [Текст] / С. С. Вороков. Монография – М.: АгриПресс, 2003. – 229 с.
74. Ганиев Т.Б. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства (на примере Республики Таджикистан). [Текст] / Т. Б. Ганиев. Монография. - Диалог МГУ. Москва. 1996 – 108 с.
75. Демьяненко А.Н. Территориальная организация хозяйства на Дальнем Востоке России. [Текст] / А. Н. Демьяненко. Монография. – Владивосток: Дальнаука, 2003. – 284 с.
76. Джамshedов М. Социально-экономическое развитие рынка потребительских товаров в Таджикистане: теория, методология, практика. [Текст] / М. Джамshedов. Монография. – Душанбе: «Ирфон», 2019. – 365 с.

77. Джамshedов М. Д. Рынок потребительских товаров Республики Таджикистан. [Текст] / М. Д. Джамshedов, С. Х. Хабибов, Х. Н. Факеров // Монография. – Душанбе: «Ирфон», 2003. – 203 с.
78. Зубайдов С. Актуальные вопросы развития региональной экономики. [Текст] / С. Зубайдов. Коллективная монография. – Душанбе. «ЭР-граф», 2023. – 344 с.
79. Зубайдов С. Моделирование и совершенствование инфраструктуры потребительского рынка. [Текст] / Х. Н. Факеров, Р. К. Раджабов, С. Зубайдов. Монография. – Душанбе. «Ирфон», 2018. – 123 с.
80. Исайнов Х. Р. Эколого-экономические эффективности мелиорации в сельском хозяйстве (теория, методология и практика). [Текст] / Х. Р. Исайнов. Монография. – М.: ФГОУ ВПО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2007. – 326 с.
81. Каюмов Н. К. Глобализация экономики и внешнеэкономические связи Таджикистана. [Текст] / Н. К. Каюмов, Х. У. Умаров. Монография. – Душанбе: «Деваштич», 2005. – 192 с.
82. Киселева Е.Н. Рынок продовольственных товаров. [Текст] / Е.Н. Киселева, О.В. Власова, Е.Б. Коннова. Учебное пособие – М.: Вузовский учебник, 2012. – 144 с.
83. Кожурин В. Д. Совершенствование регионального управления. [Текст] / В.Д. Кожурин. Монография. – М.: Экономика, 1990 – 122 с.
84. Комилов С. Дж. Предпринимательство: вопросы развития и государственного регулирования. [Текст] / С. Дж. Комилов, Н. Х. Забиров. Монография. Душанбе: РИА Статус, 2004. –190 с.
85. Костусенко И.И. Региональное распределение продовольственных ресурсов: вопросы дифференциации и пути сглаживания неравномерности. [Текст] / И.И. Костусенко, П.В. Смекалов. Монография. М.: Издательский дом «Научная библиотека», 2013. – 260 с.

86. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. [Текст] / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю. Учебник (тринадцатое издание). Перевод с английского. – М.: Инфра-М, 1999. – 800 с.
87. Маршалл А. Основы экономической науки. [Текст] / А. Маршалл. Учебник. [пер. с англ. В. И. Бомкина, В. Т. Рысина, Р. И. Столпера]. – Москва: Эксмо, 2007. – 830 с.
88. Некрасов Н. Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. [Текст] / Н. Н. Некрасов. Монография – М.: Экономика, 1978. – 340 с.
89. Нидоев Н.Ф. Модель безопасного сельского хозяйства Таджикистана. [Текст] / Н. Ф. Нидоев. Монография. – Душанбе: «Ирфон», 2010. – 144 с.
90. Новоселов А. С. Теория региональных рынков. [Текст] / А. С. Новоселов. Учебник. для экономических специальностей. Отв. ред. А.Р. Бернвальд – Ростов-на-Дону: Феникс; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2002. – 448 с.
91. Новоселов А. С. Региональный потребительский рынок. Проблемы теории и практики. [Текст] / А.С. Новоселов. Монография. – Новосибирск: Сибирское соглашение, 2002. – 364 с.
92. Нуреев Р. М. Основы экономической теории. Микроэкономика. [Текст] / Р. М. Нуреев. Учебник. – М.: Высшая школа, 1996. – 96 с.
93. Орлов А. В. Рынок товаров: формирование, управление. [Текст] / А.В. Орлов, Ф. А. Крутиков, Ю. К. Твилдиани и др. Монография. Под общ. ред. А. В. Орлова и Ф. А. Крутикова. – М.: Экономика, 1986. – 263 с.
94. Орлов А.И. Товары и услуги: проблемы управления. [Текст] / А. И. Орлов, А. И. Уралов, Д. А. Рубвальтер и др. Монография – М.: Экономика 1990. – 263 с
95. Пириев Дж. С. Совершенствование размещения сельскохозяйственного производства Таджикистана в рыночных условиях. [Текст] / Дж. С. Пириев. Монография – Душанбе, 2003. – 216 с.

96. Продовольственная безопасность региона. Монография / Т. В. Ускова, Р. Ю. Селименков, А. Н. Анищенко, А. Н. Чекавинский. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – 102 с.
97. Ревинский И. А. Курс экономики. [Текст] / И.А. Ревинский. Учебник. – Новосибирск, Изд-во НГПУ, 1999 – 283 с.
98. Республика Таджикистана на пути к открытой экономике: очерки институционального анализа. [Текст] / Монография. Под общей редакцией Саидмуродова Л.Х. -Душанбе: «Ирфон», 2008. – 304 с.
99. Садриддинов Н. Т. Многоукладной аграрный сектор АПК Таджикистана: сущность и перспективы развития. [Текст] / Н. Т Садриддинов. Монография. Душанбе: Ирфон, 2007. – 292 с.
100. Саидмуродов Л. Х. Экономическая теория открытого хозяйства и проблемы современного Таджикистана. [Текст] / Л. Х. Саидмуродов. Монография. Душанбе: Ирфон, 2005- 260 с.
101. Смит А. Исследование о природе и причинах богатств народов. [Текст] / Смит А. Монография. (Книги I-III) / РАН; пер. с англ. Е. М. Майбурда. Под ред. Л.И. Абалкина. – М.: Наука, 1993. – 570 с.
102. Статистический ежегодник Республики Таджикистан – 2016. [Текст] Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе. – 520 с.
103. Статистический ежегодник Республики Таджикистан – 2023. [Текст] Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2024. – 414 с.
104. Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. [Текст] Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2016. – 640 с.
105. Статистический ежегодник Согдийской области. – 2022. [Текст] Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2023. – 417 с.

106. Статистический ежегодник Согдийской области. – 2023. [Текст] Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2024. – 435 с.
107. Столмов Л.Ф. Рынковедение. [Текст] / Л. Ф. Столмов. Учебник. – М: Экономика, 1983. – 232 с.
108. Султонов З.С. Ресурсно-экономический потенциал регионов Таджикистана. [Текст] / З.С. Султонов. Монография– Душанбе: Дониш, 1994. – 256 с.
109. Умаров Ходжамахмад. Продовольственная программа: резервы, возможности, направления / Х. Умаров. - Душанбе: Маориф, 1984. - 54 с.
110. Факеров Х. Н. Потребительский рынок: состояние и перспективы. [Текст] / Х.Н. Факеров. Монография – Душанбе, «Ирфон», 2019. – 280 с.
111. Факеров Х. Н. Потребительский рынок: проблемы регулирования. [Текст] / Х. Н. Факеров. Монография -Душанбе, Ирфон, 2002. – 152 с.
112. Факеров, Х.Н. Теория и практика становления инфраструктуры потребительского рынка [Текст]. Монография / Х.Н. Факеров. - Душанбе: Ирфон, 2002. – 96 с.
113. Фирсенко С. С. Формирование и развитие продовольственного рынка, как гарантия продовольственной безопасности региона – субъекта Федерации. [Текст] / С. С. Фирсенко. Монография. – Новосибирск: Изд-во «Наука» СО РАН, 2002. – с. 366
114. Черкасов Г. И. Рынок: регулирование рынка. [Текст] / Г.И. Черкасов. Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 222 с.
115. Шарипов М. М. Организация коммерческой деятельности потребительской кооперации на рынке продовольственных товаров. [Текст] / М. М. Шарипов. Монография. Худжанд: Хуросон, 2007. – 128 с.
116. Шарипов М. М. Формирование конкурентоспособной организации потребительской кооперации на рынке продовольственных товаров. [Текст] / М. М. Шарипов. Монография. Душанбе: Ирфон, 2009. – 200 с.

117. Шарифов З. Р. Основы рыночной экономики и формирование хозяйственного механизма агропромышленного комплекса. [Текст] / З. Р. Шарифов. Монография. Душанбе: Изд-во «Ирфон», 2008. – 412 с.
118. Шаропов Ф. Р. Управление социально-экономическим развитием розничной торговли. [Текст] / Ф. Р. Шаропов. Монография – Душанбе: «Ирфон», 2018. – 280 с.
119. Шумпетер Й. Теория экономического развития: (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры). [Текст] / Й. Шумпетер. Перевод с нем. В. С. Автономова и др. Монография. – Москва: Прогресс, 1982. – 455 с.
120. Эванс Дж. Маркетинг. [Текст] / Дж. Эванс, Б. Берман. Учебник. -М.: Сирис, 2004. – 278 с.
121. Эклунд К. Эффективная экономика. Шведская модель: экономика для начинающих и не только для них. [Текст] / К. Эклунд. Монография – М.: Экономика, 1991. – 347 с.

Статьи и доклады:

122. Аминов И. Домохозяйства и малые предприятия в системе регулирования продовольственного рынка местных территорий. [Текст] / И. Аминов // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Серия экономических наук. Душанбе: «Сино», 2013. №2/6 (120). – С. 56-63.
123. Аминов И. Особенности регулирования регионального продовольственного рынка. [Текст] / И. Аминов // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Серия экономических наук. Душанбе: «Сино», 2013. №2/5(117). – С. 38-42.
124. Аминов И. Природно-экономические зоны Республики Таджикистан: состояние и перспективы. [Текст] / И. Аминов // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. № 1 (53). Худжанд: Ношир, 2013. – С. 57-66.

125. Байматов А. А. Региональные аспекты формирования рыночных отношений. [Текст] / А. А. Байматов // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. № 1(49). Худжанд: Ношир, 2012. – С. 40-48
126. Байматов А. А. Роль государства в формировании и осуществлении кластерной политики. [Текст] / А. А. Байматов, Л.Ф. Хомутова // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. – Худжанд, № 3, 2012. – С. 31-36.
127. Бахтиерова Н. Б. Состояние обеспечения питьевой водой населения ГБАО Республики Таджикистан. [Текст] / Н. Б. Бахтиерова, К. Н. Дабуров // Вестник Авиценны. – 2019. – Т. 21, № 2. – С. 214-218.
128. Беляевский И.К. Региональный анализ потребительского рынка (опыт и методы статистического исследования). [Текст] / И.К. Беляевский // Вопросы статистики, 2005. №9. – С. 16-25
129. Боровских Н. Потребление продуктов питания и его прогнозирование. [Текст] / Н. Боровских // АПК: Экономика и управление. 2003. №10. – С. 37-43
130. Дворядкина Е.Б. Факторы спроса на локальном потребительском рынке товаров и услуг. [Текст] / Е. Б. Дворядкина // Известия УрГЭУ. 2014. №1 (51). - С. 43-48
131. Джамshedов М. Потребительский рынок и внешняя торговля Таджикистана: состояние их развития в современных условиях. [Текст] / М. Джамshedов // Вестник Таджикского национального университета. - Душанбе: ТНУ, 2019. № 1/9 (232). - С. 173-179.
132. Джамshedов М. Роль и особенности развития потребительского рынка в современной экономике. [Текст] / М. Джамshedов // Вестник Таджикского аграрного университета «Земледелец». – Душанбе: ТАУ, 2019, № 4. С. 125-138.
133. Джурабаев Г. Проблемы и перспективы развития малого бизнеса в Таджикистане. [Текст] / Г. Дж. Джурабаев, Р. Исаев // Информационно-

- аналитический бюллетень. Актуальные проблемы становления и развития предпринимательства в Таджикистане. №1. – Душанбе: Ирфон, 2003. – С. 7-12
134. Жигалкин М. Обеспечить продовольственную безопасность России. [Текст] / М. Жигалкин // Экономика сельского хозяйства России. – 2003. №12. – С. 16-23.
135. Зарифзода З. К. Омилҳои ташаккули арза ва тақозо ба маводҳои озуқаворӣ [Матн] / З. К. Зарифзода, Н. Ш. Валиев // Паёми Донишгоҳи давлатии тичорати Тоҷикистон. – Душанбе, 2023. 3 (48). – С. 56-65.
136. Зарифзода З. К. Танзими муносибатҳои иқтисодӣ дар бозори озуқаворӣ минтақа. [Матн] / З. К. Зарифзода // Паёми Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав (маҷалаи илмӣ). Силсилаи илмҳои гуманитарӣ ва иқтисодӣ. Бохтар – 2023. №1-4 (116), Қисми 2. – С. – 62-74.
137. Зарифзода З.К. Асосҳои методӣ ва усулҳои таҳқиқоти бозори озуқаворӣ. [Матн] / З. К. Зарифзода, Ҷ.С. Пиризода // Паёми Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав (маҷалаи илмӣ). Силсилаи илмҳои гуманитарӣ ва иқтисодӣ. Бохтар – 2023. №1-4 (116), Қисми 1. – С. – 142-151.
138. Зинчук Г. М. Классификация продовольственного рынка. [Текст] / Г. М. Зинчук // Вестник университета (Социология и управление персоналом): Теоретический и научно методический журнал ГОУВПО «Государственный университет управления». – 2007. – №5(31). – С. 232-236.
139. Зубайдов С. Социально-экономические предпосылки и тенденции развития потребительского рынка для перехода к инновационной экономике. [Текст] / С. Зубайдов // Вестник. Современный мир и Таджикистан. – Душанбе. 2023. №3 (83) – С. 59-69.
140. Исайнова М. Ҳ. Худтаъминкунии озуқаворӣ минтақа: вазъи ҳозира ва дурнамоии пешрафт. [Матн] / М.Ҳ. Исайнова // Паёми молия ва иқтисод. Маҷаллаи илмӣ-амалӣ. – Душанбе, 2021. – № 2. – Қисми 2. – С. 28-34.

141. Ковалев Е. В. Мировая продовольственная проблема: новые аспекты. [Текст] / Е.В. Ковалев. // Научный журнал «Мировая экономика и международные отношения». – 2003. №9. – С. 53-59.
142. Комарова Г. Б. Анализ зарубежного опыта развития продовольственного рынка с целью адаптации к условиям Республики Таджикистан. [Текст] / Г. Б. Комарова // Вестник-Белгородского университета кооперации, экономики и права. – №2/2020. – С-259-269.
143. Комарова Г. Б. Кластерная политика как основа концепции социально-экономического развития региона. [Текст] / Г.Б. Комарова, Ш.Г. Азизова // Научное обозрение: теория и практика. Инновационная и инвестиционная деятельность. – Издать. дом: «Наука и образование». – Т.12, Вып.2. – 2022. – С. 1108-1114.
144. Комарова Г. Б. Направления совершенствования государственного регулирования продовольственного рынка Республики Таджикистан. [Текст] / Г.Б.Комарова // Научное обозрение теория и практика, Москва, Том 10. – Вып.1, 2020. – С. 141-151.
145. Кудратов Р. Р. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности в условиях малоземелья и трудоизбыточности. [Текст] / Р. Р. Кудратов // – М.: Макс Пресс. 2005. – С. 12-16
146. Кудратов Р. Р. Региональные особенности формирования промышленных кластеров: теория, методология, практика. [Текст] / Р. Р. Кудратов // Вестник ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан: Таджикистан и современный мир. – Душанбе: ЦСИ, 2016. – № 4 (54). – С. 70-74.
147. Кудреватых Н. В. Научный подход к определению понятия «региональный продовольственный рынок». [Текст] / Н. В. Кудреватых // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2010. № 2. – С. 107-113.
148. Мадаминов А. А. Производство конкурентоспособной продукции - основа устойчивого развития АПК. [Текст] / А. А. Мадаминов // Кишоварз. 2003. – №2. – С. 54-60

149. Мирсаидов А. Б. Рыночные механизмы повышение эффективности аграрного землепользования. [Текст] / А. Б. Мирсаидов // Сборник научных статей республиканского научно-практической конференции на тему «Организации технологии хранения. Маркетинга и логистики плодов в условиях Центрального Таджикистана: взгляд на будущее», 28.12.2022, ТАУ им. Ш. Шотемура. – С. 10-22.
150. Мирсаидов А. Б. К вопросу ценовой пропорции в сельском хозяйстве Республики Таджикистан. [Текст] / А. Б. Мирсаидов, Аврорзода Ахдия // Таджикистан и современный мир. 2015. №5 (48). - С. 47-57.
151. Новоселов С. Н. Роль продовольственных рынков в национальной системе продовольственного обеспечения. [Текст] / С. Н. Новоселов // Экономика и управление. Экономические науки. 2011. №12 (85). – С. 136-139.
152. Нуралиев С. У. Состояние и перспективы развития системы оптовой торговли продовольственными товарами и задачи предприятий отрасли. [Текст] / С. У. Нуралиев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. №1. – С. 49-51
153. Пириев Дж. С. и др. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности в Республике Таджикистан. [Текст] / Дж. С. Пириев // Доклады ТАСХН. – Душанбе. 2006г. №9-10. – С. 136-141
154. Пиризода Ҷ. С. Ҷанбаҳои назариявии ташаккулёбӣ ва таъмини устувории бозори озуқаворӣ. [Матн] / Ҷ.С. Пиризода, А.Х. Абдуллоев // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ – иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – Душанбе. 2021. №6. – С. 112-119
155. Пиризода Ҷ. С. Шакли кластери ташкили истеҳсолот ҳамчун омили таъмини амнияти озуқаворӣ. [Матн] / Ҷ.С. Пиризода, М. М. Бойназарова // Паёми Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав. 2023. №1(107). – С. 160-168

156. Регионы Таджикистана-2023. Статистический сборник. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистана, 2023. – Душанбе-329 с.
157. Трибушинина О. С. Оценка уровня продовольственного самообеспечения региона. [Текст] / О. С. Трибушинина, Н. Р. Куркина // Фундаментальные исследования. 2014. – № 6-5. – С. 1023-1027.
158. Хабибова С. С. Рынок потребительских товаров Таджикистана: оценка ситуации, проблемы функционирования и развития. [Текст] / С. С. Хабибова, С. Х. Хабибов, М. Д. Джамshedов // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права (международный научно-теоретический журнал). – Белгород: Издательство БУКЭП, 2013, № 4 (48). – С. 227-240.
159. Шмидт Ю. Д. Инфраструктура регионального продовольственного рынка: анализ и оценка. [Текст] / Ю.Д. Шмидт // Экономика и социология. 2004. №1. - С. 63-71
160. Якубова Н. Я. Формирование и развитие регионального продовольственного рынка. [Текст] / Н.Я. Якубова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2014. №3. – С. 25-31.

Диссертации и авторефераты:

161. Асроров У. С. Продовольственный рынок и совершенствование механизма его государственного регулирования (на материалах Республики Таджикистан). [Текст]. Диссертация на соискание кандидата экономических наук по специальности 08.00.01. – Худжанд. 2011. – 167 с.
162. Бабин Д. И. Развитие ресурсной базы регионального продовольственного рынка. [Текст]. Автореферат диссертации кандидата экономических наук: по специальности 08.00.05. – Воронеж. 2016. – 23 с.

163. Гулов И. М. Продовольственное обеспечение Республики Таджикистан. [Текст]. Диссертация на соискание ученой степени д.э.н. – Душанбе. 2012. – 281 С.
164. Зарифзода З. К. Ташаккули бозори минтақавии озуқаворӣ (дар мисоли вилояти Хатлон). [Матн]. Диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои иқтисодӣ. – Душанбе. 2024. 211 с.
165. Иванов В. В. Моделирование потребительского рынка Республики Бурятия. [Текст]. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Москва. 2006. -23 с.
166. Исайнова М. Х. Региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности (на примере районов республиканского подчинения). [Текст]. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Душанбе. 2022. - 60 с.
167. Ишмуратов М. М. Развитие инфраструктуры регионального продовольственного рынка: теория, методология, практика. [Текст]. Диссертация на соискание доктора экономических наук. – Москва. Рос. ун-т кооп. 2009. – 283 с.
168. Раджабов Р. К. Проблемы формирования и развития региональной транспортной инфраструктуры. [Текст]. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Душанбе. 2000. -287 с.
169. Сатторов И. А. Продовольственный рынок: состояние и перспективы развития в условиях формирования инновационной экономики (на примере Согдийской области Республики Таджикистан). [Текст]. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Душанбе. 2021. – 167 с.
170. Туманова З. О. Формирование товарных ресурсов в потребительской кооперации. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Москва. 2002. – 168 с.

171.

СПИСОК АВТОРСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рецензируемых изданиях:

[1-А]. Неъматов И.У. Местные товарные ресурсы рынка продовольственных товаров в системе обеспечения потребностей населения Согдийской области [Текст] / И.У. Неъматов // Вестник Таджикского государственного финансово-экономического университета. 2024. №3 (42). - С. 164-170. ISSN 2663-0389

[2-А]. Неъматов И.У. Анализ динамики развития производства и потребления продовольственных товаров в Согдийской области, и оценка самообеспеченности региона продуктами питания [Текст] / И.У. Неъматов, И. Аминов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук 2024. №6. Часть II. - С. 5-14. ISSN 2413-5151

[3-А]. Неъматов И.У. Тенденции развития продовольственного рынка Согдийской области на основе данных выборочных обследований среднедушевых доходов и расходов домохозяйств [Текст] / И.У. Неъматов // Вестник Таджикского государственного финансово-экономического университета. 2024-№1 (40). - С. 54-61. ISSN 2663-0389

[4-А]. Неъматов И.У. Продовольственная безопасность и развитие рынка продовольственных товаров в Республике Таджикистан [Текст] / И.У. Неъматов, И.Аминов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук 2024. №6. Часть II 2023. №3. - С. 27-35. ISSN 2413-5151

[5-А]. Неъматов И.У. Баъзе масъалаҳои таъмини амнияти озуқаворӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Текст] / И.У. Неъматов // Паёми молия ва иқтисод. 2022. №2. (31). - С. 125-132. ISSN 2663-0389

[6-А]. Неъматов И.У. Агропромышленные кластеры как механизм реализации программы социально-экономического развития региона [Текст] / И.У. Неъматов, К.И. Изатов, Т.Г. Джобирзода // Вестник Таджикского

национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук 2017. №2 (5). – С. 99-103. ISSN 2413-5151

[7-A]. Неъматов И.У. Государственное регулирование цены продовольственных продуктов в зарубежных странах [Текст] // Вестник педагогического университета. 2012. №1 (44). – С. 224-231. ISSN 2219-5408

[8-A]. Неъматов И.У. Мультипликативный механизм – косвенное государственное регулирование цены продовольственных продуктов [Текст] / И.У. Неъматов // Вестник Таджикского национального университета. 2011. №10 (74). -С. 236-242. ISSN 2413-5151

[9-A]. Неъматов И.У. Методические подходы к маркетинговому исследованию регионального рынка мяса [Текст] / И.У. Неъматов // Вестник Таджикского национального университета. 2011. №8 (72). – С. 120-125. ISSN 2413-5151

[10-A]. Неъматов И.У. Региональный аграрный рынок: становление и развитие [Текст] / И.У. Неъматов // Вестник Таджикского национального университета. 2011. №7 (71). – С. 112-116. ISSN 2413-5151

Монография:

[11-A]. Неъматов И.У. Танзими давлатии нарх: самараи мултипликативии он дар бозори молҳои алоҳида. Монография. Душанбе. - 2023. - 201 С.

В других изданиях:

[12-A]. Неъматов И.У. Формирование инфраструктуры продовольственного рынка [Текст] / С. К. Ниязова, И.У. Неъматов, М.Т. Курбанова // АПК Таджикистана: экономика, организация и управление. 2010. №2. – С. 26-32.

[13-A]. Неъматов И.У. Значение системы государственного регулирования и его роль для аграрного сектора экономики [Текст] / И. У. Неъматов, Ф. С. Абдувасиев, Д. С. Давлатов // АПК Таджикистана: экономика, организация и управление. 2010. №1. – С. 30-44.

[14-A]. Неъматов И.У. Роль маркетинга в развитии продовольственного рынка [Текст] / Ш. Т. Одинаев, И. У. Неъматов, Ф. Э. Аттоев // АПК Таджикистана: экономика, организация и управление. 2009. №9. – С. 20-30.

- [15-A]. Неъматов И.У. Рост продуктивности – путь к устойчивому развитию скотоводства / И.У. Неъматов, А.А. Мадаминов // Вестник Финансово-экономического института Таджикистана. 2017. – №3 (11).- С. 9-15.
- [16-A]. Неъматов И.У. Таҳлили танзими давлатии нархи бозори ғўшт / И.У. Неъматов // Конференсияи умумидонишгоҳии илмию назариявии ҳайати устодону кормандон, магистрантону докторантон ва донишҷӯёни ДДМИТ бахшида ба «30 -юмин солгарди қабули Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва соли маърифати ҳуқуқӣ» (22-27 апрели соли 2024). 2024. С. 536-540.
- [17-A]. Неъматов И.У. Саҳми амалиётҳои воридоту содирот дар рушди захираҳои молии бозори минтақавии озуқаворӣ вилояти Суғд / И.У. Неъматов // Маводҳои Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Мақомоти гумрук ва нақши он дар таъмини бехатарии иқтисодӣ» (ш. Душанбе, 30-юми ноябри соли 2024). – С. 467-472.
- [18-A]. Неъматов И.У. Ресурсная база рынка продовольственных товаров в системе обеспечения потребностей населения Согдийской области / И.У. Неъматов // Материалы Международной научно-теоретической конференции ТГУК на тему «Развития предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики» (17-18 ноября 2023 года). - 2023г.- С.143-146.
- [19-A]. Неъматов И.У. Ҷанбаҳои илмӣ марҳилаҳои рушди таъмини амнияти озуқаворӣ / И.У. Неъматов // Конференсияи илмӣ-амалии ДДМИТ бахшида ба «Солҳои рушди саноат (2022-2026)» (18-23 апрели соли 2023). 2023. - С. 107-111
- [20-A]. Неъматов И.У. Омӯзиши бехатарии озуқаворӣ ҳамчун омили ҳалли муаммоҳои молиявӣ-иқтисодӣ ҷамъият / И.У. Неъматов // Сборник статей научно-теоретической конференции преподавателей и студентов ФЭИТ посвященной году семьи, 2015 г. - С. 134-136.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**ПРИЛОЖЕНИЕ А. СТРУКТУРА ОПТОВО-РОЗНИЧНОГО
ТОВАРООБОРОТА ПО ГРУППАМ ТОВАРОВ В СОГДИЙСКОЙ
ОБЛАСТИ ЗА 2016-2023 ГГ.**

(в ценах соответствующих лет, млн сомони)

Наименование товаров	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Продовольственные товары – всего</i>	3255,9	3983,9	3915,3	4475,7	5215,8	6741,5	7183,1	8447,7
<i>в том числе:</i>								
мясо, птица и колбасные изделия	575,0	662,6	720,6	851,4	1027,1	1297,6	1413,8	1653,1
рыба и морепродукты пищевые, сельди	11,8	16,6	16,0	15,6	19,2	28,1	29,1	32,2
консервы -всего	20,5	21,1	20,0	22,8	28,8	38,0	35,5	42,5
сливочное масло	21,1	25,3	23,3	33,9	35,9	49,5	57,0	68,5
растительное масло	176,7	203,6	175,3	199,3	248,8	357,2	369,0	449,8
жир пищевой топленный и прочие пищевые жиры	20,4	27,4	35,8	40,2	46,1	63,1	90,6	79,2
маргарин и маргариновая продукция	18,8	22,7	21,0	26,9	32,8	44,2	49,3	61,1
молоко и молочные продукции	62,4	58,3	61,8	74,3	89,6	124,2	142,2	155,3
сыр	17,6	20,7	21,8	26,0	31,4	37,5	48,1	51,0
яйца и яйцепродукты	52,8	63,0	55,6	73,1	89,1	106,4	108,6	141,6
сахар	101,8	114,6	120,0	136,9	167,0	209,6	212,7	241,6
кондитерские изделия, варенье, джем, повидло, мед	239,8	225,0	269,3	311,7	366,8	443,6	458,6	539,1
чай	55,7	68,0	70,5	89,9	106,9	131,1	145,0	161,4
соль	9,3	10,3	8,9	10,5	12,7	18,4	20,4	24,2
хлеб и хлебобулочные изделия	68,9	91,3	87,4	95,2	111,2	132,8	130,4	145,4
мука	293,9	299,4	189,5	234,8	273,5	436,3	461,7	551,9
крупа и бобовые	97,1	115,3	118,5	146,2	130,8	210,0	221,8	253,9
макаронные изделия	58,4	63,5	66,0	80,7	95,4	136,4	130,7	154,4
картофель	82,1	100,0	109,6	147,8	161,1	213,0	186,4	202,2
овощи	99,4	110,2	120,2	141,8	154,9	253,5	233,4	284,2
плоды, ягоды, виноград, арбузы и дыни	77,8	99,0	106,4	117,4	148,4	192,3	204,5	227,8
алкогольные напитки	41,2	47,0	51,1	52,5	59,8	79,4	83,0	99,2
безалкогольные напитки	45,2	58,7	61,8	68,8	79,6	95,2	112,0	126,2
прочие прод. товары	1008,2	1460,3	1384,9	1470,8	1698,9	2044,1	2239,3	2701,9

Источник: составлено по данным: [105, С. 240-241; 106, С. 243-244].

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. ПРОГНОЗНЫЕ РАСЧЕТЫ ВАЛОВОГО СБОРА И ПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОВ В СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЕРИОД ДО 2030 Г.

1. Прогноз валового сбора картофеля

Исходные данные для получения однофакторной модели представлены в таблице Б.1.1.

Таблица Б.1.1 – Исходные данные для прогноза валового сбора картофеля

Период	Валовой сбор картофеля, $Y_{1,2}$	Урожайность картофеля, $X_{1,2}$
2016	334,9	229,7
2017	324,9	201,3
2018	416,0	204,9
2019	450,3	200,5
2020	512,1	219,7
2021	530,0	210,9
2022	562,9	230,1
2023	600,1	233,2

Источник: составлено по данным: [105, С. 212, 221; 106, С. 213, 222].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице Б.1.2.

Таблица Б.1.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Валовой сбор картофеля	Урожайность картофеля
Валовой сбор картофеля	1,00	
Урожайность картофеля	0,47	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза валового сбора картофеля имеет вид:

$$Y_{1,2} = -297,13 + 3,53 * X_{1,2}$$

$$R=0,47; R^2=0,22,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R² – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Прогнозные значения с использованием однофакторной модели и метода экстраполяции представлены в таблице Б.1.3.

Таблица Б.1.3. – Прогнозные значения валового сбора и урожайности картофеля

Показатели	оценка		прогноз				
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Валовой сбор картофеля	505,3	513,9	522,6	531,2	539,9	548,5	557,2
Урожайность картофеля	227,3	229,8	232,2	234,7	237,1	239,6	242,0

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

2. Прогноз валового сбора овощей

Исходные данные для получения однофакторной модели представлены в таблице.

Б.2.1

Таблица Б.2.1 – Исходные данные для расчета уравнение регрессии для прогноза валового сбора овощей

Период	Валовой сбор овощей, $Y_{1,3}$	Урожайность овощей, $X_{1,3}$
2016	457,9	268,5
2017	480,6	270,5
2018	517,8	265,2
2019	494,9	277,2
2020	560,4	281,1
2021	571,9	293,4
2022	608,5	304,7
2023	648,5	308,1

Источник: составлено по данным: [105, С. 212, 221; 106, С. 213, 222].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице Б.2.2.

Таблица Б.2.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Валовой сбор овощей	Урожайность овощей
Валовой сбор овощей	1,00	
Урожайность овощей	0,92	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза валового сбора овощей имеет вид:

$$Y_{1,3} = -499,49 + 3,67 * X_{1,3}$$

$$R=0,92; R^2=0,85,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R² – величина коэффициента детерминации,

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Прогнозные значения с использованием однофакторной модели и метода экстраполяции представлены в таблице Б.2.3.

Таблица Б.2.3 – Прогнозные значения валового сбора и урожайности овощей.

Показатели	оценка		прогноз				
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Валовой сбор овощей	648,2	671,7	695,2	718,6	742,1	765,6	789,1
Урожайность овощей	312,3	318,7	325,1	331,5	337,9	344,3	350,7

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

3. Прогноз валового сбора продовольственной бахчи

Уравнение регрессии валового сбора продовольственной бахчи:

$$Y_{1,4} = a + b X_{1,4}$$

где $Y_{1,4}$ – валовой сбор продовольственной бахчи

$X_{1,4}$ – урожайность продовольственной бахчи

Исходные данные для получения однофакторной модели представлены в таблице Б.3.1.

Таблица Б.3.1. – Исходные данные для уравнения регрессии валового сбора продовольственной бахчи:

Период	Валовой сбор продовольственной бахчи, $Y_{1,4}$	Урожайность продовольственной бахчи, $X_{1,4}$
2016	118,5	189,9
2017	132,9	206,2
2018	113,8	226,1
2019	127,5	214,7
2020	151,8	229
2021	155,4	251,5
2022	148,6	343
2023	221,8	351

Источник: составлено по данным: [105, С. 212, 221; 106, С. 213, 222].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице Б.3.2.

Таблица Б.3.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Валовой сбор продовольственной бахчи	Урожайность продовольственной бахчи
Валовой сбор продовольственной бахчи	1,00	
Урожайность продовольственной бахчи	0,77	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка продовольственной бахчи имеет вид:

$$Y_{1,4} = 38,3 + 0,43 * X_{1,4}$$

$$R = 0,77; R^2 = 0,6,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации,

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Прогнозные значения с использованием однофакторной модели и метода экстраполяции представлены в таблице Б.3.3.

Таблица Б.3.3 – Прогнозные значения валового сбора и урожайности продовольственной бахчи

Показатели	оценка		прогноз				
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Валовой сбор продовольственной бахчи	190,1	199,8	209,5	219,2	229,0	238,7	248,4
Урожайность продовольственной бахчи	353,3	376,0	398,6	421,3	443,9	466,6	489,2

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

4. Прогноз валового сбора плодов и ягод

Исходные данные для получения однофакторной модели представлены в таблице Б.4.1.

Таблица Б.4.1 – Исходные данные для уравнения регрессии валового сбора плодов и ягод:

Период	Валовой сбор плодов и ягод, $Y_{1,5}$	Урожайность плодов и ягод, $X_{1,5}$
2016	112,7	24,9
2017	123,7	27,6
2018	139,3	27,8
2019	150,9	29,2
2020	139,4	27,0
2021	93,3	17,8
2022	124,4	22,2
2023	222,5	38,9

Источник: составлено по данным: [105, С. 212, 221; 106, С. 213, 222].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице Б.4.2.

Таблица Б.4.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Валовой сбор плодов и ягод	Урожайность плодов и ягод
Валовой сбор плодов и ягод	1,00	
Урожайность плодов и ягод	0,95	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза валового сбора плодов и ягод имеет вид:

$$Y_{1,5} = -23,2 + 6 * X_{1,5}$$

$$R=0,95; R^2=0,9,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Прогнозные значения с использованием однофакторной модели и метода экстраполяции представлены в таблице Б.4.3.

Таблица Б.4.3 – Прогнозные значения валового сбора и урожайности плодов и ягод

Показатели	оценка		прогноз				
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Валовой сбор плодов и ягод	150,7	153,5	156,3	159,1	161,8	164,6	167,4
Урожайность плодов и ягод	29,0	29,5	29,9	30,4	30,9	31,3	31,8

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

5. Прогноз валового сбора винограда

Исходные данные для получения однофакторной модели представлены в таблице.

Б.5.1.

Таблица Б.5.1 – Исходные данные для уравнения регрессии валового сбора винограда

Период	Валовой сбор винограда, $Y_{1,6}$	Урожайность винограда, $X_{1,6}$
2016	55,5	56,5
2017	57,1	56,6
2018	61,4	56,9
2019	61,7	56,2
2020	50,6	43,4
2021	54,7	47,0
2022	59,5	48,1
2023	51,3	40,9

Источник: составлено по данным: [105, С. 212, 221; 106, С. 213, 222].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице Б.5.2.

Таблица Б.5.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Валовой сбор винограда	Урожайность винограда
Валовой сбор винограда	1,00	
Урожайность винограда	0,75	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка винограда имеет следующий вид:

$$Y_{1,6} = 31,76 + 0,49 * X_{1,6}$$

$$R=0,76; R^2=0,58,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Прогнозные значения с использованием однофакторной модели и метода экстраполяции представлены в таблице Б.5.3.

Таблица Б.5.3 – Прогнозные значения валового сбора винограда

Показатели	прогноз						
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Валовой сбор винограда	51,4	50,3	49,1	48,0	46,9	45,8	44,6
Урожайность винограда	40,3	38,0	35,7	33,4	31,0	28,7	26,4

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

ПРИЛОЖЕНИЕ В. ПРОГНОЗНЫЕ РАСЧЕТЫ ЕМКОСТИ РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ В СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЕРИОД ДО 2030 Г.

1. Уравнение регрессии емкости рынка рыбы и морепродуктов пищевых, сельди

Исходные данные для получения двухфакторной модели представлены в таблице В.1.1.

Таблица В.1.1 – Исходные данные для прогноза емкости рынка рыбы и морепродуктов пищевых, сельди

Период	Емкость рынка рыбы и морепродуктов пищевых, сельди, $Y_{5,2}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	11,8	2583,3	418,52
2017	16,6	2633,45	500,6
2018	16,0	2682,85	496,5
2019	15,6	2745,15	543,11
2020	19,2	2803,45	671,05
2021	28,1	2846,95	854,22
2022	29,1	2891,96	1014,63
2023	32,2	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.1.2.

Таблица В.1.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка рыбы и морепродуктов пищевых, сельди	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка рыбы и морепродуктов пищевых, сельди	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,92	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,98	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка рыбы и морепродуктов пищевых, сельди:

$$Y_{5,2} = -6,72 + 0,003 * X_{5,1} + 0,03 * X_{5,2}$$

$$R=0,98; R^2=0,96,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка рыбы и морепродуктов пищевых, сельди и факторов, влияющих на нее представлены в таблице 1.3.

Таблица В.1.3 – Прогнозные значения емкости рынка рыбы и морепродуктов пищевых, сельди и факторов, влияющих на нее

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка рыбы и морепродуктов пищевых, сельди	33,3	36,2	39,1	42,0	45,0	47,9	50,8
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено автором на основе проведенных расчетов.

2. Уравнение регрессии емкости рынка консервов

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.2.1.

Таблица В.2.1 – Исходные данные для прогноза емкости рынка консервов

Период	Емкость рынка консервов, $Y_{5.3}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5.1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5.2}$
2016	20,5	2583,3	418,52
2017	21,1	2633,45	500,6
2018	20,0	2682,85	496,5
2019	22,8	2745,15	543,11
2020	28,8	2803,45	671,05
2021	38,0	2846,95	854,22
2022	35,5	2891,96	1014,63
2023	42,8	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.2.2.

Таблица В.2.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка консервов	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка консервов	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,91	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,97	0,93	1,00

Источник: составлено автором на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка консервов

$$Y_{5.3} = -11,46 + 0,01 * X_{5.1} + 0,03 * X_{5.2}$$

$$R = 0,97; R^2 = 0,93,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка консервов и факторов, влияющих на нее представлены в таблице В.2.3.

Таблица В.2.3 – Прогнозные значения емкости рынка консервов

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка консервов	44,2	47,6	51,1	54,5	57,9	61,4	64,8
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

3. Уравнение регрессии емкости рынка сливочного масла

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.3.1.

Таблица В.3.1 – Исходные данные для уравнения регрессии емкости рынка сливочного масла

Период	Емкость рынка сливочного масла, $Y_{5,4}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	21,1	2583,3	418,52
2017	25,3	2633,45	500,6
2018	23,3	2682,85	496,5
2019	33,9	2745,15	543,11
2020	35,9	2803,45	671,05
2021	49,5	2846,95	854,22
2022	57,0	2891,96	1014,63
2023	68,5	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.3.2.

Таблица В.3.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка сливочного масла	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка сливочного масла	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,93	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,99	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка масла сливочного:

$$Y_{5,4} = -31,15 + 0,01 * X_{5,1} + 0,06 * X_{5,2}$$

$$R = 0,99; R^2 = 0,98,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции, R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка сливочного масла и факторов, влияющих на нее представлены в таблице В.3. 3

Таблица В.3. 3 – Прогнозные значения емкости рынка сливочного масла

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка сливочного масла	69,8	76,5	83,3	90,1	96,8	103,6	110,3
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

4. Уравнение регрессии емкости рынка растительного масла

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.4.1.

Таблица В.4.1 – Исходные данные для расчета уравнение регрессии емкости рынка растительного масла

Период	Емкость рынка растительного масла, $Y_{5,5}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,21}$
2016	176,7	2583,3	418,52
2017	203,6	2633,45	500,6
2018	175,3	2682,85	496,5
2019	199,3	2745,15	543,11
2020	248,8	2803,45	671,05
2021	357,2	2846,95	854,22
2022	369,0	2891,96	1014,63
2023	449,8	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.4.2.

Таблица В.4.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка растительного масла	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка растительного масла	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,88	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,99	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка масла растительного:

$$Y_{5,5} = 420,9 - 0,17 * X_{5,1} + 0,46 * X_{5,2}$$

$$R = 0,99; R^2 = 0,98,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка растительного масла и факторов, влияющих на нее представлены в таблице В.4.3.

Таблица В.4.3 – Прогнозные значения емкости рынка растительного масла

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка растительного масла	451,4	491,2	531,0	570,8	610,5	650,3	690,1
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

5. Уравнение регрессии емкости рынка жира пищевого топленного и прочих пищевых жиров

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.5.1.

Таблица В.5.1 – Исходные данные для расчета уравнения емкости рынка жира пищевого топленного и прочих пищевых жиров

Период	Емкость рынка жира пищевого топленного и прочих пищевых жиров, $Y_{5,6}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	20,4	2583,3	418,52
2017	27,4	2633,45	500,6
2018	35,8	2682,85	496,5
2019	40,2	2745,15	543,11
2020	46,1	2803,45	671,05
2021	63,1	2846,95	854,22
2022	90,6	2891,96	1014,63
2023	79,2	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.5.2.

Таблица В.5.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка жира пищевого топленного и прочих пищевых жиров	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка жира пищевого топленного и прочих пищевых жиров	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,88	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,99	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка жира пищевого топленного и прочих пищевых жиров:

$$Y_{5,6} = -215,89 + 0,08 * X_{5,1} + 0,06 * X_{5,2}$$

$$R = 0,97; R^2 = 0,94,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка жира пищевого топленного и прочих пищевых жиров, и факторов, влияющих на нее представлены в таблице в таблице В.5.3.

Таблица В.5.3 – Прогнозные значения емкости рынка жира пищевого топленного и прочих пищевых жиров

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка жира пищевого топленного и прочих пищевых жиров	94,5	104,3	114,1	123,9	133,7	143,5	153,3
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

6. Уравнение регрессии емкости рынка маргарина и маргариновой продукции

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.6.1.

Таблица В.6.1 – Исходные данные для составления уравнении регрессии

Период	Емкость рынка маргарина и маргариновой продукции, $Y_{5.7}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5.1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5.2}$
2016	18,8	2583,3	418,52
2017	22,7	2633,45	500,6
2018	21,0	2682,85	496,5
2019	26,9	2745,15	543,11
2020	32,8	2803,45	671,05
2021	44,2	2846,95	854,22
2022	49,3	2891,96	1014,63
2023	61,1	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.6. 2.
Таблица В.6.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка маргарина и маргариновой продукции	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка маргарина и маргариновой продукции	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,92	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,99	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка маргарина и маргариновой продукции:

$$Y_{5.7} = -4,36 + 0,0004 * X_{5.1} + 0,06 * X_{5.2}$$

$$R = 0,99; R^2 = 0,99,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка маргарина и маргариновой продукции и факторов, влияющих на нее представлены в таблице в таблице В.6.3.

Таблица В.6.3 – Прогнозные значения емкости рынка маргарина и маргариновой продукции

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка маргарина и маргариновой продукции	61,7	67,7	73,7	79,7	85,7	91,6	97,6
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

7. Уравнение регрессии емкости рынка молока и молочных продуктов

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.7.1.

Таблица В.7. 1 – Исходные данные для расчета уравнении регрессии

Период	Емкость рынка молока и молочных продуктов, $Y_{5,8}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	62,4	2583,3	418,52
2017	58,3	2633,45	500,6
2018	61,8	2682,85	496,5
2019	74,3	2745,15	543,11
2020	89,6	2803,45	671,05
2021	124,2	2846,95	854,22
2022	142,2	2891,96	1014,63
2023	155,3	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.7.2.

Таблица В.7.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка молока и молочных продуктов	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка молока и молочных продуктов	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,92	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,99	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка молока и молокопродуктов:

$$Y_{5,8} = -42,72 + 0,02 * X_{5,1} + 0,14 * X_{5,2}$$

$$R = 0,99; R^2 = 0,98,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости молока и молочных продуктов и факторов, влияющих на нее представлены в таблице В.7.3.

Таблица В.7.3– Прогнозные значения емкости рынка молока и молочных продуктов

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка молока и молочных продуктов	164,6	179,8	195,0	210,3	225,5	240,7	256,0
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

8. Уравнение регрессии емкости рынка сыра

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.8.1.

Таблица В.8.1 – Исходные данные составления уравнение регрессии.

Период	Емкость рынка сыра, $Y_{5,9}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	17,6	2583,3	418,52
2017	20,7	2633,45	500,6
2018	21,8	2682,85	496,5
2019	26,0	2745,15	543,11
2020	31,4	2803,45	671,05
2021	37,5	2846,95	854,22
2022	48,1	2891,96	1014,63
2023	51,0	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.8.2.

Таблица В.8.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка сыра	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка сыра	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,95	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,99	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка сыра:

$$Y_{5,9} = -54,67 + 0,02 * X_{5,1} + 0,04 * X_{5,2}$$

$$R = 0,99; R^2 = 0,99,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка сыра и факторов, влияющих на нее представлены в таблице В.8.3.

Таблица В.8.3 – Прогнозные значения емкости рынка сыра

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка сыра	54,5	59,5	64,6	69,6	74,6	79,7	84,7
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

9. Уравнение регрессии емкости рынка яиц и яйцепродуктов

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.9.1.

Таблица В.9.1 – Исходные данные для расчёта уравнение регрессии

Период	Емкость рынка яиц и яйцепродуктов, $Y_{5,10}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	52,8	2583,3	418,52
2017	63,0	2633,45	500,6
2018	55,6	2682,85	496,5
2019	73,1	2745,15	543,11
2020	89,1	2803,45	671,05
2021	106,4	2846,95	854,22
2022	108,6	2891,96	1014,63
2023	141,6	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.9.2.
Таблица В.9.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка яиц и яйцепродуктов	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка яиц и яйцепродуктов	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,92	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,98	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка яиц и яйцепродуктов:

$$Y_{5,10} = -65,19 + 0,03 * X_{5,1} + 0,1 * X_{5,2}$$

$$R = 0,98; R^2 = 0,95,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка яиц и яйцепродуктов и факторов, влияющих на нее представлены в таблице в таблице В.9.3.

Таблица В.9. 3 – Прогнозные значения емкости рынка яиц и яйцепродуктов

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка яиц и яйцепродуктов	140,3	152,4	164,4	176,4	188,4	200,4	212,4
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

10. Уравнение регрессии емкости рынка сахара

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.10.1.

Таблица В.10. 1 – Исходные данные расчета уравнении регрессии

Период	Емкость рынка сахара, $Y_{5,11}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	101,8	2583,3	418,52
2017	114,6	2633,45	500,6
2018	120,0	2682,85	496,5
2019	136,9	2745,15	543,11
2020	167,0	2803,45	671,05
2021	209,6	2846,95	854,22
2022	212,7	2891,96	1014,63
2023	241,6	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.10.2.
Таблица В.10.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка сахара	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка сахара	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,96	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,98	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка сахара:

$$Y_{5,11} = -367,53 + 0,16 * X_{5,1} + 0,13 * X_{5,2}$$

$$R = 0,99; R^2 = 0,98,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка **сахара** и факторов, влияющих на нее представлены в таблице в таблице В.10.3.

Таблица В.10.3 – Прогнозные значения емкости рынка сахара

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка сахара	257,8	278,9	299,9	321,0	342,0	363,1	384,2
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

11. Уравнение регрессии емкости рынка кондитерских изделий, варенья, джема, повидла, меда

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.11. 1.

Таблица В.11. 1 – Исходные данные для расчета уравнение регрессии

Период	Емкость рынка кондитерских изделий, варенья, джема, повидла, меда, $Y_{5,12}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	239,8	2583,3	418,52
2017	225,0	2633,45	500,6
2018	269,3	2682,85	496,5
2019	311,7	2745,15	543,11
2020	366,8	2803,45	671,05
2021	443,6	2846,95	854,22
2022	458,6	2891,96	1014,63
2023	539,1	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.11.2.

Таблица В.11.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка кондитерских изделий, варенья, джема, повидла, меда	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка кондитерских изделий, варенья, джема, повидла, меда	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,87	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,83	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка кондитерских изделий, варенья, джема, повидла, меда;

$$Y_{5.12} = -2406,39 + 0,97 * X_{5.1} + 0,1 * X_{5.2}$$

$$R = 0,87; R^2 = 0,76,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции, R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка кондитерских изделий, варенья, джема, повидла, меда и факторов, влияющих на нее представлены в таблице В.11.3

Таблица В.11.3 – Прогнозные значения емкости рынка кондитерских изделий, варенья, джема, повидла, меда

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка кондитерских изделий, варенья, джема, повидла, меда	588,5	645,7	702,8	760,0	817,1	874,3	931,4
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

12. Уравнение регрессии емкости рынка чая

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.12.1.

Таблица В.12. 1 – Исходные данные получения экономико-математической модели

Период	Емкость рынка чая, $Y_{5.13}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5.1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5.2}$
2016	55,7	2583,3	418,52
2017	68,0	2633,45	500,6
2018	70,5	2682,85	496,5
2019	89,9	2745,15	543,11
2020	106,9	2803,45	671,05
2021	131,1	2846,95	854,22
2022	145,0	2891,96	1014,63
2023	161,4	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.12.2.

Таблица В.12.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка чая	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка чая	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,97	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,98	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка чая:

$$Y_{5.13} = -342,62 + 0,14 * X_{5.1} + 0,09 * X_{5.2}$$

$$R = 0,99; R^2 = 0,99,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка чая и факторов, влияющих на нее представлены в таблице в таблице В.12.3.

Таблица В.12.3 – Прогнозные значения емкости рынка чая

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка чая	174,4	190,2	205,9	221,7	237,4	253,2	268,9
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

13. Уравнение регрессии емкости рынка соли

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.13. 1.

Таблица В.13.1 – Исходные данные для составления уравнения регрессии

Период	Емкость рынка соли, $Y_{5.14}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5.1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5.2}$
2016	9,3	2583,3	418,52
2017	10,3	2633,45	500,6
2018	8,9	2682,85	496,5
2019	10,5	2745,15	543,11
2020	12,7	2803,45	671,05
2021	18,4	2846,95	854,22
2022	20,4	2891,96	1014,63

2023	24,2	2893,65	1142,56
------	------	---------	---------

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.13.2.

Таблица В.13.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка соли	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка соли	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,88	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,99	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка соли:

$$Y_{5.14} = 27,44 - 0,01 * X_{5.1} + 0,03 * X_{5.2}$$

$$R = 0,99; R^2 = 0,99$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка соли и факторов, влияющих на нее представлены в таблице в таблице В.13.3.

Таблица В.13.3 – Прогнозные значения емкости рынка соли

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка соли	24,3	26,5	28,7	30,9	33,2	35,4	37,6
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

14. Уравнение регрессии емкости рынка хлеба и хлебобудов

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.14. 1.

Таблица В.14.1 – Исходные данные для составления уравнений регрессии

Период	Емкость рынка хлеба и хлебопродуктов, $Y_{5.15}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5.1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5.2}$
2016	68,9	2583,3	418,52
2017	91,3	2633,45	500,6
2018	87,4	2682,85	496,5
2019	95,2	2745,15	543,11
2020	111,2	2803,45	671,05
2021	132,8	2846,95	854,22
2022	130,4	2891,96	1014,63
2023	145,4	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 340; 106, С. 8-9, 122-123, 343].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.14.2.
Таблица В.14.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка хлеба и хлебопродуктов	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка хлеба и хлебопродуктов	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,96	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,96	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка хлеба и хлебопродуктов:

$$Y_{5.15} = -223,64 + 0,11 * X_{5.1} + 0,05 * X_{5.2}$$

$$R = 0,98; R^2 = 0,96,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка хлеба и хлебопродуктов и факторов, влияющих на нее представлены в таблице В.14.3.

Таблица В.14. 3 – Прогнозные значения емкости рынка хлеба и хлебопродуктов:

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка хлеба и хлебопродуктов	155,1	165,6	176,1	186,6	197,2	207,7	218,2
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

15. Уравнение регрессии емкости рынка муки

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.15. 1.

Таблица В.15.1 – Исходные данные для получения многофакторной модели

Период	Емкость рынка муки, $Y_{5.16}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5.1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5.2}$
2016	293,9	2583,3	418,52
2017	299,4	2633,45	500,6
2018	189,5	2682,85	496,5
2019	234,8	2745,15	543,11
2020	273,5	2803,45	671,05
2021	436,3	2846,95	854,22
2022	461,7	2891,96	1014,63
2023	551,9	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 341; 106, С. 8-9, 122-123, 344].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.15.2.

Таблица В.15.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка муки	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка муки	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,73	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,92	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка муки:

$$Y_{5.16} = 2177,44 - 0,86 * X_{5.1} + 0,78 * X_{5.2}$$

$$R = 0,97; R^2 = 0,94,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка муки и факторов, влияющих на нее представлены в таблице в таблице В.15.3.

Таблица В.15.3 – Прогнозные значения емкости рынка муки:

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка муки	527,4	568,5	609,6	650,7	691,7	732,8	773,9
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

16. Уравнение регрессии емкости рынка круп и бобовых

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.16. 1.

Таблица В.16. 1 – Исходные данные для получения многофакторной модели

Период	Емкость рынка круп и бобовых, $Y_{5,17}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	97,1	2583,3	418,52
2017	115,3	2633,45	500,6
2018	118,5	2682,85	496,5
2019	146,2	2745,15	543,11
2020	130,8	2803,45	671,05
2021	210,0	2846,95	854,22
2022	221,8	2891,96	1014,63
2023	253,9	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 341; 106, С. 8-9, 122-123, 344].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.16.2.

Таблица В.16.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка круп и бобовых	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка круп и бобовых	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,91	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,97	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка круп и бобовых:

$$Y_{5.17} = -58,46 + 0,03 * X_{5.1} + 0,2 * X_{5.2}$$
$$R = 0,97; R^2 = 0,95,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка круп и бобовых и факторов, влияющих на нее представлены в таблице в таблице В.16.3.

Таблица В.16.3 – Прогнозные значения емкости рынка круп и бобовых

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка круп и бобовых	262,5	284,9	307,4	329,8	352,2	374,6	397,0
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

17. Уравнение регрессии емкости рынка макаронных изделий

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.17.1.

Таблица В.17. 1 – Исходные данные для получения многофакторной модели

Период	Емкость рынка макаронных изделий, $Y_{5.18}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5.1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5.2}$
2016	58,4	2583,3	418,52
2017	63,5	2633,45	500,6
2018	66,0	2682,85	496,5
2019	80,7	2745,15	543,11
2020	95,4	2803,45	671,05
2021	136,4	2846,95	854,22
2022	130,7	2891,96	1014,63
2023	154,4	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 341; 106, С. 8-9, 122-123, 344].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.17.2.

Таблица В.17.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка макаронных изделий	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка макаронных изделий	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,94	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,97	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка макаронных изделий:

$$Y_{5.18} = -209,97 + 0,09 * X_{5.1} + 0,1 * X_{5.2}$$

$$R = 0,98; R^2 = 0,96,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка макаронных изделий и факторов, влияющих на нее представлены в таблице В.17.3.

Таблица В. 17. 3 – Прогнозные значения емкости рынка макаронных изделий:

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка макаронных изделий	164,4	179,1	193,8	208,5	223,2	237,9	252,6
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

18. Уравнение регрессии емкости рынка картофеля

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.18.1.

Таблица В.18.1 – Исходные данные

Период	Емкость рынка картофеля, $Y_{5.19}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5.1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5.2}$
2016	82,1	2583,3	418,52
2017	100,0	2633,45	500,6
2018	109,6	2682,85	496,5
2019	147,8	2745,15	543,11
2020	161,1	2803,45	671,05
2021	213,0	2846,95	854,22
2022	186,4	2891,96	1014,63
2023	202,2	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 341; 106, С. 8-9, 122-123, 344].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.18.2.
Таблица В.18.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка картофеля	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка картофеля	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,96	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,88	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка картофеля:

$$Y_{5.19} = -998,74 + 0,42 * X_{5.1} - 0,01 * X_{5.2}$$

$$R = 0,96; R^2 = 0,93,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,
 R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка картофеля и факторов, влияющих на нее представлены в таблице в таблице В.18.3.

Таблица В.18.3 – Прогнозные значения емкости рынка картофеля.

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка картофеля	236,0	255,1	274,2	293,2	312,3	331,3	350,4
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

населения, сомони							
-------------------	--	--	--	--	--	--	--

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

19. Уравнение регрессии емкости рынка овощей

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.19.1.

Таблица В.19. 1 – Исходные данные для получения многофакторной модели

Период	Емкость рынка овощей, $Y_{5,20}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	99,4	2583,3	418,52
2017	110,2	2633,45	500,6
2018	120,2	2682,85	496,5
2019	141,8	2745,15	543,11
2020	154,9	2803,45	671,05
2021	253,5	2846,95	854,22
2022	233,4	2891,96	1014,63
2023	284,2	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 341; 106, С. 8-9, 122-123, 344].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.19.2.

Таблица В.19.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка овощей	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка овощей	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,92	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,97	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка овощей:

$$Y_{5,20} = -267,68 + 0,11 * X_{5,1} + 0,21 * X_{5,2}$$

$$R = 0,97; R^2 = 0,94,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка овощей и факторов, влияющих на нее представлены в таблице в таблице В.19.3.

Таблица В.19.3 – Прогнозные значения емкости рынка овощей

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка овощей	299,0	326,7	354,3	381,9	409,6	437,2	464,8
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

20. Уравнение регрессии емкости рынка плодов, ягод, винограда, арбузов и дын

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.20.1.

Таблица В.20.1 – Исходные данные

Период	Емкость рынка плодов, ягод, винограда, арбузов и дыни, $Y_{5,21}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	77,8	2583,3	418,52
2017	99,0	2633,45	500,6
2018	106,4	2682,85	496,5
2019	117,4	2745,15	543,11
2020	148,4	2803,45	671,05
2021	192,3	2846,95	854,22
2022	204,5	2891,96	1014,63
2023	227,8	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 341; 106, С. 8-9, 122-123, 344].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.20.2.

Таблица В.20.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка плодов, ягод, винограда, арбузов и дыни	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка плодов, ягод, винограда, арбузов и дыни	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,96	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,99	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка плодов, ягод, винограда, арбузов и дыни:

$$Y_{5.21} = -402,59 + 0,16 * X_{5.1} + 0,14 * X_{5.2}$$

$$R = 0,99; R^2 = 0,99,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка плодов, ягод, винограда, арбузов и дыни и факторов, влияющих на нее представлены в таблице В.20.3.

Таблица В.20.3 – Прогнозные значения емкости рынка плодов, ягод, винограда, арбузов и дыни

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка плодов, ягод, винограда, арбузов и дыни	246,8	269,0	291,3	313,5	335,7	358,0	380,2
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

21. Уравнение регрессии емкости рынка алкогольных напитков

Исходные данные для получения для получения многофакторной модели представлены в таблице В.21.1.

Таблица В.21.1 – Исходные данные

Период	Емкость рынка алкогольных напитков, $Y_{5.22}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5.1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5.2}$
2016	41,2	2583,3	418,52
2017	47,0	2633,45	500,6
2018	51,1	2682,85	496,5
2019	52,5	2745,15	543,11
2020	59,8	2803,45	671,05
2021	79,4	2846,95	854,22
2022	83,0	2891,96	1014,63
2023	99,2	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 341; 106, С. 8-9, 122-123, 344].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.21.2.

Таблица В.21.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка алкогольных напитков	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка алкогольных напитков	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,92	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,99	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка емкости рынка алкогольных напитков

$$Y_{5,22} = -5,01 + 0,01 * X_{5,1} + 0,07 * X_{5,2}$$

$$R = 0,99; R^2 = 0,98,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка алкогольных напитков и факторов, влияющих на нее представлены в таблице В.21.3.

Таблица В.21.3 – Прогнозные значения емкости рынка алкогольных напитков

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка алкогольных напитков	100,2	108,3	116,3	124,3	132,3	140,3	148,4
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

22. Уравнение регрессии емкости рынка безалкогольных напитков

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.22.1.

Таблица В.22.1 – Исходные данные для расчета уравнение регрессии емкости рынка безалкогольных напитков

Период	Емкость рынка безалкогольных напитков, $Y_{5,23}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	45,2	2583,3	418,52
2017	58,7	2633,45	500,6
2018	61,8	2682,85	496,5
2019	68,8	2745,15	543,11
2020	79,6	2803,45	671,05
2021	95,2	2846,95	854,22
2022	112,0	2891,96	1014,63
2023	126,2	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 341; 106, С. 8-9, 122-123, 344].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.22.2.
Таблица В.22.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка безалкогольных напитков	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка безалкогольных напитков	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,95	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,99	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка безалкогольных напитков:

$$Y_{5,23} = -124,5 + 0,05 * X_{5,1} + 0,08 * X_{5,2}$$

$$R = 0,99; R^2 = 0,99,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка безалкогольных напитков и факторов, влияющих на нее представлены в таблице в таблице.22. 3.

Таблица В.22.3 – Прогнозные значения емкости рынка безалкогольных напитков

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка безалкогольных напитков	131,3	142,4	153,6	164,8	176,0	187,2	198,3
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

23. Уравнение регрессии емкости рынка прочих продовольственных товаров

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице В.23.1.

Таблица В.23.1 – Исходные данные для расчета уравнения

Период	Емкость рынка прочих продовольственных товаров, $Y_{5,24}$	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	18,2	2583,3	418,52
2017	1460,3	2633,45	500,6
2018	1384,9	2682,85	496,5
2019	1470,8	2745,15	543,11
2020	1698,9	2803,45	671,05
2021	2044,1	2846,95	854,22
2022	2239,3	2891,96	1014,63
2023	2701,9	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123,341; 106, С. 8-9, 122-123, 344].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице В.23.2.

Таблица В.23.2 – Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка прочих продовольственных товаров	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка прочих продовольственных товаров	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,90	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,87	0,93	1,00

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка прочих продовольственных товаров:

$$Y_{5,24} = -11291,94 + 4,5 * X_{5,1} + 0,72 * X_{5,2}$$

$$R = 0,90; R^2 = 0,81,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Значения факторов прогнозной модели определены с использованием функции «тенденция» в табличном процессоре Microsoft Excel на основе метода экстраполяции.

Результаты расчетов прогнозных значений емкости рынка прочих продовольственных товаров и факторов, влияющих на нее представлены в таблице в таблице В.23.3.

Таблица В.23.3 – Прогнозные значения емкости рынка прочих продовольственных товаров

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка прочих продовольственных товаров	2937,3	3228,4	3519,6	3810,7	4101,8	4392,9	4684,0
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г. ПРОГНОЗНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОБЩЕГО ОБЪЕМА
И СТРУКТУРЫ ЕМКОСТИ РЫНКА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА
ПЕРИОД ДО 2030 Г.**

(млн сомони)

Наименование товаров	оценка		прогноз					2030 в % 2024
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
<i>Продовольственные товары – всего</i>	8688,0	9418,6	10149,3	10879,7	11610,2	12340,7	13071,2	150,5
<i>в том числе:</i>								
мясо, птица и колбасные изделия	1730,2	1886,8	2043,5	2200,2	2356,9	2513,5	2670,2	154,3
рыба и морепродукты пищевые, сельди	33,3	36,2	39,1	42,0	45,0	47,9	50,8	152,6
консервы -всего	44,0	47,5	50,9	54,3	57,7	61,1	64,6	146,8
сливочное масло	69,8	76,5	83,3	90,1	96,8	103,6	110,3	158,0
растительное масло	451,4	491,2	531,0	570,8	610,5	650,3	690,1	152,9
жир пищевой топленный и прочие пищевые жиры	94,5	104,3	114,1	123,9	133,7	143,5	153,3	162,2
маргарин и маргариновая продукция	61,7	67,7	73,7	79,7	85,7	91,6	97,6	158,2
молоко и молочные продукции	164,6	179,8	195,0	210,3	225,5	240,7	256,0	155,5
сыр	54,5	59,5	64,6	69,6	74,6	79,7	84,7	155,4
яйца и яйцепродукты	140,3	152,4	164,4	176,4	188,4	200,4	212,4	151,4
сахар	257,8	278,9	299,9	321,0	342,0	363,1	384,2	149,0
кондитерские изделия, варенье, джем, повидло, мед	561,4	606,9	652,4	697,8	743,3	788,8	834,3	148,6
чай	174,4	190,2	205,9	221,7	237,4	253,2	268,9	154,2
соль	24,3	26,5	28,7	30,9	33,2	35,4	37,6	154,7
хлеб и хлебобулочные изделия	155,1	165,6	176,1	186,6	197,2	207,7	218,2	140,7
мука	527,4	568,5	609,6	650,7	691,7	732,8	773,9	146,7
крупа и бобовые	262,5	284,9	307,4	329,8	352,2	374,6	397,0	151,2
макаронные изделия	164,4	179,1	193,8	208,5	223,2	237,9	252,6	153,6
картофель	236,0	255,1	274,2	293,2	312,3	331,3	350,4	148,5
овощи	299,0	326,7	354,3	381,9	409,6	437,2	464,8	155,5
плоды, ягоды, виноград, арбузы и дыни	246,8	269,0	291,3	313,5	335,7	358,0	380,2	154,1
алкогольные напитки	100,2	108,3	116,3	124,3	132,3	140,3	148,4	148,1
безалкогольные напитки	131,3	142,4	153,6	164,8	176,0	187,2	198,3	151,0
прочие продовольственные товары	2703,1	2914,6	3126,2	3337,7	3549,3	3760,9	3972,4	147,0

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д. УДЕЛЬНЫЕ ВЕСА ОСНОВНЫХ ГРУПП ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ К ОБЩЕМУ ОБЪЕМУ ЕМКОСТИ РЫНКА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ

(в процентах)

Наименование товаров	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
<i>Продовольственные товары – всего</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>
<i>в том числе:</i>							
мясо, птица и колбасные изделия	19,9	20,3	20,7	20,9	21,2	21,5	21,6
рыба и морепродукты пищевые, сельди	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
консервы -всего	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
сливочное масло	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
растительное масло	5,2	5,2	5,2	5,1	5,1	5,1	5,1
жир пищевой топленый и прочие пищевые жиры	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
маргарин и маргариновая продукция	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
молоко и молочные продукты	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
сыр	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7
яйца и яйцепродукты	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
сахар	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,8
кондитерские изделия, варенье, джем, повидло, мед	6,5	6,6	6,6	6,7	6,8	6,8	6,9
чай	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
соль	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
хлеб и хлебобулочные изделия	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7	1,6	1,6
мука	6,1	6,0	5,9	5,9	5,8	5,8	5,7
крупа и бобовые	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,9	2,9
макаронные изделия	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
картофель	2,7	2,7	2,7	2,6	2,6	2,6	2,6
овощи	3,4	3,5	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7
плоды, ягоды, виноград, арбузы и дыни	2,8	2,9	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1
алкогольные напитки	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
безалкогольные напитки	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
прочие продовольственные товары	31,1	30,8	30,3	30,2	29,8	29,6	29,5

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е. ПРОГНОЗНЫЕ РАСЧЕТЫ ЕМКОСТИ РЫНКА НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НА ПЕРИОД ДО 2030 Г. ПО СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ

Уравнение регрессии емкости рынка непродовольственных товаров выглядеть:

$$Y_6 = a + b_1 X_{5,1} + b_2 X_{5,2}$$

где Y – емкость рынка непродовольственных товаров, млн сомони;

$X_{5,1}$ – среднегодовая численность населения, млн чел.;

$X_{5,2}$ – среднегодовой совокупный доход населения, сомони;

Исходные данные для получения многофакторной модели представлены в таблице Е.1.

Таблица Е.1 – Исходные данные для составления уравнения регрессии

Период	Емкость рынка непродовольственных товаров, Y_2	Среднегодовая численность населения, $X_{5,1}$	Среднегодовой совокупный доход населения, $X_{5,2}$
2016	3018,7	2583,3	418,52
2017	3575,6	2633,45	500,6
2018	4174,1	2682,85	496,5
2019	4566,1	2745,15	543,11
2020	4233,1	2803,45	671,05
2021	5340,3	2846,95	854,22
2022	6021,4	2891,96	1014,63
2023	6992,3	2893,65	1142,56

Источник: составлено по данным: [105, С. 122-123, 341; 106, С. 8-9, 122-123, 344].

Значения показателей корреляции факторов представлены в таблице Е.2.

Таблица Е.2– Показатели матрицы парной корреляции между факторами

Показатели	Емкость рынка непродовольственных товаров	Среднегодовая численность населения	Среднегодовой совокупный доход населения
Емкость рынка непродовольственных товаров	1,00		
Среднегодовая численность населения	0,92	1,00	
Среднегодовой совокупный доход населения	0,96	0,93	1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.

Модель прогноза емкости рынка продовольственных товаров имеет вид:

$$Y_2 = -4209,51 + 2,28 * X_{5,1} + 3,76 * X_2$$

$$R=0,96; R^2=0,93,$$

где, R – коэффициент множественной корреляции,

R^2 – величина коэффициента детерминации.

Прогнозные показатели факторов уравнения рассчитаны на основе метода экстраполяции использованием функции «тенденция» в программе Microsoft Excel.

Показатели прогноза емкости рынка и факторов, влияющих на нее, с использованием двухфакторной модели и метода экстраполяции представлены в таблице Е.3.

Таблица Е.3 – Прогнозные значения емкости рынка непродовольственных товаров

Показатели	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Емкость рынка, млн сомони	7012,2	7517,0	8021,9	8526,8	9031,7	9536,6	10041,4
Среднегодовая численность населения, чел.	2975,2	3023,0	3070,8	3118,6	3166,4	3214,2	3262,0
Среднедушевой совокупный доход населения, сомони	1178,7	1283,9	1389,2	1494,4	1599,6	1704,9	1810,1

Источник: составлено на основе проведенных расчетов.